

NOUVEAUX  
ESSAIS  
DE  
MORALE.

*PREMIERE PARTIE.*



A AMSTERDAM,  
Chez JEAN GARREL, Marchand Libraire;  
dans le Kalver-straat.

---

M. DC. LXXXII.

21/1/24





A  
S' A M A J E S T É  
LA R E Y N E  
D E  
D A N N E M A R K,  
E T  
D E N O R V E G U E.



A D A M E ;

*Je prens la liberté de presen-  
ter ce petit Ouvrage à VOTRE  
a 2 MA-*

## E P I T R E

MAJESTE' , & j'ose me  
flater de cette espérance qu'il ne  
lui sera pas desagréable. Je suis  
seur au moins que la matière ne  
lui en déplaira pas, puis qu'El-  
le y pourra trouver quelques-  
unes de ces vérittez éternelles,  
qui sont les delices de son Esprit,  
& le plus cher objet de son cœur.  
J'avouë que je ne puis pas dire la  
même chose de la forme que j'ai  
donnée à cette matière. J'avouë  
qu'il y a des defauts que tous mes  
soins n'ont pû corriger. Mais,  
MADAME , je sçai aussi  
par expérience que VOTRE  
MAJESTE' est toute accoûtu-  
mée à passer par dessus cette sor-  
te de manquemens extérieurs,  
pour s'attacher au solide & à  
l'essen-



## DEDICATOIRE.

*l'essenciel qu'ils n'altèrent point. Ces mêmes manquemens, MADAME, & d'autres semblables, n'empêchent pas VOTRE MAJESTÉ d'écouter avec la dernière application ces vérités saintes lors que j'ai l'honneur de les lui proposer dans mes Sermons, & qu'Elle nous fait celui d'assister a nos Assemblées. Pourquoi donc n'oserois-je pas me promettre qu'Elle n'en sera pas plus choquée lors qu'Elle les lira dans cet écrit, où j'ai tâché de les étaler d'une manière un peu plus distincte, & dans toute leur juste étendue? Que j'aurois de satisfaction, MADAME, si j'apprenois dans la suite que VOTRE MAJESTÉ y trouve*

## E P I T R E

que chose de propre à nourrir cette éminente piété qui nous donne de si grands exemples ! Que je benirois Dieu de m'en avoir inspiré le dessein , & de m'avoir donné la force de l'exécuter ! C'est-là précisément ce que je cherche depuis quelque temps. Comblé des bien-faits de VOTRE MAJESTE', je soupire après le bonheur de faire quelque chose pour son service qui puisse justifier que je ne manque pas de reconnoissance. Mais qu'est-ce qu'un très-petit particulier pourroit faire d'utile à une Reyne que la main de Dieu a élevée au comble des grandeurs du monde, & qu'Elle a pris tant de soin de distinguer des personnes même de son

## DEDICATOIRE.

son rang ? A peine me reste-t-il  
à cet égard des souhaits à faire,  
Et d'ailleurs quand même il dé-  
pendroit de moi d'ajouter quel-  
que chose à la gloire temporelle  
Et extérieure de VOTRE  
MAJESTE', je suis sûr qu'El-  
le n'y seroit pas fort sensible. C'est  
là le moindre Et le plus léger de  
ses soins. Elle pense bien plus à  
régner un jour dans le Ciel qu'à  
étendre ou à affermir son Auto-  
rité sur la terre. Ses plus grands  
souhaits vont à s'unir plus étroi-  
tement à Dieu, Et à se soumet-  
tre de plus en plus à son joug.  
J'ose me promettre, MAD A-  
ME, que ce petit Ouvrage n'y  
sera pas inutile, Et je suis per-  
suadé que si VOTRE MA-  
JESTE'

# E P I T R E

**JESTE'** ne dédaigne pas d'y  
 jetter les yeux dans ces précieux  
 momens de retraite , où elle se  
 dérobe si régulièrement tous les  
 jours au tumulte & aux embar-  
 ras de sa Cour pour s'entretenir  
 avec Dieu & avec Elle-même ,  
 Elle y trouvera des choses qui  
 pourront être de quelque usage à  
 l'avancement de cette sanctifica-  
 tion dont Elle fait avec tant de  
 raison sa plus grande affaire. Si  
 cela arrive , comme je n'en deses-  
 père pas tout à fait , mes vœux  
 sont remplis , & il ne m'en reste  
 plus aucun autre à faire que ceux  
 que je fais sans cesse , & que j'ai  
 dessein de faire toute ma vie.  
 C'est , MADAME , qu'il plai-  
 se à Dieu de conserver long temps

V O.

# DEDICATOIRE.

VOTRE MAJESTE' a son  
Eglise , dont Elle est le support,  
& a ses Peuples dont Elle fait  
la félicité. Qu'il continuë d'ho-  
norer de sa Protection, & des  
marques les plus éclatantes de  
son amour , le Monarque Au-  
guste qu'il lui a plu de vous don-  
ner pour Epoux , & aux bontez  
duquel nous sommes si redeva-  
bles. Qu'il comble de nouvelles  
bénédictions la Maison Royale,  
ce cher Objet de tant d'espé-  
rances & de tant de vœux.  
Qu'il augmente & qu'il affer-  
misse le bonheur des Peuples  
qui en dépendent , & qu'il me  
fasse en particulier la grace de  
ne relascher jamais rien du pro-  
fond respect , & de l'attache-

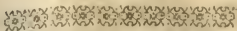
E P I T R E , &c.  
*ment inviolable , avec lequel je  
veux toujours être ,*

*MADAME,*

DE VOTRE MAJESTÉ ,

Le très-humble , très-obéissant ,  
& très-fidèle sujet & serviteur ,

L A P L A C E T T E .



## P R E F A C E.

**I**L y a quelque temps qu'une Personne que j'honore me propola de travailler à l'Ouvrage que je donne presentement au Public. Comme cette pensée ne m'étoit jamais venue dans l'esprit, je fus un peu surpris de la proposition qu'on m'en fit, & j'eus quelque peine à me déterminer sur ce que j'avois à faire. Je n'en avois point du tout à comprendre qu'on dût travailler à donner du jour à la Morale de Jesus Christ. Je m'étois plaint diverses fois de ce que cette importante partie de la Religion étoit si peu connue de nos peuples, & si peu éclaircie par les Ouvrages de nos Auteurs. Nos peuples ne connoissent guères l'étendue de la pureté que l'Évangile exige de nous. Ils sont même prévenus d'un grand nombre de fausses maximes, tout autrement pernicieuses que les erreurs de pure spéculation. D'ailleurs nos Ecrivains, au moins ceux de nôtre Nation, ont été forcez par l'importunité de nos Adversaires; de donner tout leur loisir à la défense de la vérité, de sorte qu'ils n'ont pû composer sur la Morale qu'un très-petit nombre d'Ouvrages, qui ne traitent même que quelques matières particulières. Ainsi cette partie de la Religion, qui en est, si je l'ose dire, l'ame & l'essence, &

*P R E F A C E.*

qu'il étoit si nécessaire de bien expliquer & de bien entendre, a été en quelque façon négligée.

Il est vrai que ce défaut est suppléé, du moins en partie, par les écrits de quelques Auteurs de la Communion Romaine, sur tout par les Essais de M. Nicole, qui ont été si bien reçûs, & si universellement estimez. J'avouë que c'est un Ouvrage excellent, & qu'il y a beaucoup de profit à faire dans la lecture. Mais je ne croi pas qu'il doive nous empêcher de travailler de nôtre côté sur la Morale Chrétienne. Premièrement cette Morale est d'une si vaste étendue, que ni l'Ouvrage dont je parle, ni beaucoup d'Ouvrages semblables, ne la sçauroient épuiser. C'est une source d'instructions qui ne tarit point. D'ailleurs, celles de cet Auteur roulant d'ordinaire sur les hypothèses de la Religion qu'il professe, sont souvent inutiles, & toujours suspectes aux Protestans, qui craignent en les lisant de prendre des erreurs dangereuses pour des vérités salutaires. Outre cela l'Auteur vole d'ordinaire si-haut, qu'il y a bien des Lecteurs qui ont de la peine à le suivre. Il debite même quelques maximes outrées, qui font douter de la vérité de celles qui sont plus solides. Ainsi ce Livre, quelque achevé qu'il paroisse, n'empêche pas qu'on n'en pût faire un autre, si non pas plus beau, ou mieux écrit,



## P R E F A C E.

ce qui est difficile, au moins plus utile pour des Protestans, plus conforme à leurs hypothèses, plus proportionné à la portée de toute sorte de Lecteurs, & plus propre en un mot à faire connoître les obligations du Christianisme dans leur véritable étendue.

Je n'ai donc jamais douté que l'Ouvrage qu'on me propoſoit ne pût être utile, & ſi j'ai héſité à l'entreprendre, ç'a été par cette ſeule conſidération, que je ne me trouvois pas en état d'y travailler d'une manière qui pût répondre, ni à la dignité du ſujet, ni au goût d'un Siècle auſſi éclairé, & auſſi déſœté que le nôtre. C'eſt ce qui m'a retenu pendant quelque temps. Mais enfin, j'ai conſidéré qu'il y a des Lecteurs de tous ordres, que comme il y en a de difficiles & de dégoûtés, qui ne peuvent rien ſouffrir qui ne ſoit exquis, il y en a auſſi d'avidés & d'affamez, qui ne cherchent qu'à nourrir leur piété, & qui reçoivent avec plaiſir tout ce qui peut produire cet effet, encore qu'ils n'y trouvent pas tous les agrémens dont les autres ne peuvent point ſe paſſer. J'ai conſidéré que quelques Ouvrages très-défectueux, peu exacts, & aſſez mal écrits, n'ont pas laiſſé d'être bien reçûs, parce que parmi ces défauts ils contenoient des inſtructions ſolides, qui pouvoient être de quelque uſage. Cela m'a fait voir que les productions même les plus médiocres peuvent être utiles, pourvû que la

ma-

P R E F A C E.

matière en soit bonne, & c'est ce qui m'a déterminé à mettre la main à celle-ci.

Je n'ai point travaillé pour les sçavans. Je n'ai regardé qu'à nos peuples. J'ai tâché de leur mettre devant les yeux ce que je croi qu'il importe le plus qu'on n'ignore point. J'ai eu dessein de détruire les erreurs qui m'ont paru les plus dangereuses, & les plus généralement répandues; & mon principal but a été de donner une idée juste de la piété, & de ce qu'il faut faire pour en remplir les devoirs les plus essentiels, m'éloignant également des maximes outrées de ceux à qui il ne tient pas qu'elle ne passe pour impossible, & du relâchement de ceux qui la réduisent à rien.

Ces deux extrêmes sont à mon sens également dangereuses, & l'on ne doit rien négliger pour les éviter l'une & l'autre. La première n'est bonne qu'à jeter dans le desespoir, & la seconde conduit naturellement à la négligence. Si l'on s'imagine que Dieu exige de nous plus qu'il n'en exige en effet, on sent bien qu'on ne sçauroit aller jusques-là, & bien loin d'y travailler, on n'en forme pas le dessein. Si au contraire on ignore une partie des devoirs que Dieu nous prescrit, quelle apparence y a-t-il qu'on se mette en état de les observer? Ainsi de quelle que ce soit de ces deux erreurs qu'on soit prévenu, on se perd, parce qu'en effet toutes deux empêchent également qu'on

ne

## P R E F A C E.

ne fasse ce qu'il faut faire pour se sauver.

Mon dessein a été de les éviter toutes deux , & de me tenir précisément à la vérité. Je l'ai cherchée, non dans les réflexions de mon esprit, ou dans les penchans de mon cœur, mais dans la parole de Dieu, qui en est la règle. Je suis persuadé que j'en ai trouvée. Mais je ne doute pas aussi que plusieurs n'en jugent tout autrement, & qu'en particulier il n'y en ait de ceux qui trouveront que ma Morale est un peu sévère. Je n'ai qu'une grâce à demander à ceux qui seront dans ce sentiment. Je les prie de ne s'arrêter point à des idées vagues & confuses, mais d'entrer dans le détail, & de marquer distinctement, & l'une après l'autre, toutes les propositions outrées qu'ils croiront remarquer dans cet Ouvrage. Je les supplie en suite de les examiner avec soin, & s'ils persistent à les croire fausses, je leur demande la grâce de m'en avertir. S'ils le font, je m'oblige à les examiner moi-même, & à les rétracter si je trouve qu'elles ne sont pas véritables, ou à tâcher de les appuyer plus fortement, si je ne puis les abandonner.

Pour moi je suis persuadé que tout ce que je dis de plus fort, est une suite nécessaire de deux maximes, dont j'ai toujours fait, & dont j'ai résolu de faire, les principaux fondemens de ma Morale. L'une qu'il est essentiel au véritable Chrétien d'aimer Dieu par dessus toutes  
cho-

P R E F A C E.

choses ; L'autre , que quoi qu'il en soit des péchez actuels, dont j'espère de parler dans un autre endroit , rien n'est plus incompatible, soit avec l'amour de Dieu, qui va jusqu'à le préférer à tout, soit avec l'état de grace, que d'être esclave de quelque péché d'habitude. Qu'on prenne la peine d'examiner sur ces deux maximes ce qu'on croira que j'ai dit de plus excessif. On verra que ce sont des conséquences qui s'en tirent de la manière du monde la plus naturelle.

Me niera-t-on donc ces deux vérités ? C'est ce que je ne crains pas. Premièrement, on peut dire qu'elles sont de foi, étant appuyées l'une & l'autre de plusieurs témoignages de l'Ecriture, qu'on ne sçauroit éluder. D'ailleurs tous les Theologiens en conviennent. Je n'ai jamais entendu parler que de deux ou trois Jésuites qui aient osé nier la première. Tous les autres Ecrivains de toutes les Communions l'admettent, & c'est fort mal à propos qu'on vient d'accuser les Lutheriens de la rejeter. On verra peut-être bien-tôt qu'il n'y eut jamais d'accusation plus injuste que celle-ci. Nos Auteurs aussi la soutiennent fortement. Il y a plusieurs Siècles que les Vaudois en font profession, & l'on n'a pour s'en assurer qu'à voir ce qu'ils disent dans un des plus anciens de leurs Livres, que M. Leger a inséré dans son Histoire. C'est une espèce de Commentaire sur le

P R E F A C E.

le Décalogue qui a pour titre, *le Livre des Vertus*. Sur le premier commandement ils expliquent cette vérité avec beaucoup de netteté & de précision. Les Theologiens Réformez ont enseigné constamment la même Doctrine, & il en est même des plus célèbres qui sont allez jusqu'à dire que l'amour de Dieu par dessus tout n'est pas seulement nécessaire à l'enfant de Dieu déjà justifié & régénéré, mais qu'il l'est même au pécheur qui se convertit, en sorte que la rémission des péchez n'est accordée selon eux qu'en conséquence de cet acte.

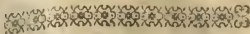
Ils ne se sont pas expliquez avec moins de force sur la seconde de ces maximes, & il me sera aisé de produire leurs témoignages si on le souhaite. Ainsi à cet égard je ne crains pas que les personnes éclairées m'accusent d'avoir des sentimens particuliers.

On prendroit fort mal ma pensée si on m'en soupçonnoit sur ce que je dis dans la page 72. Il est vrai que j'y parle indéfiniment des fausses Religions. Mais il est vrai aussi que ce que j'en dis ne doit pas être entendu de toutes les fausses Religions sans exception. Je ne parle que de celles dont les erreurs sont purement spéculatives, & ne tirent point à conséquence pour la pratique. Je ne dis pas ce que je pense touchant les autres, parce que je ne sçaurois le faire sans de longs discours. Peut-être aurai-je quelque autre occasion pour le faire plus à propos.

# P R E F A C E.

propos. Je dirai seulement ici , que si lors que j'écrivois cet endroit , ou même lors qu'on l'imprimoit, j'avois eu connoissance de certaines disputes, dont je n'ai entendu parler que long temps après, je me serois expliqué avec plus de précision que je n'ai fait. *Illu nondum litigantibus securim loquebamur.*

Il ne me reste plus qu'un mot à ajoûter pour finir cette petite Préface. C'est que dans le titre j'appelle ce Volume , *Première Partie*, parce qu'en effet j'espère qu'il sera suivi de quelque autre. Il est vrai que cela dépend de la manière en laquelle celui-ci sera reçu. Si j'apprens que nonobstant ses défauts on le trouve de quelque usage pour le salut de ceux qui ont un dessein sincère d'aller à Dieu , je pourrai continuer avec son secours. Si au contraire les personnes éclairées ne l'approuvent point, je regarderai ce mauvais succès comme un avertissement qui m'apprendra que je dois me taire, ou m'attacher à d'autres sujets, & je tâcherai d'en profiter. J'acquiescerai même à ce dernier jugement avec moins de défiance qu'au premier. Car outre que je sens assez mes foibleesses, j'ai crû remarquer très-souvent, que si le Public se trompe dans les jugemens qu'il fait des Ouvrages, c'est bien plus en donnant son approbation à ceux qui ne la méritent pas, qu'en la refusant à ceux qui en sont dignes.



# T A B L E,

De ce qui est contenu dans ce Volume.

- I. **D**iscours. Où l'on fait voir que rien n'est  
moins raisonnable que la négligence  
avec laquelle la plupart des Chrê-  
tiens travaillent à leur salut. page 1.
- II. Discours. De la Vigilance Chrétienne. 35
- III. Discours. De quelques circonstances qui  
aggravent l'horreur des péchez, & qu'il est  
bon de peser, soit pour les éviter, soit pour  
en avoir plus de douleur lors qu'on s'en re-  
pent. 65
- IV. Discours. De la Prudence Chrétienne. 95
- V. Discours. De la Condescendance Chrétien-  
ne. 126
- VI. Discours. De l'Intention. 160
- VII. Discours. De la nécessité d'agir & de  
se conduire conséquemment. 193.
- VIII. Discours. De la Retraite. 225
- IX. Discours. De la connoissance de soi-mé-  
me. 255
- X. Discours. De la Confiance Chrétienne. 287
- XI. Discours. Des qualitez nécessaires à une  
bonne prière. 319
- Prière

# T A B L E.

Prière. Pour demander à Dieu la grace de bien prier.	353
Prière. Pour demander à Dieu la grace de la conversion.	360
Prière. D'un enfant de Dieu qui craint que sa repentance ne soit pas sincère.	368
Prière. Pour demander à Dieu le secours néces- saire à notre foiblesse.	377
Avis Sur ce qu'il faut faire pour profiter des Exercices Sacrez qu'on fait dans nos Tem- ples.	385
Méditation Mêlée d'élévations de l'esprit à Dieu pour servir de préparation aux Exerci- ces sacrez qui se font dans les Assemblées de l'Eglise.	389
De ce qu'il faut faire après les Exercices sa- crez.	402

Fin de la Table.





# NOUVEAUX ESSAIS D E M O R A L E.

## PREMIER DISCOURS.

*Où l'on fait voir que rien n'est moins raisonnable que la négligence avec laquelle la plupart des Chrétiens travaillent à leur salut.*



A profanation est bien sans difficulté le plus efficace & le plus intaillible moyen de se perdre, mais ce n'est pourtant pas celui par lequel le plus de monde se perd. Quoi que cette disposition effroyable se soit renduë depuis quelque temps beaucoup plus commune qu'elle

A

le

## 2 NOUVEAUX ESSAIS

le ne le fut jamais, elle ne l'est pas assez pour faire le grand nombre parmi les mauvais Chrétiens. La plupart, & presque tous, périssent par une autre voye. Ils veulent se sauver. Ils font quelque chose dans ce dessein. Mais comme ils ne le veulent pas assez fortement, ils n'y travaillent qu'avec négligence. Ils font l'œuvre de Dieu lâchement, & de cette manière on peut dire qu'ils ne la font point du tout. Ils ne sont, ni absolument froids comme les impies, ni tout à fait bouillans, comme les véritables enfans de Dieu. Tout au plus ils sont de ces tièdes que Dieu déteste, & qu'il menace de toute son indignation.

Ces tièdes, ces demi-Chrétiens, sont aujourd'hui le grand nombre presque par tout. De quelque côté qu'on tourne les yeux on ne voit ni beaucoup de véritables enfans de Dieu, conduits par sa grace, & possédez de sa crainte & de son amour, ni même beaucoup d'impies déclarez, qui se moquent tout ouvertement de Dieu & de ses Mystères. Mais on aperçoit par tout une infinité de Chrétiens imparfaits, ou pour mieux dire de mauvais & de faux Chrétiens, qui sans renoncer positivement au salut, & sans en perdre même l'espérance, ne sont peut-être pas la moitié, peut-être pas le centième de ce qu'il faudroit pour y parvenir.

Ce n'est pas qu'on ne sçache en gros que la  
piété

piété est absolument nécessaire pour se sauver. Mais c'est qu'on se forme une idée si basse, & en même temps si fausse, de cette piété, que comme elle ne renferme rien qui ne soit commun & ordinaire, elle ne renferme rien aussi de ce qui lui devoit être le plus essentiel. On sçait qu'on peut se former plusieurs idées de la piété. On peut, en premier lieu, se la représenter telle qu'elle devoit être pour répondre à toutes nos obligations, & pour épuiser toute l'étendue des devoirs que la Loi de Dieu nous prescrit. On peut en deuxième lieu la considérer telle qu'elle a paru dans la vie & dans les actions de quelques Saints du premier Ordre, que l'Écriture nous propose comme des modèles que nous devons imiter. Enfin on peut la considérer dans le degré le plus bas où elle peut se trouver, & où elle se trouve en effet, sans cesser d'être véritable, sincère, & utile pour le salut.

On sçait que ce premier & plus éminent degré de la piété ne le trouve point sur la terre; On ne prétend point au second, parce qu'on ne le croit pas nécessaire, & on se réduit au troisième, que l'on regarde comme suffisant. On se représente même ce dernier tout autre qu'il n'est en effet. Selon ceux dont nous parlons, être homme de bien de cette manière, c'est d'un côté s'abstenir de quelques péchez grossiers, où même les honnêtes gens du

#### 4 NOUVEAUX ESSAIS

monde ne tombent point, & de l'autre s'a-  
 quitter extérieurement des devoirs sensibles de  
 la Religion. C'est n'être ni scandaleux, ni  
 scélérat achevé. C'est n'être ni fourbe, ni  
 perfide, ni injuste, ni calomniateur. C'est  
 être assidu aux Exercices sacrez, & y assister  
 d'une manière dont personne ne soit choqué.  
 C'est lire de temps en temps la parole de Dieu,  
 ne manquer jamais à faire ses prières deux fois  
 tous les jours, faire quelque aumône, conso-  
 ler les affligés, & donner quelque secours, &  
 quelque protection à ceux qu'on opprime.

Pourvû qu'on fasse cela, encore que d'ail-  
 leurs on donne toute sa vie à ses affaires, à ses  
 divertissemens, & à ses plaisirs, encore qu'on  
 ne soit occupé que du monde, & qu'on y tien-  
 ne par toute sorte de liens, encore qu'on soit  
 esclave, si non pas de toutes les passions, au  
 moins d'une, ou de deux, que le tempéra-  
 ment, l'éducation, ou le genre de vie qu'on  
 a embrassé, a rendu plus vives, & plus en-  
 portées que les autres, encore qu'on soit en-  
 gagé dans quelque péché d'habitude dont on  
 ne sçauroit s'affranchir, on s'imagine que ce  
 n'est rien, ou tout au plus que ce ne sont-là  
 que des foiblesses inséparables de l'humanité,  
 & nullement des preuves qui justifient que la  
 piété dont on fait profession n'est ni sincère,  
 ni suffisante pour le salut.

Qu'il y a de fausseté, & même d'impiété,  
 dans

dans ces imaginations , & qu'il est mal aisé de comprendre comment elles peuvent être si communes ! Premièrement se contenter du plus bas degré de la piété , c'est faire voir bien évidemment que l'on n'en a point du tout. Rien n'est si essentiel à la véritable piété que le desir de croître , & de s'avancer , & il est impossible de concevoir qu'on aime Dieu sincèrement & de bonne foi , sur tout qu'on l'aime autant que je ferai voir dans la suite qu'il faut l'aimer pour être de ses véritables enfans , sans desirer fortieusement de lui plaire davantage , & de le servir plus exactement qu'on ne fait. Ainsi se contenter de l'état où l'on est , & ne rien faire pour le changer , c'est une marque certaine , non d'une piété faible & languissante , mais d'une fausse piété , & d'une véritable hypocrisie.

J'ajoute qu'il y a une imprudence toute manifeste. On sait combien il est doux d'être assuré de l'amour & de la miséricorde de Dieu , & de ne point douter qu'on ne soit dans cet heureux état , qu'on appelle l'état de grace. On sait que rien n'est plus cruel que l'incertitude où plusieurs se trouvent à cet égard , & qu'il n'est rien qu'il ne faille faire pour s'en tirer. Il est cependant bien mal-aisé de le faire si la piété n'a quelque chose au dessus du plus bas degré où elle peut être véritable. Elle ressemble si fort dans cet état là à

la fausse piété de plusieurs pécheurs, & particulièrement à celle de ces fidèles à temps, dont le Sauveur du monde nous parle \* dans la parabole de l'Evangile, & les caractères qui distinguent ces deux états sont si obscurs, & si peu marquez, qu'il est très-difficile de les connoître avec certitude, & très-facile de s'y tromper. Ne fust-ce donc que pour se tirer de l'incertitude où cela nous jette, & des alarmes que cette incertitude peut nous donner, il faudroit s'avancer dans la piété, & la mettre dans un état où il fust plus facile de la connoître.

Mais voici quelque chose de plus pressant. Je soutiens que ce qu'on prend pour le plus bas degré de la piété, non seulement n'est pas ce qu'on pense, mais même n'en approche point. Je soutiens qu'il est intérieur, non seulement à celui des moins avancez des enfans de Dieu, mais encore à celui de plusieurs pécheurs. Combien n'a-t-on pas vû de Payens qui en ont fait beaucoup davantage ? Tout cela même est-il comparable à la justice des Pharisiens, dont l'extérieur étoit si réglé ? Cependant Jesus Christ nous déclare dans s<sup>t</sup> l'Evangile que si nôtre justice ne surpasse celle de ces gens nous ne sçaurions entrer dans le Royaume des Cieux.

Si pour se sauver il ne faloit que ce que l'on s'ima-

\* *Matt.* 13. § *Matt.* 6.

s'imaginer, y auroit-il quoi que ce soit de moins véritable que ce que dit la vérité même qu'il y en a peu qui entrent par la porte étroite, & qu'il y en a plusieurs d'appellez, & peu d'élus? Car n'est-il pas vrai que commè je l'ai déjà remarqué, presque tous se conduisent de cette manière, & que le nombre des impies, & des profanes n'en approche point.

Ce qu'il y a de certain c'est premièrement que la piété est d'une très-vaste étendue, & renferme un grand nombre de devoirs particuliers dont elle ne permet pas qu'on néglige aucun. Il n'y a point de passion qu'il ne faille vaincre, point de vice dont il ne soit nécessaire de se corriger. Il faut s'abstenir, si non pas de tous les péchez, sans exception, ce qui seroit à souhaiter, mais la fragilité humaine ne nous permet pas de l'espérer, au moins de tous les péchez d'habitude, & de quelques autres dont on pourra parler dans la suite. Et quand je dis au reste qu'il faut faire toutes ces choses, je n'entends pas seulement que cela est juste. J'entends qu'il est nécessaire, & qu'on n'y peut manquer sans périr.

Ceci, je l'avouë, est très-éloigné des sentimens du vulgaire. La plupart, comme je l'ai déjà dit, s'imaginent que pourvû qu'on modère quelques-unes de ses passions on peut s'abandonner à quelques autres. Plusieurs de même se mettent dans l'esprit qu'un ou deux

## 8 NOUVEAUX ESSAIS

péchez d'habitude n'ont rien d'incompatible avec la qualité de fidèle & d'enfant de Dieu, & qu'encore qu'on y retombe très-souvent, & presque toutes les fois que l'occasion s'en présente, pourvu que de temps en temps on en demande pardon à Dieu, encore que ce soit sans s'en corriger, tout cela n'empêchera pas que l'on ne se sauve. Enfin, on se figure que personne ne possède toutes les vertus, ni ne fait toutes les œuvres que Dieu nous commande, qu'ainsi on peut manquer à ces deux choses sans renoncer au salut.

Erreurs grossières & pernicieuses, qui mériteroient qu'on s'arrêtât à en faire voir l'absurdité & le venin ? Mais comme d'autres l'ont déjà fait, & que d'ailleurs on espère de le faire dans la suite de cet Ouvrage, on se contentera de dire en un mot que ne faire autre chose que s'abstenir de quelques péchez, & que pratiquer quelques vertus, c'est ne rien faire, & cela pour deux raisons principales. La première, parce que Dieu ne se contente pas de cela ; la seconde, parce qu'en effet tout cela n'est rien en lui-même.

Dieu a déclaré plusieurs fois qu'il veut que ses enfans s'abstiennent de tous les péchez, & fassent toutes les œuvres dont il leur présentera l'occasion. Qu'on lise le chapitre 18. des Révélations d'Ezechiel, on y trouvera cette vérité dans toute son étendue. Qu'on fasse en-

core



core quelque attention à ces paroles de S. Paul aux Corinthiens ; \* *Ne vous abusez point. Ni les impudiques , ni les idolâtres , ni les efféminés , ni ceux qui habitent avec les mâles , ni les larrons , ni les avares , ni les jurognes , ni les médisans , ni les ravisseurs , n'hériteront point le Royaume de Dieu. Qu'on pèse ce qu'il dit dans un autre endroit. § Les œuvres de la chair sont manifestes , sçavoir l'adultère , l'impureté , la souillure , l'insolence , l'idolatrie , l'empoisonnement , les inimitiez , les querelles , les dépits , la colère , les contentions , les divisions , les hérésies , les envies , les meurtres , les jurogneries , les gourmandises , & choses semblables , desquelles je vous prédis , comme aussi je l'ai prédit , que ceux qui commettent de telles choses n'hériteront point le Royaume de Dieu. Qu'on juge après cela si Dieu se contente de quelques vertus , & s'il avouera pour ses enfans ceux qui sont esclaves de quelque vice.*

Ceci paroît dur , mais il cessera de le paroître si l'on considère que les vertus sont inséparables , & que c'est manquer de toutes que d'être esclave d'un vice contraire à une seule. C'est ce qu'on pourroit prouver par plusieurs raisons , mais je me contenterai d'en indiquer une. C'est que toutes les vertus sont de fausses & d'inutiles vertus , si ce ne sont les effets

A 5 du

\* 1. Cor. 6. 10. § Gal. 5. 19. 20. 21.

du respect que nous devons à Dieu, de son amour & du desir que nous avons de lui plaire. Est-il cependant concevable que ce respect, que cet amour de Dieu, que ce desir de lui plaire soient les véritables principes des vertus qu'il semble que nous possédons, si nous manquons de quelques autres vertus, & si nous sommes esclaves des vices contraires ? Si ce respect, cet amour, & ce desir de plaire à Dieu possédoient effectivement l'empire de notre cœur, serions-nous esclaves de ces autres péchez, qui ne lui déplaisent pas moins que ceux que nous évitons, & négligerions-nous les vertus qui nous manquent, & qu'il ne nous a pas moins recommandées que celles que nous croyons posséder ?

Les vertus donc qui sont jointes à quelque vice ne sont que de fausses vertus, & des productions du tempérament, de l'éducation, de l'intérêt, de la vanité, & des autres principes semblables de nos actions, non pas de l'amour de Dieu & de sa grace. Mais c'est ce qui paroîtra plus clairement par la considération que je vais ajouter.

Pour se faire une juste idée de la piété il ne faut pas s'arrêter à la multitude & à la diversité des devoirs dont elle comprend l'observation. Il faut tâcher encore de découvrir le degré précis de force, de véhémence, & de perfection qu'elle doit avoir pour être sincère, & de quel-

que

que usage pour le salut. Mais quelque difficile que cela paroisse je ne craindrai pas de me tromper si je dis qu'il est absolument nécessaire pour cet effet qu'elle nous mette en état de préférer Dieu à toutes choses, de l'aimer par dessus tout, & d'être en état de tout perdre, & de tout sacrifier au desir de lui plaire & de lui obéir. De sorte que s'il y a quelque chose, quelle qu'elle soit, dont la considération soit capable de nous porter à offenser Dieu par un péché connu & délibéré, & que ce soit là nôtre disposition fixe & arrêtée, il est certain que nous ne sommes pas encore de ses enfans.

C'est une vérité que le Fils de Dieu nous apprend très-distinctement dans son Evangile.  
*\* Si quelqu'un, dit-il, vient à moi, & ne hait son pere & sa mere, sa femme & ses enfans, ses freres & ses sœurs, même sa propre ame, il ne peut être mon Disciple. Je présume que haïr ces choses c'est les aimer moins qu'on n'aime Dieu, & être en état de les perdre pour la gloire & pour son service. C'est ce qui ne souffre point de difficulté, sur tout si l'on considère en quels termes § S. Matthieu rapporte ce même discours de nôtre Sauveur. Celui, dit-il, qui aime pere ou mere plus que moi n'est pas digne de moi; ou qui aime fils ou fille plus que moi n'est pas digne de moi. Ces deux endroits de l'Evangile le donnent du jour.*

A 6

l'un,

l'un à l'autre , & font voir clairement deux choses ; l'une que ce que Jésus-Christ exige de nous c'est qu'on aime tout moins que lui ; l'autre que ce devoir est d'une absolue & indispensable nécessité, puis qu'à moins que de le remplir on ne sçauroit être ni le Disciple du Fils de Dieu , ni digne de lui , & qu'il faut pourtant être l'un & l'autre pour être le vaisseau de sa grace pendant cette vie , & l'héritier de sa gloire dans la vie à venir.

Delà au reste je tire trois grandes conclusions. La première, que ce que je disois il n'y a qu'un moment est très-véritable, sçavoir qu'on n'est point enfant de Dieu si l'on est esclave d'un seul péché d'habitude. En effet, dès-là que l'on commet actuellement ce péché, & qu'on le commet avec délibération, & en sçachant que c'est un péché ; on en préfère l'objet à Dieu, puis que l'attache qu'on a pour cet objet porte le pécheur à offenser cet être suprême, & à faire ce qu'on sçait bien qu'il a défendu : Et comme on ne se contente pas de le commettre une seule fois, mais qu'on y retombe, & qu'on en fait habitude, il paroît que cette préférence qu'on donne à la matière du crime n'est pas un mouvement passager, mais une disposition permanente, & une détermination fixe & arrêtée. De sorte qu'il ne reste plus aucun sens auquel on puisse dire que ce pécheur aime Dieu plus que toutes choses,

& qu'au contraire il y a des choses qu'il préfère en tout sens à Dieu. Ainsi n'étant pas possible d'être enfant de Dieu sans le préférer à tout, & tout esclave d'un seul péché lui préférant quelque chose, il est clair que nul esclave de quelque péché n'est enfant de Dieu.

La seconde chose que je conclus de ce que j'ai dit, c'est que la plupart des-Christiens se trompent lors qu'ils ne font consister la piété qu'en ce peu de choses que j'ai touchées au commencement de ce discours, toutes ensemble n'approchant point de cet admirable effort de vertu, qui nous met en état de renoncer à tout ce que nous avons de plus cher, de perdre tout, & de souffrir tout, plutôt que d'offenser Dieu, & de manquer à l'obéissance & à la fidélité que nous lui devons. C'est principalement sur ceci que je voudrois qu'on s'examinât lors qu'on s'assure si légèrement, & avec si peu de raison & de fondement qu'on est du nombre des enfans de Dieu.

Enfin, la dernière conclusion que je tire de tous ces principes, c'est que la piété emportant tant de choses, & des choses de cette force, il ne faut pas de légers efforts pour en remplir les devoirs, & qu'ainsi rien n'est plus déraisonnable que la négligence avec laquelle la plupart du monde s'applique à cet important ouvrage. A peine seroit-elle supportable s'il ne falloit pour y réussir que ce que l'on s'imagine,

ne. Mais puis qu'on vient de voir qu'en ne faisant que cela on ne fait rien; & qu'il faut incomparablement davantage, n'est-il pas juste de s'y appliquer fortement, & de ne rien omettre de ce qui dépend de nous?

D'autant plus qu'il ne suffit pas de faire tous ces efforts une fois ou deux dans la vie. Il n'est jamais permis de le relâcher tant soit peu, & si on le fait on perd en un moment le fruit de toutes ses peines passées. Quand je me figure un Chrétien dans le chemin du salut, il me semble voir un vaisseau qu'on fait remonter à force de bras contre le courant d'un Fleuve rapide & impétueux, ce qui fait qu'on ne sauroit le reposer un moment sans le voir bien bas au dessous du lieu d'où l'on étoit parti, & par conséquent dans la nécessité de s'assujettir à de nouvelles fatigues.

Cette persévérance pourtant est d'autant plus mal-aisée, qu'outre la pente générale de la nature à se dégoûter de tout, & à se laisser de ce qui lui plaît le plus, outre la répugnance particulière que la corruption de cette nature nous donne pour la piété, il y a encore des obstacles terribles, & des ennemis très-puissans qu'il faut surmonter. L'Ecriture Sainte nous apprend que les Démon's sont incessamment en action pour tâcher de faire tomber les justes, & d'empêcher les pécheurs de se relever. Ces esprits malins employent dans ce dessein tout ce

que

que leur subtilité naturelle, & le long usage de leur malice leur donne de ruse pour nous séduire. Un Apôtre nous dit qu'il nous faut lutter sans cesse contre eux. Un autre assure qu'ils rodent autour de nous comme des lions qui tâchent de nous devorer. Quels soins ne faut-il pas pour éviter d'en être la proie ?

Le monde n'est pas moins à craindre que les Démon. Ce n'est qu'un amas de pièges & de tentations. Tout ce qu'on y fait, tout ce qu'on y dit, tout ce qu'on y aime, tout ce qu'on y craint, & par conséquent tout sans exception, a quelque force, & quelque efficace particulière pour nous corrompre. Les choses les plus innocentes de leur nature, les plus utiles, même les plus nécessaires, peuvent devenir les causes, ou tout au moins les instrumens, & les occasions du crime pour ceux qui n'ont pas assez de précaution pour en bien user. Mille embûches nous environnent, mille dangers nous menacent. Tout est plein d'ennemis qui veillent sans cesse pour nous surprendre. Quelle force & quelle prudence ne faut-il pas pour leur résister ?

Cependant il ne suffit pas de s'empêcher d'être vaincu par ces ennemis. Il ne suffit pas de ne point tomber lors qu'on est entré dans la voye du Ciel. Il faut s'avancer. Il faut faire sans cesse de nouveaux progrès. C'est de quoi l'Ecriture Sainte ne nous permet pas de douter.

douter. \* Elle dit que les fidèles vont de force en force, que la voye du juste est comme la lumière du matin qui croît, & qui s'augmente toujours, qu'on doit laisser les choses qui sont en arrière, & s'avancer vers celles qui sont en avant, qu'à mesure que l'homme extérieur dechet il faut que l'intérieur se renouvelle de jour en jour.

Quel fond de résolution & de force ne faut-il pas pour toutes ces choses ? & quelle plus grossière erreur y peut-il avoir que celle de s'imaginer qu'ayant tant de grandes choses à faire il nous soit permis de nous relâcher tant soit peu, & de nous abandonner à la pente de la nature, & aux inclinations de la chair ? Ne faut-il pas se roidir, s'exciter, & s'efforcer sans cesse pour tâcher de vaincre tant d'ennemis, de surmonter tant de tentations, de remplir tant de devoirs, & des devoirs si contraires à tous nos penchans ?

Aussi voyons-nous que l'Ecriture bien loin de nous permettre de nous endormir, & de chercher nos aises & nôtre repos, nous commande de nous exciter & de travailler. § *Travaillez, non point après la viande qui périt, mais après celle qui est permanente en vie éternelle. Mettez peine d'entrer par la porte étroite. Mettez peine. C'est à dire visiblement, faites effort, agissez avec contention, contrain-*  
gnez-

\* Ps. 14. § Jean 6.



gnez-vous , & mettez en œuvre tout ce que vous avez de force & d'activité. A moins que de cela vous ne sçauriez y entrer. Elle nous ordonne de crucifier la chair , de nous arracher les yeux , de nous couper les pieds & les mains , de nous mortifier , & de renoncer à nous-même , toutes expressions qui prouvent qu'il y a plus à faire pour se sauver que la plûpart du monde ne s'imagine.

Je ne doute pas cependant que plusieurs ne trouvent étrange que Dieu ait exigé tant de choses , & des choses si contraires à nos penchans. Ils diront qu'il étoit digne de sa miséricorde d'élargir & d'applanir davantage le chemin du Ciel , de ne pas prescrire un si grand nombre de devoirs , & de se contenter d'un degré de sanctification plus proportionnée à nôtre foiblesse.

Je pourrois peut-être me contenter de demander à ceux qui font cette objection s'il leur semble que tout ce que le Seigneur exige de nous n'est pas bien payé de tout le bonheur , & de toute la gloire de son Royaume. Je pourrois leur demander si à leur avis c'est en faire trop que de travailler pendant quelque peu d'années lors qu'il s'agit de se procurer un repos qui ne finira jamais. Que ce travail soit tout aussi grand , & tout aussi pénible que l'on voudra. Qu'est tout cela au prix de la récompense que la miséricorde de Dieu nous destine ?

Et

Et y a-t-il quoi que ce soit qui subsiste, & qui ne s'antéantisse dans cette comparaison ?

Mais pour les presser davantage je leur demande de quel droit ils peuvent trouver mauvais que Dieu exige de ses enfans pour les rendre heureux, ce que le Démon, ce que le monde, ce que le péché exigent tous les jours de leurs esclaves sans leur en donner d'autre récompense qu'une misère éternelle ? Qu'est-ce que la piété exige de nous que nous ne fassions tous les jours par des motifs criminels ?

La piété veut que l'on réprime les passions. Mais le péché ne demande-t-il pas la même chose ? Et où trouvera-t-on ni un vindicatif, ni un ambitieux, ni un avaré, qui ne se contraigne ? Peut-on même douter que comme les passions du pécheur sont mille fois plus vives & plus emportées que celles du juste, le premier n'ait bien plus de peine à s'en rendre maître que le second ? Peut-on douter que l'enfant de Dieu, qui a de bonne heure subjugué les siennes, n'en dispose avec une tout autre facilité que le pécheur qui leur a donné toute sorte de liberté ?

La piété nous oblige à étouffer nos ressentimens & à pardonner les injures que l'on nous fait. Mais l'avarice & l'ambition n'obligent-elles pas souvent à la même chose ? Peut-on faire ses affaires, peut-on se pousser & s'avancer dans le monde, en ne souffrant rien de la part  
de

de qui que ce soit? Témoin la réponse de ce Courtisan qu'on prioit de dire comment il avoit pû conserver sa faveur pendant tout le cours de sa vie; c'est, dit-il, en recevant des injures, & en remerciant ceux qui me les faisoient.

La piété veut qu'on se prive de ses plaisirs. Mais où est l'avare, où est l'ambitieux qui n'y renonce par intérêt ou par vanité? Qui ne sçait même que l'avarice & l'ambition vont ici plus loin que la piété? La piété veut qu'on se prive des plaisirs criminels, & l'ambition & l'avarice font souvent renoncer à ceux qui sont innocens.

La piété veut que l'on travaille & que l'on s'occupe, mais elle ne veut pas qu'on le tue de travail, & que l'on s'applique avec excès. Le vice au contraire ne garde point de mesure, & il n'est personne qui ne connoisse tel Intéressé ou tel Ambitieux, tel Artisan, tel Marchand, tel Homme d'affaires, même tel Ministre d'Etat, qui a dix fois plus de peine, & moins de repos qu'un Forçat dans sa galère, ou qu'un manœuvre qui gigne son pain & celui de ses enfans.

La piété nous expose à plusieurs traverses, la chose est certaine. L'Ecriture Sainte & l'expérience ne nous permettent pas d'en douter. Mais peut-on nier que le péché ne nous en attire aussi de très-rudes? Et un homme du monde

de n'a-t-il pas fait cette belle confession ; *Il faut demeurer d'accord à l'honneur de la vertu que les plus grands malheurs des hommes sont ceux où ils tombent par leurs crimes ?* Il y a même cette différence entre les souffrances des méchans , & celles des enfans de Dieu , que celles des premiers n'ont rien qui les adoucisse , au lieu que celles des Chrétiens trouvent dans les consolations que l'Evangile fournit si abondamment , & dans les secours de la grace , de quoi nous aider à les supporter , ou pour mieux dire des moyens de les recevoir avec joye.

Pour comprendre cette dernière différence , qui est considérable , qu'on rappelle dans sa mémoire ce qu'on a vu mille fois ; d'un côté un homme de bien accueilli de quelque disgrâce , & de l'autre un scélérat tombé dans quelque malheur. Quoi que les maux qu'ils souffroient fussent assez semblables , il n'y avoit rien de plus opposé que la manière en laquelle ils les souffroient. On voyoit l'homme de bien ferme , tranquille , content même de son état. On lui entendoit dire mille belles choses qui donnoient de l'admiration , & l'on étoit bien moins en état de le plaindre que de lui porter envie. Tout au contraire l'impie frappé de quelque grand coup faisoit paroître par tous les discours , & par toutes les actions , ou de la rage & de la fureur , ou un abattement & une

une frayeur extrême. Tant il est vrai que la piété a du pouvoir pour adoucir les maux même dont elle n'affranchit pas.

La piété veut qu'on s'expose au danger de perdre la vie, & qu'on la perde même en effet dans de certaines occasions. Mais le péché n'a-t-il jamais fait la même chose, ou pour mieux dire ne l'a-t-il pas fait plus souvent sans comparaison? Qu'on ramasse en effet dans son imagination tous ceux qui depuis la naissance du monde jusqu'à maintenant ont perdu la vie pour la défense de la vérité, ou pour avoir fait quelque bonne action. Qu'on ramasse d'un autre côté tous ceux qui sont morts en conséquence de quelque péché qu'ils avoient commis, & parce qu'ils l'avoient commis. Qu'on mette ensemble tous les criminels que les Juges ont fait mourir, tous les querelleux & les insolens qui se sont fait tuer, tous les ambitieux qui ont perdu la vie dans des entreprises où ils s'étoient embarqués témérairement, tous ceux qui sont morts à la guerre, s'y étant engagés, non par des motifs honnêtes, pour le service de leur Prince, ou pour la défense de leur Patrie, mais par paresse, par ambition, ou par intérêt, en un mot tous ceux que le péché a fait mourir de mort naturelle, ou de mort violente. Qu'on en fasse en suite une juste comparaison. Je suis sûr qu'on m'avouera que les premiers ne sont pas le centième,

me, peut-être pas le milliême, ou le dix-milliême des seconds.

Enfin la piété veut que nous sacrifions nos plus précieux intérêts à l'amour & à l'obéissance de Dieu. Mais quel est l'intérêt auquel le péché ne nous ordonne de renoncer, & auquel on ne renonce en effet pour lui obéir ? Il va même en cela plus loin que la piété. Car la piété ne nous oblige à sacrifier que des intérêts temporels. Pour ceux de l'éternité elle ne nous oblige jamais à faire ni en effet, ni dans la préparation de l'esprit quoi que ce soit qui les choque. Mais le péché nous fait renoncer très-souvent aux intérêts de la terre, & toujours à ceux du Ciel, nous rendant malheureux & dans le temps, & dans l'éternité.

Que l'on ajoute à tout cela les satisfactions intérieures d'une Ame persuadée de l'amour de Dieu, & remplie de l'espérance des biens éternels que Jesus lui a aquis au prix de son Sang. Qu'on se représente les douceurs de cette paix indicible, qui naît du sentiment de nôtre réconciliation avec Dieu. Qu'on les compare avec les remords que les ames criminelles ne peuvent s'empêcher de sentir au milieu de leurs brutaux & sales plaisirs. Si on le fait on n'aura point de peine à convenir de ce que j'ai dit, que même ici sur la terre la condition du pécheur est incomparablement plus triste & plus malheureuse que celle du juste.

Cela

Cela posé de la sorte , avec quelle justice se peut-on plaindre de ce que Dieu exige de nous ? Et de quel droit prétend-on qu'il ne puisse pas demander que ses enfans fassent pour lui plaire ce que les impies font tous les jours par des motifs criminels ? Mais pour achever de faire voir toute l'injustice de cette pensée il est bon de la démêler & de l'éclaircir. Qu'entend-on lors qu'on dit qu'il eût été à souhaiter que Dieu eût facilité davantage le salut des hommes ? Voudroit-on qu'il ne leur eût ordonné absolument rien ? Voudroit-on qu'il eût pris les plus perdus & les plus impies au milieu de leurs plus abominables excès , & qu'il les eût transportez dans la gloire de son Royaume , tous couverts de leurs ordures , & sans aucune préparation ? J'ai de la peine à croire que les plus injustes puissent concevoir de telles pensées & s'il y en avoit quelqu'un qui en fust capable il ne mériteroit pas qu'on s'amusât à lui en faire sentir l'absurdité. On pourroit se contenter de lui dire que Dieu est trop jaloux de sa Sainteté , & qu'en effet cette haute perfection est trop digne de tout son amour pour y renoncer dans le seul dessein de satisfaire la bizarrerie ; ou pour mieux dire l'extravagance de ceux qui le pourroient souhaiter.

Quelle seroit dans cette supposition , non seulement la Sainteté de Dieu , mais encore celle de sa Divine Jérusalem , s'il n'y avoit point

point d'horreur, point d'exces, qui en fîrmât l'entrée? Quel seroit même l'état du monde si Dieu avoit fait entendre que ce fust-là son intention? Peut-on faire une telle supposition, & s'y arrêter un moment, sans se représenter tout ce qu'il y peut avoir de plus impur, de plus brutal, & de plus affreux? La manière de vivre des bêtes les plus sauvages a-t-elle rien de comparable? Et peut-on en trouver l'image ailleurs que parmi les Démon & dans les enfers?

On dira sans doute qu'on n'en demande pas tant. On dira qu'on ne prétend pas que Dieu dût permettre tout, & n'exiger rien, mais qu'on auroit souhaité que se contentant des devoirs les plus aisez à remplir, par exemple de ceux que j'ai dit que presque tout le monde observe, il nous eût tenus quittes de ceux que j'y ai ajoutés; qu'on ne doit point douter qu'il ne le pût faire sans intéresser ni sa justice, ni sa Sainteté, & que le pouvant il étoit digne de sa bonté d'avoir cette condescendance pour la fragilité, & la foiblesse des hommes.

Mais je soutiens que cette prétention n'est pas moins injuste que la précédente. Ma raison est que ces devoirs dont on se plaint, & qu'on a tant de peine à observer, sont d'un côté les plus nécessaires, & les plus indispensables de tous, & que de l'autre ils sont tels que les ôter c'est ôter tout, & ne laisser rien  
qui



qui ait la moindre ombre de bonté morale.

En quoi consistent, selon les impies, les plus grandes difficultez de ce que Dieu exige de nous ? N'est-ce pas en ce que pour lui obéir il faut le préférer universellement à tout, lui sacrifier tout, nous priver de tout plutôt que de l'offenser ? N'est-ce pas à lui soumettre nos esprits par la foi, nos volontez par l'obéissance, nos passions par la pureté & la charité ? N'est-ce pas à lui sacrifier nos biens par l'aumône, nos ressentimens par le pardon des injures, nos plaisirs par la tempérance, nôtre vie par le martyre ; Otez ceci, on m'avouëra que le reste n'est pas mal-aisé.

Je demande donc si on prétend que Dieu nous deût affranchir de toutes ces obligations. Si cela est on veut donc qu'il nous eût affranchis de la piété, car la piété ne consiste qu'à aimer Dieu par dessus tout, qu'à le préférer à tout, & qu'à perdre tout plutôt que de l'offenser. Qu'on laisse subsister cette seule obligation, tout subsiste, & les difficultez reviennent, ou pour mieux dire elles demeurent. Qu'on l'ôte, il n'y a plus de piété, il n'y a plus de véritable vertu, il n'y a plus de bonté morale.

La source de l'erreur, c'est qu'on n'a pas une idée bien nette de cette bonté morale. Les Sçavans même ne conviennent pas de ce qui fait son essence. Les uns la font consister dans

la conformité de nos actions avec la Loi de Dieu, qui en est la règle immédiate. Mais s'il n'y avoit que cela il n'y auroit point de différence entre les choses qui sont bonnes de leur nature, & celles qui le deviennent par l'autorité du Législateur. Si cela étoit encore, toutes celles que Dieu a commandées seroient également bonnes, quoi que personne ne doute qu'il y a des vertus plus belles & plus excellentes que d'autres.

Il en est qui disent que la sainteté consiste à ressembler à Dieu, & à nous rendre les plus conformes à ce grand modèle qu'il sera possible. Mais ils se trompent aussi bien que les précédens. Les plus éclatantes vertus, la foi, l'espérance, l'obéissance, la tempérance, l'humilité, ne font naître aucune conformité de l'homme avec Dieu, n'y ayant en Dieu aucune perfection à laquelle ces vertus ressemblent. Il est certain même qu'il y a souvent de l'impiété à vouloir par trop ressembler à Dieu. C'est en cela que le premier péché consista, & le premier homme n'y tomba que parce qu'il se laissa bercer de cette promesse trompeuse, *Vous serez comme des Dieux connoissans le bien & le mal.* Qu'y a-t-il de plus essentiel à Dieu que l'indépendance? Et qu'y a-t-il en même temps de plus opposé à nôtre devoir?

D'autres disent que la bonté morale consi-

ste

ne dans la conformité des actions avec la droite raison. Mais outre que cela est trop général. & qu'il y a bien des choses conformes à la droite raison, qui n'ont point de bonté morale, par exemple, un beau discours, un raisonnement solide, un ouvrage de l'art fait selon les règles, outre cela, dis-je, la raison n'est droite que parce qu'elle est conforme à quelque règle, & c'est cette règle qu'il faut indiquer, car c'est ce que nous cherchons.

Pour moi je crois que tout dépend de cette seule maxime, dont on ne peut révoquer en doute ni la justice, ni la vérité, c'est qu'il faut plus aimer ce qui est plus aimable, & préférer toujours ce qui vaut plus à ce qui vaut moins. Cette maxime posée, on ne peut me nier qu'il ne faille aimer Dieu incomparablement plus que toutes les créatures, & le préférer à tout sans exception. Ceci ôté il n'y aura plus de vertu, & ceci posé toutes les vertus subsistent, comme j'espère de le faire voir plus amplement dans un autre endroit.

Il falloit donc de toute nécessité, ou que Dieu nous dispensât absolument de tout ce qu'il ne pouvoit faire sans renoncer à ses perfections, ou qu'il ne nous dispensât de rien, puis qu'il ne pouvoit nous dispenser d'aucune des choses que j'ai indiquées sans nous dispenser de cette préférence, & par conséquent sans ruiner absolument la piété, dont elle est l'a-

me , ou pour mieux dire dont elle ne diffère que de nom.

Cela étant nous n'avons aucun sujet de nous plaindre de ce que Dieu exige de nous. Nous avons au contraire un juste sujet de le louer & de le bénir de ce que n'étant pas possible qu'il nous dispensât de la pratique de ces devoirs , il n'a rien obmis de ce qui pouvoit nous aider le plus efficacement à les remplir , & nous a donné deux grands-secours pour cela. L'un est l'intérêt qu'il nous y fait trouver ; L'autre est sa grace qui nous assiste. On sçait que cette grace ne sert qu'à cela. Elle a un double effet ; l'un qu'elle nous donne la force de faire ce que nous ne ferions jamais de nous-même ; l'autre qu'elle nous donne de le faire avec plaisir , nous faisant aimer nos devoirs , & par ce moyen nous les faisant remplir avec joye. L'Esprit qui en est la source est selon S. Paul un Esprit de force & d'amour. Sa force vient au secours de nôtre foiblesse , & son amour triomphe de nos répugnances & de nos dégoûts. Sa force nous donne l'action , & son amour nous donne la volonté.

On dira peut-être que cette grace ne nous est pas donnée dans une mesure aussi pleine & aussi abondante qu'elle pourroit l'être. Je l'avoue. Mais à quoi tient-il que nous n'en recevions davantage ? Que faut-il pour cela que la demander avec humilité & avec ardeur ?

Que

Que faut-il que chercher pour trouver ? Que faut-il que heurter à la porte de la miséricorde afin qu'on nous ouvre ? Que faut-il qu'ouvrir nos cœurs pour les voir promptement remplis ? Ne nous plaignons donc que de nous-mêmes, & n'imputons nôtre foiblesse spirituelle qu'au mépris que nous faisons du secours qui nous pourroit assister.

Mais outre ce premier secours, Dieu nous en donne un second qui n'est pas petit. C'est l'intérêt qu'il nous fait trouver à faire ce qu'il ordonne. Ceci, je l'avouë, ne change pas la nature de nos devoirs. Il ne diminue pas la pesanteur de ce joug & de ce fardeau ; mais il le contrebalance, si je l'ose dire, ou pour mieux dire l'emporte & l'enlève par un plus grand poids, nous poussant plus fortement à faire ce qu'il exige de nous par les avantages que nous y trouvons, que nous n'en sommes éloignez par l'opposition qui se trouve entre nôtre inclination & nôtre devoir. Quelque difficile, quelque pénible que ce devoir nous paroisse, qui peut douter que cette difficulté ne s'évanouisse, & ne se réduise à rien, dès qu'on la compare avec l'intérêt que nous avons à la vaincre ? Quelques efforts qu'il y faille faire, ne les fera-t-on pas sans répugnance dès qu'on sera persuadé qu'il faut les faire ou périr.

D'autant plus que dans cet ordre de choses

la difficulté ne consiste pas tant à faire ce que l'on veut, qu'à vouloir ce que l'on doit faire. En matière de Morale on fait toujours ce qu'on veut fortement & sérieusement, & l'on peut même dire en un certain sens, que c'est le faire que de le vouloir, parce que c'est, ou principalement, ou uniquement dans le cœur, que la Loi de Dieu s'accomplit. Mais quoi de plus propre à nous faire vouloir les choses que de nous y faire trouver un grand intérêt? Et quel plus grand intérêt que celui de nôtre salut?

C'est le fondement de cette pensée si hardie, mais aussi si solide de S. Chrysostome, qui soutient qu'une des plus rares faveurs de Dieu, & une des plus grandes obligations que nous lui ayons, c'est l'enter. Qui en peut douter, l'on considère qu'il en est une infinité que la crainte de l'enfer retient, & qui sans cela se porteroient aux derniers excès, & de cette façon perdroient Dieu, ce qui selon les Théologiens est ce que l'enfer a de plus terrible.

Il ne faut donc pas que cette difficulté nous rebute. On pourroit peut-être la mettre en quelque considération s'il ne s'agissoit que de se procurer un bien léger & de peu de prix, ou de se mettre à couvert d'un mal supportable. Mais lors qu'il s'agit d'éviter le plus grand des maux, l'enfer & la damnation, lors qu'il s'agit de se procurer le bien du monde le plus précieux,

cieux, le Ciel & l'Eternité, doit-on conter pour rien les plus terribles difficultez, pour-vû seulement que ce ne soient pas des impossibilités absolües ?

Il est difficile, disent les impiés, de faire tout ce que Jesus Christ exige de nous. Mais il est encore plus difficile de se passer de la Gloire & de son Royaume. La chair ne s'accommoder point de son joug ; la chose est certaine. Mais la chair & l'esprit, les sens & la raison, s'accommoderont beaucoup moins encore des feux & des tourmens de l'enfer. Si les travaux inséparables de l'étude de la piété nous font peur, je consens que l'on y renonce, mais à condition qu'en voulant éviter quelques légères incommoditez on n'en trouve pas de plus grandes. Car si en cherchant nos aises & nôtre repos nous nous exposons, non à quelques peines & à quelques fatigues, mais à des supplices & à des malheurs éternels, ne faut-il pas porter l'aveuglement au dernier excès pour acheter si chèrement l'exemption de si peu de chose ?

C'est une maxime de bon sens que tout le monde suit constamment, qu'en matière de maux il faut préférer les plus petits. Choisir les plus grands est une erreur où les plus stupides ne tombent que parce qu'ils n'en apperçoivent pas la grandeur. Suivons cette règle, je ne demande rien davantage. Les soins qu'il

faut prendre pour se sauver déplaisent extrêmement à la chair, qui en peut douter? Ce sont donc en ce sens & à cet égard un mal fâcheux & incommode. Je le veux. Mais les supplices des damnés sont un autre mal encore plus fâcheux, qui oseroit me le contester! Il faut cependant choisir entre ces deux ordres de maux. Il faut de toute nécessité prendre les premiers, ou essuyer les seconds. Il n'y a point de milieu, & toute la prudence de la chair qui l'a cherché jusqu'ici l'a cherché inutilement. Qu'on choisisse donc, mais qu'on se souvienne que quelque parti que l'on prenne on aura toute une éternité pour se féliciter, ou pour se repentir de ce choix.

Mais comme je l'ai déjà remarqué, personne ne se perd en voulant se perdre. C'est en ne voulant pas assez fortement se sauver. C'est en négligeant d'y travailler avec toute l'ardeur, & toute l'application nécessaire pour y réussir. Que peut-on imaginer cependant de plus injuste que cette négligence? La raison consent qu'on néglige les choses qui ne sont, ni importantes, ni mal-aisées. Mais elle veut qu'on fasse tous les efforts lors que d'un côté la chose le mérite, & que de l'autre il est impossible d'y réussir en n'y travaillant point de tout son pouvoir. Ainsi n'y ayant rien de plus important que le salut, rien qui demande plus de soin & d'application que ce grand ouvrage, il est  
clair



clair qu'il ne ſçauroit y avoir rien où la négligence mérite moins de ſupport.

Il y faut donc mettre tout ſon temps. Il y faut employer tout ce qu'on a de force & d'activité. Trop heureux encore ſi nous y pouvons réuſſir de cette façon. On dira peut-être que ſi cela eſt il faut donc renoncer à toute ſorte d'emplois, & de profeſſions, n'y en ayant point qui ne demandent beaucoup de temps & beaucoup de ſoin. Mais je n'admets nullement cette conſéquence. On peut exercer tous les emplois innocens, on peut même s'y appliquer ſans détruire ce que j'ai poſé. Tout conſiſte à bien diriger cette application, & à la faire ſervir au deſſein même de nous ſauver. C'eſt ce qui ne ſera pas mal-aiſé pourvû qu'on obſerve exactement les règles ſuivantes.

I. Que le deſir de réuſſir dans les affaires que nous entreprenons, & généralement dans les deſſeins que nous formons, ne nous porte jamais à faire quoi que ce ſoit qui mette quelque obſtacle au deſſein principal, & à l'affaire capitale, qui eſt celle de nous ſauver.

II. Que ce même deſir ne nous faſſe jamais perdre aucune occaſion de faire quelque bonne œuvre, ou de prendre quelque ſoin, qui tende directement à avancer l'ouvrage de nôtre ſalut.

III. Que lors qu'on travaillera aux affaires de la terre, on y travaille avec un eſprit de ſoumiſ-

soumission pour la volonté de Dieu , & dans la vûë d'exécuter l'arrêt qu'il prononça au commencement , lors qu'il condamna nôtre premier pere , & chacun de nous en sa personne , à tremper nôtre pain dans nôtre sueur.

IV. Qu'on se propose une fin légitime de son travail , & qu'on ait dessein d'en employer tout le fruit , non à flatter l'amour propre , non à contenter nôtre chair , mais à servir Dieu , à avancer sa gloire , & à assister nos prochains , ne souhaitant même de vivre que pour cela.

V. Qu'on attende le succès favorable de ce travail bien moins de son industrie que de la bénédiction de Dieu , & qu'on soit toujours résolu à dépendre de sa Volonté , & à acquiescer aux ordres de sa Providence , lors même qu'il lui plaira de ne pas bénir nos soins , mais leur donnera des succès contraires à nos desirs.

Pourvû qu'on observe ces régles il n'est pas seulement permis de travailler , il est utile même de le faire , & rien n'est plus propre à nous conserver dans l'innocence , & à avancer l'ouvrage de nôtre salut.

## SECOND DISCOURS.

*De la Vigilance Chrétienne.*

**I**L est très-peu de vertus plus nécessaires à l'enfant de Dieu que la Vigilance. Sans elle il ne sauroit éviter ni le péché, ni l'enfer. Il succomberoit à chaque moment sous les efforts de ses ennemis spirituels, & il en seroit vaincu avant même que de se croire attaqué. C'est pourquoi il y a peu de choses que l'Ecriture nous recommande, ni plus souvent, ni plus fortement que ce grand devoir. *Veillez, & priez*, disoit le Sauveur du monde à ses Disciples. \* *Soyez sobres & veillez*, nous dit son Apôtre, & la Parabole des Vierges, pour ne point faire d'autres citations, ne tend visiblement qu'à cela.

Cette vertu consiste à être toujours attentif, toujours appliqué; à prendre garde à tout, & principalement à ce qui peut avoir quelque relation à nôtre salut, soit pour le traverser, soit pour l'avancer; à se tenir toujours en état d'agir ou de résister selon les occasions, & à ne souffrir jamais que ces occasions se présentent sans qu'on les remarque & qu'on les embrasse.

Le nom qu'elle porte lui vient de ce qu'un

B 6

hom-

homme endormi n'est en état, ni de travailler pour se procurer ce qui lui seroit nécessaire, ni de se défendre contre ceux qui le voudroient attaquer. Dans cet état, ses armes, ses forces, son courage même, lui sont inutiles, & il n'y a point d'ennemi si foible qui ne soit assez puissant pour le vaincre, point de danger qu'il puisse éviter. C'est l'image du pécheur plongé dans le vice & dans la licence. Mille maux l'assiègent, mille ennemis l'environnent, mille nécessitez le pressent, & il ne fait rien, ni pour remédier à ces nécessitez, ni pour résister à ces ennemis, ni pour se garentir de ces maux, également incapable de faire rien pour soi-même, & de penser même qu'il doive s'y appliquer. Par la Vigilance au contraire on voit tout, on pourvoit à tout, on remédie à tout, au moins tout autant que nôtre foiblesse nous le peut permettre.

Elle tire la nécessité de la facilité extrême avec laquelle nous tombons dans le péché, & du péché dans la mort. Pour pécher & pour le perdre il n'est pas nécessaire d'avoir un dessein formel & positif de le faire. Il suffit de ne faire point d'effort pour s'en empêcher. Il suffit de s'endormir, & d'abandonner le soin de soi-même. Il n'en faut pas davantage pour tomber insensiblement dans les plus effroyables excès, & dans le plus profond abîme de la damnation. La pente de la nature, nôtre pro-

propre foiblesse , l'adresse , la ruse , & le pouvoir de nos ennemis nous y porteront assez. Ainsi pour éviter ce malheur il faut être toujours en action , il faut prendre garde à tout , le défier de tout , & agir toujours avec précaution , avec soin , & avec diligence.

Cette application a trois principaux objets , les occasions de faire de bonnes œuvres , qu'il faut embrasser , pour éviter les péchez d'omission ; les tentations qui nous sont livrées par nos ennemis spirituels , & qu'il importe de repousser pour ne pas tomber dans des fautes de commission ; & le danger d'être surpris par la mort , & en suite par le jugement , sans nous être suffisamment préparez à les recevoir.

La plupart des gens ne content les péchez d'omission pour rien. Il y en a peu qui ne soient frappez des fautes de commission. Il faut être profane achevé pour ne pas frémir à la vûe d'un parjure , d'un adultère , d'un empoisonnement , d'un assassinat. Mais la simple omission d'un devoir , quelque nécessaire qu'il soit , passe facilement sans allarmer personne , & le plus souvent même sans qu'on s'en apperçoive. C'est pourquoi il n'y a point de doute que cette sorte de péchez ne fasse la plus grande & la plus considérable partie de ces fautes cachées , qui font gémir les plus saints à l'exemple du Prophete Roi.

Il est certain en effet que quoi que le monde

en pense , c'est un malheur extrême que d'y tomber. L'Écriture ne fait pas de moindres menaces contre cette sorte de péchez que contre les autres. Elle nous assure que la justice Divine leur prépare à tous les mêmes supplices. Que l'on considère seulement cette terrible menace de S. Jean-Baptiste : \* *La coignée est déjà mise à la racine des arbres , & tout arbre qui ne porte point de fruit s'en va être coupé , & jeté au feu. Tout arbre , dit-il , qui ne porte point de fruit. Ce ne sont pas les méchants arbres , qui portent des fruits pourris , ou même des fruits venimeux. Ce sont les arbres stériles , qui ne portent aucune espèce de fruit , ni bon , ni mauvais , ce sont ceux-là qui doivent s'attendre , selon ce saint Homme , à être coupez & déracinez par le jugement de Dieu , & en suite brûlez éternellement du feu de l'enfer.*

Qu'on se souviene de même de la Parabole des talens. Qu'avoit fait ce malheureux serviteur qui fut condamné à être jeté dans les ténèbres extérieures , dans ces affreuses ténèbres où il n'y a que pleur & que grincement des dents ? Avoit-il dissipé le talent que son Maître lui avoit confié ? L'avoit-il employé à suborner des assassins contre lui ? S'en étoit-il servi à des usages contraires à ses intérêts ? Nullement. Il l'avoit enveloppé dans son

mou-

\* *Matth. 3. 10.*

mouchoir, il l'avoit enfoui sous la terre, & il pouvoit le lui rendre sans qu'il y manquât une obole. Voilà tout son crime. Ce crime pourtant suffit pour lui faire entendre cet épouvantable Arrêt. *Jetez dehors le serviteur inutile.*

Il est encore infiniment remarquable que dans cette admirable Description que Jesus Christ nous fait dans son Evangile de la pompe du dernier jour, & lors qu'il vient à parler de la Sentence de condamnation qu'il prononcera contre les impies, il ne la fonde que sur des péchez d'omission. Il n'allègue ni leurs injustices, ni leurs violences, ni leurs impuretez, ni leurs blasphèmes, ni aucun autre de leurs excès. Il ne parle que de la négligence avec laquelle ils ont fait la volonté. \* *Allez maudits au feu éternel préparé au Diable & à ses Anges. Car j'ai eu faim, & vous ne m'avez point donné à manger. J'ai eu soif, & vous ne m'avez point donné à boire. J'ai été étranger, & vous ne m'avez point recueilli, malade & en prison, & vous ne m'avez point visité.*

§ S. Paul tout de même décrivant la sévérité de ce même Jugement, dit que Jesus Christ exercera sa vengeance sur ceux qui ne connoissent point Dieu, & qui n'obéissent point à son Evangile. Il ne dit pas sur ceux qui outragent & qui blasphèment leur Créateur,

qui

qui rejettent son Evangile , & qui persécutent ceux qui l'annoncent & qui le professent , mais seulement sur ceux qui ne connoissent point ce Dieu , & qui n'obéissent point à cet Evangile , deux péchez d'omission , comme chacun voit. Qui peut douter après cela que les péchez de cet ordre ne soient extrêmement dangereux ?

Qu'on ne me dise pas en effet que les péchez de commission le sont beaucoup plus. Car premièrement cela même n'est pas aussi universellement véritable qu'on le l'imagine. Ce qui fait l'horreur du péché c'est principalement le mépris de l'autorité du Législateur. Et n'est-il pas vrai que ce mépris n'est pas moins visible lors qu'on ne fait pas ce que le Législateur avoit commandé , que lors qu'on fait ce qu'il avoit défendu ? Celui qui refuse de donner l'aumône à un pauvre qu'il peut assister , a-t-il plus de respect pour Dieu qui le lui ordonne , que celui qui ravit à son prochain ce qui lui appartient ? Cela me paroît assez égal , & s'il y a quelque différence elle n'est peut-être pas aussi grande qu'on pourroit penser.

Mais je veux qu'il en soit autrement. Qu'importe qu'il y ait des péchez plus dangereux que ceux d'omission , si ceux d'omission le sont assez pour damner éternellement ceux qui les commettent , & pour leur faire souffrir tous les supplices & tous les tourmens de l'enfer ?



Il est cependant certain que l'on commet tous les jours un très grand nombre de ces péchez. Les plus régénerez, les plus saints même, n'en sont pas exempts. Qui est celui d'entr'eux qui fait tout le bien qu'il pourroit & qu'il devroit faire? Qui est celui qui n'en laisse jamais passer aucune occasion? Ou pour mieux dire, qui est celui qui n'en laisse passer plusieurs, & qui ne trouve en cela de justes sujets de s'humilier & de s'anéantir devant Dieu?

Je n'ignore pas la maxime des Théologiens. Ils disent qu'il y a cette grande différence entre les défenses de la Loi de Dieu, & ses Préceptes affirmatifs, qu'il n'est point de moment dans la vie où l'on ne soit tenu de déférer aux défenses, parce qu'en effet, il n'est point de moment où il soit permis de les violer : Au lieu qu'on n'est tenu d'accomplir les préceptes affirmatifs qu'en certaines occasions qui ne se présentent que de temps en temps. Cette Doctrine est solide, & je n'ai garde de la contester. Je me contente de dire que si ces occasions ne se présentent pas toujours, elles se présentent assez souvent, qu'elles sont fréquentes si elles ne sont pas perpétuelles, & que bien qu'il n'y ait point de moment où tous les préceptes obligent, je ne sçai s'il y en a beaucoup où quelqu'un au moins ne nous impose pas la nécessité de lui obéir.

Les devoirs que ces Préceptes affirmatifs nous prescrivent sont en très-grand nombre. Il y a mille choses à faire, soit pour la gloire & le service de Dieu, soit pour l'utilité de nôtre prochain, soit pour nôtre propre salut. Il y a peu d'actions, il y a peu de choses, qu'on ne puisse employer à l'un ou à l'autre de ces usages. Il y a peu de momens où l'on n'y puisse travailler efficacement. Comme donc il y en a peu où l'on y travaille effectivement, on peut conclurre de là combien est prodigieux le nombre des péchez dont l'omission de ces devoirs souille nôtre vie.

Je demande maintenant si l'on pourroit avoir assez d'yeux pour appercevoir toutes ces différentes occasions que Dieu nous presente de faire des bonnes œuvres? Et si n'en ayant que deux nous ne devons toujours les tenir ouverts, & regarder sans cesse de tous côtez pour empêcher que ces occasions ne se cachent & ne se dérobent?

Personne n'ignore qu'on a toujours attribué une rapidité extrême à l'occasion. Elle se presente lors qu'on n'y pensoit point, & si on tarde tant soit peu à l'embrasser elle se retire, & s'enfuit, quelquefois même pour ne revenir jamais. Ce qu'on en dit est très-véritable pour les affaires de la terre; mais il ne l'est pas moins pour celles du Ciel. L'occasion d'y travailler utilement n'a ni des heures réglées  
pour

pour venir, ni un certain espace de temps fixé & déterminé pour durer, & il arrive souvent qu'elle vient, qu'elle passe, & qu'elle disparaît avant qu'on s'en soit apperçû. Est-il donc jamais permis de dormir? Et ne faut-il pas toujours tenir la tête levée & les yeux ouverts pour la voir venir, & en suite pour la prendre du bon côté?

On n'estime rien dans le monde ceux qui n'ont pas le talent de sçavoir profiter des occasions. Un Général d'Armée qui ne le prévaut pas du moyen qu'il a de battre son ennemi, un Médecin qui laisse passer un temps favorable de donner à son malade ce qu'on appelle les grands remèdes; un Marchand qui perd l'occasion de faire un profit immense, tous ceux-là, dis-je, entendent très-mal leur métier, & ils sont au moins bien loin d'y exceller. Pourquoi donc regarderoit-on comme de bons Chrêtiens ceux qui font chaque jour des fautes semblables, & qui trouvant des momens favorables pour travailler pour l'éternité, les laissent passer & s'évanouir?

Mais d'où vient que cette négligence est si ordinaire? L'ignorance y contribue sans doute beaucoup. Car comment pourroit-on prétendre que ceux qui ne connoissent ni leurs devoirs, ni les occasions où il est indispensablement nécessaire de s'en acquitter, ne manquaient jamais à prendre ces occasions lors qu'el-

qu'elles viennent à se présenter? Mais il faut avouer que la principale cause de ce desordre est la dépravation du cœur, l'excès de son attachement à la terre, & son indifférence pour le salut. Si nous desirions fortement de plaire à Dieu, & de nous sauver, si c'étoit-là notre grande affaire, il n'est pas possible que nous ne fussions toujours en action pour trouver les moyens d'y travailler efficacement. Il n'est pas possible qu'on ne remarquât en nous le même empressement qu'on y voit pour les intérêts de la terre. Mais comme ce soin ne nous tient presque point au cœur, il ne faut pas s'étonner s'il nous occupe si peu, & si au lieu de la vigilance & de la contention que nous y devrions apporter, on ne voit que langueur & que nonchalance dans notre conduite.

Pour se guérir donc de cette langueur il faut se mettre fortement dans l'esprit que nous n'avons point de plus grand, ni de plus pressant intérêt que celui de plaire à Dieu & de nous sauver, que tous les autres sont légers, ou pour mieux dire ne sont absolument rien en comparaison de celui-ci, & qu'ainsi il n'est rien qui nous importe davantage que d'y travailler avec le dernier effort. Il faut s'assurer que la perte d'une bonne œuvre est inestimable, & qu'on ne sçauroit prendre de soin plus légitime que celui d'empêcher que ce malheur

ne nous arrive jamais , ou du moins qu'il ne nous arrive que rarement.

Mais il est bon de sçavoir qu'on ne manque pas seulement en négligeant les occasions de faire de bonnes œuvres. On manque encore en ne prenant pas ces occasions comme il faut ; & c'est même une chose qui arrive en plusieurs façons. Premièrement, il est assez ordinaire de trouver en même temps l'occasion de faire deux bonnes œuvres , d'en faire même davantage : Et comme il arrive presque toujours qu'on n'en peut faire qu'une à la fois , il est bon de sçavoir quelle est celle qu'on doit préférer. C'est ce que les règles suivantes nous apprendront.

I. On doit en premier lieu préférer pour l'ordinaire les meilleures œuvres , & si l'on peut, par exemple, faire du bien au corps & à l'ame du prochain, il faut se hâter davantage pour soulager l'ame que pour assister le corps.

II. Il faut courir tant qu'on peut à ce qui presse le plus, & le préférer à ce qu'on peut différer.

III. Les actions morales vont devant les cérémonielles. C'est une règle que Jesus Christ a observée très-constamment, comme il paroît par divers endroits de son Evangile.

IV. Les actes de Justice vont devant ceux de Charité, & on doit bien se presser davantage à faire une restitution, par exemple, qu'à faire une aumône.

V. Il faut préférer les devoirs qui naissent des vocations particulières à ceux qui naissent des obligations générales. Par exemple, deux hommes courent danger de se perdre. Je puis en secourir l'un, & il dépend de moi de choisir. Je n'ai point de relation particulière à l'un, mais je suis chargé de l'autre. Je dois donc donner la préférence au second.

En deuxième lieu les occasions de faire de bonnes œuvres ont d'ordinaire quelque étendue qu'on peut partager en divers momens. Ces momens ne sont pas également favorables. Il en est de ceux où en faisant un bien je pourrai faire quelque mal. D'autres au contraire où en faisant du bien à quelqu'un je ne ferai du mal à personne. Il en est encore où le bien que je ferai sera plus grand, plus utile, & plus excellent que si je le faisois plutôt ou plus tard. Qui peut douter que la vigilance ne s'occupe d'une façon très-particulière à distinguer ces momens, & à prendre toujours le meilleur ?

Cela peut suffire à l'égard du premier objet de la Vigilance. Le second comprend tout ce qui peut nous faire tomber dans des péchez positifs & de commission, & par conséquent nos inclinations, nos foiblesses, les tentations qui nous sont livrées, soit par le monde, soit par le démon, les occasions même de pécher, les objets de nos passions, & généralement

tout ce qui contribuë directement ou indirectement, de sa nature, ou par nôtre faute, à nous jeter dans le crime.

On doit donc, en premier lieu, se persuader qu'on est environné d'ennemis, de pièges, & de dangers, qu'il n'est point de moment où l'on ne puisse en être vaincu, & qu'au reste on n'est jamais plus dangereusement attaqué que lors qu'on s'imagine de ne l'être point. Ainsi il ne nous est pas permis de rien négliger, pas même les moindres choses, n'y en ayant point de si petites & de si légères, qui ne puissent nous faire pécher, & en suite nous faire périr.

Je ne vois point d'image qui ait plus de rapport avec l'état du Chrétien que celle d'un Gouverneur de quelque Place assiégée. Pour rendre même cette image plus ressemblante, il faut y ajoûter quelques circonstances qui ne sont pas ordinaires. Il faut s'imaginer que l'ennemi qui assiège cette Place est également hardi, entreprenant, opiniâtre, laborieux, & infatigable, qu'il a d'ailleurs tout ce qu'il lui faut pour faire une attaque vigoureuse, soldats, armes, munitions, machines. Il faut s'imaginer que la Place a de grands défauts, que la Garnison en est foible, que les Habitans sont pour la plupart mal intentionnez, qu'il y a parmi eux des Traîtres qui s'entendent secrettement avec l'ennemi. Il faut  
s'ima-

s'imaginer que le Gouverneur n'ignore aucune de toutes ces choses, & qu'il sçait d'ailleurs que son salut dépend de sa résistance, & que comme il sera secouru s'il fait son devoir, il est perdu sans retour s'il se laisse vaincre par sa négligence.

Dans cette supposition je demande s'il est permis à ce Gouverneur de dormir, de jouer, de se divertir, & de se reposer sur d'autres du soin des affaires, & de la défense de la Place. Je demande s'il y a un seul moment, ni dans le jour, ni dans la nuit, où il ne doive être en action. Je demande s'il y a quoi que ce soit de si petit qu'il puisse innocemment négliger.

C'est pourtant l'état où nous nous trouvons. Nôtre Ame est une Place assiégée, puis qu'il est vrai que le Démon l'attaque de toutes les forces. On ne peut douter, ni du pouvoir, ni des ruses, ni de la vigilance, ni de l'opiniâtreté de ce cruel ennemi. On sçait qu'il se fait une grande affaire du dessein de se rendre le maître de nôtre cœur, & que par quelque voye qu'il y réussisse nous sommes perdus. On sçait qu'il commande à des Puissances formidables. On sçait que la plupart des hommes, & tous les esprits malins, lui obéissent aveuglément. On sçait qu'il a mille moyens de nous perdre, & que nous n'en avons que peu pour lui résister, que nous sommes foibles & imprudens, & qu'enfin nôtre propre chair est  
une



une infidèle qu. entre dans ses intérêts, & qui travaille conjointement avec lui à nous perdre. Peut-on après cela s'endormir, & se plonger dans le relâchement & dans la licence, que par une stupidité qui passe l'imagination ?

C'est de quoi l'on ne peut douter. Mais parce que nôtre esprit se dissipe par la multitude des soins qu'il se donne, & qu'en s'appliquant à trop de choses on n'en fait aucune comme il faudroit, il est bon de sçavoir à quoi c'est que nous devons faire le plus d'attention. C'est sur quoi l'on pourroit établir plusieurs règles. Pour moi je crois que les principales sont les suivantes.

I. On doit se défier des choses pour lesquelles on se sent le plus de penchant, & c'est de quoi l'on peut donner trois raisons solides. La première, que comme nôtre nature est très-corrompue, & que la corruption s'étend généralement à tout, on a lieu de craindre que cette pente que l'on se sent pour de certaines choses, soit, ou un effet, ou même une partie de cette dépravation, & qu'ainsi en s'y laissant aller on affermissse, & on entraine de plus en plus ce qu'il faudroit tâcher d'arracher.

La seconde raison qui justifie cette règle ; c'est que comme nos jugemens suivent d'ordinaire nos inclinations, ainsi qu'Aristote même l'a remarqué, nous avons lieu de croire que si ce qui nous plaît nous paroît innocent,

ce n'est pas parce qu'il l'est effectivement, c'est parce qu'il est plus conforme au goût de cette malheureuse chair, dont la prudence est une véritable iniinitté contre Dieu, comme l'assure S. Paul.

Enfin, quand bien ce que nous aimons seroit innocent en lui-même, il pourroit devenir criminel & pernicieux par l'abus que nous en ferions. Nous pourrions nous y attacher avec excès, & cet excès est d'autant plus à craindre que la pente de nôtre cœur nous y porte avec plus d'effort & de violence.

Pour toutes ces raisons donc il est juste de nous défier de tout ce qui nous plaît le plus, & si nous n'en concluons pas positivement que c'est quelque chose de criminel, nous devons au moins en conclurre qu'il est suspect, & par conséquent qu'il est juste de s'en assurer, & d'attendre à en user jusqu'à-ce qu'on ait une certitude raisonnable qu'il est innocent.

Par ces mêmes raisons les opinions les plus relâchées doivent nous être suspectes. Nous devons craindre que ce qui leur donne quelque vrai-semblance & quelque couleur, soit plutôt la conformité qu'elles ont avec la pente de la nature dépravée que leur vérité. Je ne dis pas que nous devons le croire positivement de la sorte. Je dis seulement que nous le devons soupçonner, ce qui emporte qu'avant que de les suivre il est juste de les examiner avec toute l'exac-

l'exactitude & toute la précaution possible.

II. La seconde règle qu'on doit observer, c'est qu'il est juste de se défier, & par conséquent de se garder autant qu'on le peut, de tout ce qui nous a été funeste par le passé. Ce sera en effet la marque d'un étourdissement extraordinaire si une telle expérience ne nous inspire pas quelque précaution, & si nous allons heurter une seconde fois contre une pierre qui nous a déjà fait tomber. On a dit qu'un homme est à plaindre la première fois qu'il fait naufrage, mais qu'il ne l'est point à la seconde, parce qu'en effet il ne devoit pas s'être remis sur la mer après être échappé du danger qu'il y avoit couru. On voit même que la plupart des bêtes évitent les pièges où elles ont failli d'être prises, & l'on a toutes les peines du monde à faire repasser les chevaux dans les endroits où ils se sont enfoncés quelque temps auparavant. Quelle sera donc la stupidité des hommes, si ayant non seulement failli à être pris en de certaines occasions, mais l'ayant été effectivement, ils ne les évitent pas scrupuleusement dans la suite ?

Je sçais par expérience que le commerce que j'ai eu avec tel & tel débauché m'a fait prendre part à ses excès. Je sçais que tels & tels aiment à médire, & bien loin d'avoir la force de les reprendre, je n'ai eu que trop de plaisir à les écouter. Le jeu m'a attiré des querelles, &

les pertes que j'y ai faites m'ont causé des chagrins qui n'étoient pas innocens. Ne dois-je pas présumer que les mêmes causes produiront toujours les mêmes effets ? Et s'il me semble maintenant que j'ai assez de force pour résister à ces tentations, n'avois-je pas alors la même opinion ? Si j'y fus trompé, qui pourra m'assurer que je ne le serai pas à cette fois ?

Il est donc juste de profiter de nos propres chûtes, & il est bon même de faire un semblable usage de celles des autres. Nous devons craindre, non seulement tout ce qui nous a perdus, mais encore tout ce qui a perdu les autres que nous connoissons. Il suffit à un Pilote de sçavoir que d'autres ont heurté contre quelque écueil pour l'obliger à s'en éloigner. Pourquoi ne nous suffiroit-il pas de sçavoir que de certaines choses ont causé la perte d'un, ou de plusieurs de nos prochains pour nous en donner de l'aversion ?

III. J'ai dit qu'il y avoit des pièges par tout. La chose est certaine. Nul état, nul genre de vie n'en est exempt. Mais il est vrai aussi qu'on ne trouve pas par tout les mêmes pièges. Chaque état, chaque genre de vie a les siens. Les jeunes gens n'ont pas les mêmes dangers à craindre que les vieillards. Les femmes en ont d'autres à éviter que les hommes. Les grands & les petits, les riches & les pauvres, les sçavans & les ignorans ont chacun

chacun les leurs. Il y a des tentations inséparables de l'aversité, d'autres de la prospérité. Chaque profession particulière a ses tentations particulières, comme elle a ses pechez particuliers, & c'est une vérité si constante que personne n'en peut douter. Il s'ensuit de-là que chacun doit connoître le plus distinctement qu'il pourra tous les périls spirituels auxquels son sexe, son âge, sa complexion, son genre de vie, l'état de ses affaires & les autres choses semblables l'exposent. Il doit s'en instruire en partie par son expérience, & en partie par l'observation des fautes où il voit tomber les autres personnes qui se trouvent à peu près dans le même état que lui. S'en étant assuré il doit prendre tous les soins possibles pour se prémunir d'une façon plus particulière contre cette espèce de dangers auxquels il se voit exposé, & quoi qu'il ne lui soit pas permis de se négliger à l'égard d'aucun, il est certain qu'il doit prendre des précautions extraordinaires contre ceux-ci. Il doit le remplir l'esprit des maximes les plus propres à lui faire surmonter cette espèce particulière d'attaques, & chercher en un mot tout ce qui pourra lui être utile dans ce dessein.

IV. Ce que je viens de dire regarde des états fixes & durables. Mais il y a outre cela de certaines conjonctures particulières qui ne viennent que rarement, & qui ne durent pas

fort long-temps ; mais qui ne laissent pas de produire de grands effets , & de faire des impressions très-vives & très-profondes dans notre cœur. Tels sont les succès heureux ou malheureux de quelque dessein important , des sujets de joye ou d'affliction qu'on n'attendoit pas , certaines affaires qui surviennent de temps en temps , & le reste des choses semblables. Comme il est certain que chacune de ces choses porte toujours avec elle quelque tentation particulière il est juste de regarder tout incontinent à ces tentations , & d'en faire l'objet de ses premières & plus sérieuses pensées. Il faut les considérer de la même manière qu'un homme de guerre considère un jour de bataille , je veux dire comme une occasion de ne rien négliger , & de faire les derniers efforts.

V. Sur tout on doit rassembler toutes les forces de son esprit lors qu'il est question de choisir le genre de vie qu'on doit embrasser. Rien n'est plus important que ce choix , & peu de choses ont plus d'influence sur le salut & la damnation. Combien de personnes ne se perd-il pas tous les jours dans de certaines professions , & dans de certains genres de vie , qui auroient pû se sauver s'ils s'étoient appliqués à quelqu'autre chose ? Quoi donc de plus juste que d'y penser fortement & sérieusement avant que de se déterminer , & que peut-on imaginer de plus brutal & de plus étourdi que  
le

le procédé de la plupart, qui se précipitent dans les emplois sans y avoir pensé, ou qui, s'ils y pensent ne font aucune attention à ce qui en pourra arriver par rapport à leur salut, & se bornent uniquement aux vains intérêts de cette misérable vie ?

Pour se conduire judicieusement en ces occasions, il faudroit s'attacher principalement à considérer si le genre de vie qu'on a dessein d'embrasser facilitera ou traversera le grand dessein qu'on doit avoir formé déjà auparavant de plaire à Dieu, & de se sauver. Il faut pour cet effet le considérer en premier lieu absolument en lui-même, & en suite par rapport à nous. Il est certain en effet qu'il est des genres de vie très-dangereux en eux-mêmes, & de leur nature, & par rapport à qui que ce soit. Tels sont les grands emplois, tel est le grand commerce du monde, tel est le repos qui dégénère en oisiveté. Quelle multitude de pièges & de tentations n'y a-t-il pas dans chacune de ces choses ? Et où sont ceux qui ne doivent trembler lors qu'ils pensent sérieusement qu'ils vont s'y exposer ?

Il en est d'autres qui ne sont pas si dangereux en eux-mêmes, mais qui ne laissent pas de l'être pour de certaines personnes, qui ont précisément le tempérament, les inclinations, & le caractère d'esprit qui donne le plus de prise aux tentations particulières qui sont attachées

à cette sorte d'états ou d'emplois. Il faut donc prendre garde si cet état, ou cet emploi dont il s'agit, nous convient par cette raison, & s'il n'y a pas quelque chose dans nôtre cœur qui fera que quoi qu'on s'en puisse acquitter avec quelque honneur selon le monde, on ne le sauroit le faire sans risquer extrêmement son salut.

VI. On sait qu'il y a trois principaux ordres de péchez de commission, les péchez d'action, les péchez de parole, & les péchez de pensée. Chacun de ces trois ordres demande une attention particulière pour les éviter, les uns parce qu'ils sont grands, les autres parce qu'il est aisé d'y tomber. Les péchez d'action sont d'ordinaire les plus atroces. Quel fond de malice & de dépravation ne faut-il pas avoir dans le cœur pour en former le dessein, pour y persister pendant quelque temps, & pour l'exécuter enfin, sans que pendant tout ce temps la crainte de Dieu, & les oppositions de la conscience soient capables de nous retenir ? Il est certain aussi que cette sorte de péchez sont assez rares dans la vie des véritables enfans de Dieu, & que lors qu'ils sont assez malheureux pour en commettre quelqu'un ! leur faut tant de larmes, tant de soupirs, & tant de travaux pour en détruire tous les effets, & pour se remettre dans l'état d'où ils sont déchus, que ce malheur même leur inspire de la précaution, & les empêche d'y retomber de long-temps, &

le



le plus souvent même de leur vie. Quel soin donc n'est-il pas juste que l'on ait pour les prévenir, & ne doit-on pas avoir les yeux éternellement ouverts pour tout ce qui a quelque efficacité particulière pour nous y jeter ?

Les péchez de parole sont de beaucoup plus ordinaires que ceux d'action. Je ne parle pas de tous sans exception. Car enfin les blasphèmes, les faux sermens, les calomnies, & les autres semblables horreurs, nè cèdent en rien aux plus grands péchez d'action, & ne sont pas moins incompatibles avec la qualité de fidèle & d'enfant de Dieu. Je parle de quelques autres péchez de parole, qui sont moins atroces & plus communs, des mensonges qui n'intéressent personne, des railleries un peu fortes, des discours qui n'ont pas toute la douceur nécessaire, des paroles libres, & généralement des discours vains & inutiles. Tout cela est criminel selon la Morale de l'Évangile. Tout cela néanmoins est tel, qu'il est extrêmement difficile de l'éviter, & qu'à moins que de prendre des précautions infinies il est comme impossible de n'y pas tomber. Cette considération donc doit nous porter à redoubler nos soins, & par conséquent à parler si peu, & à peser si bien nos paroles, que nous puissions espérer de n'en profiter point de criminelles.

Je dis la même chose des pensées. Il est encore plus aisé de pécher de ce côté-là que du

côté du discours, & d'autant plus aisé que l'esprit va plus vite que la langue. C'est un éclair qui dans un moment va de l'un des bouts du Ciel jusqu'à l'autre. C'est une source de pensées qui ne tarit point. Parmi ce nombre infini de pensées combien n'y en a-t-il pas de vaines, d'inutiles, & d'indignes de nous occuper? Combien encore de folles & d'extravagantes? Combien de mauvaises & de criminelles? On a dit, & on a eu raison de le dire, que le plus sage passeroit pour fou si l'on voyoit toutes les pensées. Ne peut-on pas ajouter que dans cette même supposition de la visibilité des pensées, le plus grand Saint passeroit pour un scélérat? Ces pensées qui naissent dans nôtre esprit d'une manière si imprévue, ont leur venin particulier qui déplaît à Dieu, & qui fait obstacle à nôtre salut. N'est-il pas donc juste de prendre d'autant plus de soin de les étouffer qu'il est aisé, à moins que de cela, qu'elles s'y forment & s'y affermissent.

VII. Il y a une autre précaution à prendre, & il importe extrêmement de ne la pas négliger. C'est que lors qu'il s'agit d'éviter un péché auquel quelque tentation nous porte, il ne faut pas s'arrêter à ce péché même, il en faut encore considérer attentivement les suites. Il est fort rare qu'un péché marche seul. Les embarras où chacun nous jette, le désir même de  
le

le cacher, & cent autres choses, sont très-souvent que chaque péché nous jette dans plusieurs péchez, & qu'on tombe d'abîme en abîme, sans qu'on puisse, ni s'arrêter, ni se relever. David ne pensoit d'abord qu'à un adultère. Mais pour cacher cet adultère il fallut venir à un homicide, & pour cacher cet homicide il fallut une trahison. Son fils Salomon épousa des femmes idolâtres contre la défense de la Loi de Dieu. Qu'en arriva-t-il ? C'est qu'il tomba lui-même dans l'idolâtrie. Chacun a pû éprouver la même chose. Par conséquent, lors qu'on est sollicité à commettre un péché il faut en étouffer le desir, non seulement par la considération de l'horreur de ce péché même, mais encore par la considération des autres péchez que celui-ci pourroit entraîner. Il faut prévoir toutes les suites fâcheuses qu'il peut avoir, & le souvenir qu'il est plus aisé de se mettre entre les mains du Démon, que de s'en tirer. S'il est une fois le maître de nôtre cœur il nous conduira bien plus loin que nous ne pensons, & il ne faut pas s'imaginer qu'il nous soit facile de donner des bornes à sa tyrannie.

VIII. Mais ce n'est pas tout que de ne pas tomber dans le péché même qu'on nous propose. Il faut rejeter encore tout ce qui nous y conduit. Les préparations les plus éloignées nous doivent donner de l'horreur, & ce n'est

rien qu'elles soient innocentes en elles-mêmes. Il suffit qu'elles puissent nous conduire au mal, & que ce soient autant de degrez pour nous y élever. J'ai déjà dit que rien n'a tant de rapport à l'état où nous nous trouvons que celui d'une Place que l'on assiége. Ceux qui la défendent, s'ils savent bien leur métier, ne se contentent pas de tâcher de conserver le corps de la Place. Ils en défendent les dehors les plus avancez. Ils ménagent jusqu'à un pouce de terre, & l'ennemi n'est jamais si éloigné qu'ils ne tâchent de l'éloigner encore davantage. Ils ont raison. Car les dehors étant une fois emportez, le corps de la Place ne sauroit tenir. Il faut observer la même maxime si on veut résister efficacement au Démon. Il faut repousser ses attaques quelque éloignées, & quelque indirectes qu'elles paroissent. Il faut lui refuser tout ce qu'il demande, quoi que ce qu'il demande paroisse innocent. Il faut considérer qu'ayant une fois obtenu ce qui paroît innocent il trouveroit le moyen de nous engager à ne lui pas refuser ce qui est criminel, & qu'il vaut bien mieux de rompre d'abord avec lui que de lui laisser prendre le moindre avantage.

IX. Enfin, la dernière maxime de la vigilance que je toucherai pour ce coup, c'est qu'il y a incomparablement moins de mal à prendre quelque précaution inutile, qu'à

man-

manquer à quelqu'une de nécessaire. D'où il est aisé de conclurre que l'excès de précaution n'est pas à beaucoup près aussi dangereux que le défaut. Le défaut peut opérer notre perte, au lieu que l'excès ne fera tout au plus que nous fatiguer inutilement. Je ne sçauois même croire que cet excès puisse être inutile. Comme il ne peut venir que d'un bon principe, je veux dire d'un desir violent d'être à Dieu, & de ne s'en séparer jamais, je suis persuadé que quand bien il ne nous profiteroit pas par lui-même, il nous deviendra très-utile par le soin que Dieu prendra de récompenser celui que nous aurons pris de nous attacher à lui.

Mais quoi qu'on puisse prendre des précautions inutiles il n'est pourtant pas permis d'en prendre de criminelles. Il ne faut jamais éviter un mal par un autre mal, non pas même un plus grand par un plus petit. La même Loi qui nous défend de faire du mal afin qu'il en arrive du bien, nous défend de faire du mal pour empêcher qu'il n'en arrive quelqu'autre mal. Je sçai qu'entre deux maux il faut préférer le plus petit. Mais cela n'a lieu que lorsqu'il en faut nécessairement prendre l'un. Car si on peut les laisser & les éviter tous deux, qui peut douter que ce ne soit le meilleur? C'est pourtant ce qui arrive toujours sur le sujet des péchez. Il n'y en a point de nécessaire & d'inévitable,

évitable, & Dieu ne permet jamais qu'on se trouve dans l'obligation de l'offenser & de violer sa Loi.

Il ne me reste plus qu'à parler du dernier soin de la vigilance. C'est celui de n'être point surpris par la mort. L'Ecriture nous recommande très-souvent cette vertu par rapport à ce seul objet, & cela sans doute avec beaucoup de raison. C'est ce que plusieurs choses justifient très-évidemment. La première & la principale, c'est la grandeur du danger auquel on s'expose en se laissant surprendre à la mort. Qu'en arrive-t-il? C'est qu'on est perdu sans retour. Tous les autres maux ont quelque remède. On revient de tout. Mais on ne revient point de ceci. Si la mort nous prend avant que nous soyons préparés à la recevoir, tout ce que nous pourrons faire après cela ne nous servira de rien. La repentance, je dis, la repentance la plus vive, la plus forte, & la plus sincère, les prières les plus enflammées, les soins les plus appliquez, & les efforts les plus grands, tout cela, bien loin de nous empêcher de périr, ne rendra nôtre perte ni plus douce, ni moins accablante.

Qu'on se représente donc tout le malheur des damnés, toute la rigueur, & toute l'éternité des maux qu'ils endurent, & qu'on voye en suite si ce malheur ne mérite pas qu'on fasse quelque chose pour l'éviter. Les précautions

ne sont blâmables que lors qu'elles ne tendent qu'à éviter des maux moins fâcheux que les fatigues même qu'elles causent. Mais c'est ce qui ne peut avoir lieu dans nôtre Sujet. Les plus grands soins de la Vigilance sont assez petits. Mais le mal qu'ils font éviter est un mal qui n'a point de bornes.

Mais ce malheur n'est pas seulement grand & redoutable en lui-même. Il peut encore arriver très-facilement. La vie n'a point de moment où elle ne puisse être terminée. On peut mourir dans tous les jours de l'année, & à toutes les heures de ces jours. On ne sçait, d'ailleurs, ni quelle de ces heures, ni quel de ces jours doit finir les nôtres. Les plus éclairés ne l'ignorent pas moins que les plus stupides. Quoi donc de plus aisé que de s'y tromper !

Encore si nous pouvions ignorer ceci, si nous pouvions douter de l'impossibilité qu'il y a, soit à éviter la mort, soit à la prévoir avec certitude, l'erreur où cette ignorance nous jetteroit seroit en quelque façon supportable. Mais quelle excuse pouvons-nous avoir étant sans cesse avertis de l'une & de l'autre de ces deux choses par tout ce que l'on nous dit, & par tout ce que nous voyons arriver, & ce qu'il y a de considérable, en étant même très-persuadés ? Car qui doute ni s'il doit mourir, ni si le temps de la mort lui est inconnu ?

Mais

Mais que faut-il faire pour n'être point surpris par la mort ? Il n'y a qu'une seule précaution à prendre. Puis qu'on peut mourir à chaque moment, il faut se mettre dans un tel état qu'en quelque moment que l'on meure on meure en la grace & en l'amour de Dieu. Il faut faire, il faut éviter, tout ce que nous voudrions avoir fait & évité si la mort venoit un moment après. Je ne sçais que ce seul moyen pour ne pas tomber dans le malheur dont je parle, & je suis même persuadé qu'il n'y en a point d'autre.

On dira, peut-être, qu'il seroit bon de le pratiquer, mais que la pratique en est difficile. J'avouë qu'elle l'est : Mais je soutiens aussi qu'elle est nécessaire, & que cette nécessité est si pressante, que quand même la difficulté seroit incomparablement plus grande qu'elle ne l'est, il ne faudroit pas laisser de la surmonter. Il ne s'agit pas de moins que d'éviter toute une éternité de misère, & de se procurer toute une éternité de bonheur. Pour réussir dans un tel dessein, y peut-il rien avoir de trop difficile ?





## TROISIÈME DISCOURS.

*De quelques Circonstances qui aggravent l'horreur des péchez, & qu'il est bon de peser, soit pour les éviter, soit pour en avoir plus de douleur lors qu'on s'en repent.*

**I**L importe extrêmement de connoître la grandeur particulière de chaque péché. Car outre que cette considération doit redoubler nôtre vigilance, elle est encore très-utile à exciter & à augmenter la douleur qu'on en doit avoir lors qu'on s'en repent. Car qui peut douter que l'on ne doive les détester à proportion que l'on est convaincu de leur atrocité ? Il est cependant certain que l'atrocité particulière de chaque péché ne dépend pas seulement de ce qui est essentiel à son espèce, mais aussi des circonstances qui l'accompagnent, & c'est là une chose dont tous les Théologiens & tous les Philosophes conviennent. Mais comme ces circonstances sont en grand nombre, & qu'elles peuvent être combinées presque à l'infini, il faudroit faire de gros volumes si l'on ne vouloit rien omettre de ce qu'on pourroit dire sur ce sujet. Cela fera que je me contenterai de toucher quelques-unes de ces Circonstances, choisissant celles qui me paroîtront, d'un

d'un côté les plus générales, & de l'autre les plus importantes.

PREMIERE CIRCONSTANCE AGGRAVANTE

*Pécher avec une connoissance distincte de ce que l'on fait.*

Parmi toutes les circonstances qui peuvent augmenter le mal qu'il y a dans chaque péché, je n'en vois guères de plus terrible que la connoissance qu'on a de ce que l'on fait. Lors qu'on pèche par ignorance on ne manque jamais à s'excuser là-dessus. On dit qu'on est plus à plaindre qu'à blâmer. On soutient que si l'esprit s'est trompé, la volonté a été droite & innocente, & que comme le crime est principalement dans la volonté, on n'est presque point responsable des fautes qui viennent de quelque erreur. Mais lors qu'on est parfaitement bien instruit de son devoir, & de l'opposition qui se trouve entre ce devoir & ce que l'on fait, on n'a point d'excuse, ni bonne, ni mauvaise, & il faut nécessairement qu'on avoue que ce qui a jeté dans le crime c'est une malice désespérée.

Mais pour éclaircir un peu tout ceci, qui est très-important, il faut premièrement remarquer qu'il y a trois divers ordres d'ignorance, qui peuvent tous contribuer quelque cho-

chose à nous faire manquer à nôtre devoir, l'ignorance invincible, l'ignorance crasse, & l'ignorance affectée. L'ignorance invincible consiste à ne pas sçavoir ce qu'il étoit impossible qu'on sçût, quelque soin qu'on eût pû prendre pour s'en instruire. L'ignorance crasse consiste à ne pas sçavoir ce que l'on auroit pû connoître si l'on avoit fait ce que l'on pouvoit, & que l'on devoit, pour s'en informer : Mais comme on a négligé de faire les recherches auxquelles on étoit obligé, on est demeuré dans une ignorance blâmable, qu'on ne doit imputer qu'à sa nonchalance. Enfin l'ignorance affectée, qu'on appelle aussi ignorance malicieuse, consiste à ne pas sçavoir ce qu'on a souhaité d'ignorer, lors qu'on ferme volontairement les yeux à la vérité, & qu'on craint de la connoître de peur d'être contraint de la suivre.

On convient que cette dernière espèce d'ignorance ne diminuë en rien l'horreur du péché, & l'on n'excéderoit peut-être pas si l'on soutenoit qu'au lieu de la diminuer elle l'augmente. Car enfin cette haine qu'on a pour la vérité, cette rebellion à la lumière, comme parle l'Ecriture sainte, est quelque chose de si criminel & de si brutal que rien ne sçauroit l'être davantage. On aime les ténèbres, c'est à dire qu'on recherche ce qu'on devoit fuir & éviter de toute sa force. On hait & on appré-

hende

hende la vérité, la chose du monde la plus aimable, l'unique trésor de l'esprit, & la directrice fidèle de nôtre vie.

Cet excès néanmoins est plus ordinaire qu'on ne s'imagine. Combien n'en voit-on pas tous les jours qui cherchent à se tromper sur les matières de la Religion? Combien qui lisent nos raisons avec un desir secret de les trouver fausses, & qui tout au contraire n'examinent celles du parti opposé qu'avec un penchant violent à leur attribuer plus de force & de vrai-semblance qu'elles n'en ont? En un mot, combien n'en voit-on pas, qui voulant se tromper, se trompent enfin en effet, & sont autant d'exemples sensibles & éclatans de cette terrible vérité qu'un \* grand Apôtre nous apprend, que lors qu'un homme n'a point d'amour pour la vérité, Dieu lui envoie une efficace d'erreur, qui fait qu'il croit au mensonge?

Je dis la même chose de la Morale. On en voit une infinité qui entendant dire de certaines vérités qui les incommode font bien aises de n'y pas penser, & bien loin de prier ceux qui leur parlent de les éclaircir davantage, les interrompent, & les mettent sur d'autres matières. Ils disent qu'ils ne veulent point se remplir l'esprit de scrupules, au lieu qu'ils devroient dire qu'ils ne veulent pas connoître la vérité

\* 1. *Theff.* 2. 10. 11.

vérité de peur de perdre cette fausse paix, ce calme trompeur qui les mène doucement & mollement dans l'enfer.

C'est donc une misérable excuse que cette troisième ignorance, qu'on nomme affectée. Il n'en est pas de même de la première, que l'on appelle invincible. Si ce nom lui convient véritablement, & à la lettre, elle ne diminue pas seulement le péché, elle l'ôte absolument & sans réserve, non seulement lors que cette ignorance regarde le fait, mais même lors qu'elle concerne le droit. Car enfin, quelle obligation pouvons-nous avoir à observer une Loi, que non seulement nous ne connoissons point, mais qu'il est impossible que nous connoissions ? N'est-ce pas pour cette raison qu'on tient communément que les Loix ne commencent d'obliger que lors qu'elles sont publiées ?

Ce qu'il y a de constant sur ce sujet c'est, en premier lieu, qu'il est incomparablement plus ordinaire d'errer invinciblement sur le Fait, que sur le Droit, le Droit, au moins le Divin, qui est le seul dont il s'agit, étant tout autrement aisé à connoître que divers faits, sur lesquels la vérité est souvent cachée. Il est encore plus aisé d'errer invinciblement sur le Droit Divin positif, que sur le Droit naturel. En effet, le premier qui dépend uniquement de la volonté libre & indépendante

du Législateur, ne peut être connu si le Législateur ne s'explique. Mais comme il a mis les semences & les fondemens du second dans l'ame de tous les hommes, on ne peut en ignorer les décisions sans avoir étouffé criminellement ces semences, & détruit ces fondemens, comme S. Paul le fait voir dans le commencement de son Épître aux Romains.

Il ne me reste plus à parler que de l'ignorance crasse, & qui vient de paresse, & de négligence. Il y a deux choses constantes sur son sujet. La première, qu'elle n'ôte pas absolument le péché de l'action qu'elle fait commettre ; la seconde, qu'elle le diminue en quelque façon. Car pour le premier, l'ignorance n'ôte le péché qu'en le rendant involontaire. Mais cette ignorance même dont nous parlons, cette ignorance crasse, & de négligence, étant volontaire, si non expressement, directement, & formellement, au moins indirectement, & par conséquence, tant qu'on n'a pas voulu faire ce qu'on pouvoit, & qu'on devoit faire pour l'éviter, il est clair qu'elle n'ôte pas le péché, & qu'elle y laisse assez du libre & du volontaire pour faire que l'on soit coupable.

L'autre vérité n'est pas moins certaine. Celui qui se trompe de cette manière n'est pas innocent, il faut l'avouer, mais il n'est pas à beaucoup près aussi coupable qu'il le seroit, si

connoissant distinctement son devoir il ne laissoit pas de le violer. C'est ce que deux Apôtres, S. Pierre & S. Paul, nous apprennent d'une manière bien nette. Les Juifs qui rejetèrent & qui crucifièrent le Fils de Dieu, & S. Paul qui persécuta son Eglise dans les premières années de sa vie, péchèrent sans doute par ignorance. Cette ignorance pourtant n'étoit ni affectée, ni invincible. C'étoit une véritable ignorance crasse, qui ne venoit que de ce qu'ils n'avoient pas cherché la vérité avec assez de soin & de liberté d'esprit. Cependant S. Pierre l'allègue aux Juifs pour les consoler, & les empêcher de tomber dans le désespoir.

\* *Freres*, leur dit-il, *je sçai que vous l'avez fait par ignorance.* § S. Paul tout de même dit qu'il a obtenu miséricorde, parce que ce qu'il a fait il l'a fait par ignorance. Le sens de ces deux Apôtres n'est pas que cette ignorance excusât tout à fait les excès qu'elle fit commettre. Ils disent très-nettement le contraire. Ils exagèrent ces excès, & témoignent qu'ils leur font horreur. Ils ne veulent pas dire non plus que cette ignorance a mérité que Dieu leur fit grace. La grace & le mérite sont deux choses opposées & incompatibles, & les associer c'est une véritable contradiction. Leur sens est que sans cette ignorance ces crimes n'auroient jamais été pardonnés, & que Dieu

auroit

auroit abandonné ces misérables à la dureté de leur cœur, s'ils l'avoient fermé malicieusement à la lumière de sa vérité.

Il faut ajouter encore qu'aucune de ces trois espèces d'ignorance ne consiste dans un point indivisible, & que chacune d'elles a des degrez, ou pour mieux dire, un très-grand nombre de degrez, qui font qu'il est mal-aisé de trouver deux hommes dont l'ignorance soit également criminelle. En effet, l'un a plus de talens naturels, & plus de moyens extérieurs pour s'instruire de la vérité que l'autre, & chacune de ces deux choses peut se diversifier, & en suite se combiner, presque à l'infini. C'est pourquoi il est si difficile, ou pour mieux dire si impossible, de prononcer avec certitude sur le salut ou la damnation de ceux qui suivent de fausses Religions. Il faudroit pour cela connoître, non seulement le degre précis de mal qu'il y a dans chaque erreur considérée absolument & en elle-même, ce qui déjà n'est pas trop aisé, mais encore tous les moyens que chacun de ceux qui en sont prévenus a pour connoître la vérité, tout ce qu'il a fait, & tout ce qu'il a négligé pour s'instruire, & le degre précis de soin & de négligence qu'il y a apporté. Il faudroit enfin sçavoir les dernières bornes qui séparent l'exercice de la Justice & de la Miséricorde de Dieu à l'égard de l'ignorance du second ordre. Et comme



ce sont-là tout autant de choses que les plus habiles ne connoissent point, il est clair qu'il est impossible de prononcer là-dessus sans une témérité insupportable.

Mais pour revenir à mon sujet, jè dis que lorsqu'il n'y a aucune de cestrois espèces d'ignorance, mais qu'au contraire on sçait clairement & distinctement que ce que l'on fait est contraire à la volonté de Dieu, comme en effet cela arrive très-souvent, & que nonobstant cette connoissance on ne laisse pas de le faire, c'est non seulement une circonstance aggravante, mais le caractère d'une malignité diabolique. Ce que je dis n'est pas une exagération. C'est une vérité littérale. Car n'est-il pas vrai que lors que les Theologiens veulent rendre quelque raison de cette sévérité étonnante que Dieu a exercée contre les Démons, leur refusant la grace qu'il nous a accordée, ils n'en trouvent point de plus plausible que de remarquer que les Démons ont péché par pure malice, dans une lumière très-vive, & avec une connoissance claire & distincte de leur devoir? N'est-ce pas donc imiter ces Esprits malins, & prendre part à leur crime, que de pécher comme eux en connoissant ce qu'il y a de mauvais en ce que l'on fait?

On appelle communément ces péchez des péchez contre la conscience, & on les regarde avec raison comme les plus grands & les

plus détestables de tous. Ils produisent plusieurs effets très-funestes, un sur tout qui est épouvantable. C'est qu'ils accoutument insensiblement la conscience à souffrir le mal. Ils étouffent ses cris, ils émoussent les aiguillons, ils éteignent insensiblement les lumières. Ils donnoient d'abord l'alarme à la conscience, & ne pouvoient la vaincre qu'après de longs & de difficiles combats. Mais depuis qu'on l'a accoutumée à céder, on en triomphe sans peine, & l'on tombe enfin dans cet état d'endurcissement, qui est le plus assuré caractère de la réprobation, & le dernier degré de la mort de l'ame. Il en est en effet de la conscience comme du goût. Combien n'y a-t-il point de viandes qu'on trouve amères & désagréables la première fois qu'on en mange, & auxquelles néanmoins on s'accoutume de telle façon dans la suite, qu'on a de la peine à s'en passer? Combien n'en voit-on pas de même qui s'épouvantent de la première proposition de certains péchez, avec lesquels néanmoins ils s'appriivoisent de telle façon dans la suite, qu'ils en font les plus douces & les plus agréables de leurs habitudes?

On peut aisément comprendre par-là avec quel soin on doit éviter cette espèce particulière de péchez, & en même temps quelle douleur ils doivent causer à ceux qui sont assez malheureux pour y être tombez. On peut  
voir

voir combien ils demandent de larmes & de soupirs pour être effacés , sur tout lors que cette première circonstance se trouve jointe à une seconde qui n'est guères moins aggravante , & qui l'accompagne ordinairement. C'est la délibération dont je vai parler dans l'article qui suit.

## SECONDE CIRCONSTANCE.

*Pécher après avoir eu le temps d'y penser.*

**I**L y a de certains mouvemens indélibérez qui se soulevent si promptement dans le cœur , qu'il est extrêmement difficile qu'on soit assez sur ses gardes pour les prévenir. La vûe d'un objet extraordinaire peut être si imprévûe , & faire une impression si vive sur notre esprit , que sans attendre le moindre examen , ni la plus légère réflexion le cœur prend brusquement & étourdiment son parti , & se porte sans balancer , soit à craindre , soit à désirer. Le trouble est même quelquefois si grand , qu'on passe tout d'un coup à l'action externe à laquelle ce mouvement intérieur nous porte. Et c'est ainsi qu'il arrive très-souvent aux plus modérez de s'emporter ; & de faire quelque chose de violent , lors qu'on leur fait une injure un peu forte , & à laquelle ils ne s'attendoient pas.

Tout cela sans doute n'est pas innocent. Nous devons être maîtres de nous-même & nos passions. Nous devons avoir subjugué de telle manière la partie brutale & inférieure de l'ame, qu'elle attende à s'ébranler jusqu'à ce qu'elle en ait reçu les ordres de la supérieure. Et s'il lui arrive quelquefois de s'échapper, & de prévenir la raison, c'est un signe certain qu'elle n'est pas aussi assujettie qu'elle devoit être. Ainsi il en est de l'excuse que l'on entend de même que de celle qu'on tire de l'ignorance. Elle n'ôte pas tout à fait le crime, mais il faut avouer aussi qu'elle le diminue d'une manière très-considérable.

En effet nous sommes naturellement fragiles, & nous avons très-peu de force pour faire le bien. Le moyen donc de vaincre le penchant qui nous porte au mal lors que nous n'avons pas le temps de recueillir & de mettre en œuvre ce peu de forces que la grace nous a données ? Le moyen qu'on soit toujours prêt pour faire à point nommé tout ce que l'on doit ? Le moyen d'être toujours si tendu qu'on ne soit jamais surpris ? Cela est bon à des Anges, qui ne sont que de purs esprits. Mais les hommes qui sont composez de chair & de sang, & dans les cœurs desquels le péché a jetté de si vives & de si profondes racines, peuvent-ils avec les secours ordinaires aller jusques-là ? Au moins doit-on être surpris de ce que tous n'y vont point ?

Mais

Mais il n'en est pas de même des péchez prévus, délibérez, & résolus par avance, & de longue main. Lors que je vois un vindicatif qui ayant reçu quelque injure couve son ressentiment pendant quelques mois, & quelquefois même pendant des années, cherchant toujours le moyen & les occasions de perdre son ennemi, & n'étant occupé pendant tout ce temps que de cette maligne pensée : Lors que je vois une ame intéressée, qui ayant jeté des regards de convoitise sur le bien du prochain qui l'accommoderoit, cherche dans son esprit les moyens de le lui enlever, prépare sourdement les machines pour y réussir, & en vient enfin à bout à force de temps & de patience : Lors que je vois un impudique qui tend des pièges à la chasteté des personnes qui ont été assez malheureuses pour allumer ce feu criminel dans son cœur, & que sans se rebuter des résistances qu'il y trouve il s'affermir de plus en plus dans ce malheureux dessein ; lors, dis-je, que je vois un de ces pécheurs, je ne puis le regarder que comme un monstre de méchanceté, & comme l'un des esclaves les plus dévoués du Démon.

Quoi ! avoir eu le temps de penser à ce que l'on fait, avoir pû peser les raisons qui doivent en détourner, en avoir fait une juste comparaison avec celles qui y portent, s'être souvenu que Dieu défend ce qu'on se propose de faire,

que la sainte Loi le condamne, que la col-  
 s'allumera infailliblement si on le fait, qu'e-  
 s'armera de tout ce qu'elle a de sévérité, n'a-  
 voir pas oublié que Jesus Christ a répand  
 tout son Sang, & perdu sa Vie autant, si je l'o-  
 se dire pour captiver nôtre cœur par ce prodige  
 étonnant de sa tendresse pour nous, que pour  
 désarmer la juste colère de son Pere irrité con-  
 tre nos excès, sçavoir, dis-je, toutes ces  
 choses, y penser actuellement, & ne rien re-  
 lâcher du dessein de faire le mal, il faut Pa-  
 voüer, c'est le caractère d'une malignité plu-  
 qu'humaine, & dont on croiroit que les seuls  
 Démon's sont capables si l'on n'en voyoit tous  
 les jours des exemples parmi les pécheurs.

Ce n'est pas la passion qui triomphe de la  
 raison, c'est la raison elle-même qui est gâ-  
 & possédée de l'amour du monde. Ce n'est  
 pas le mouvement du sang & des esprits ani-  
 maux. Ce n'est pas l'ébranlement de la ma-  
 chine. C'est un excès de dépravation, & un  
 degré de méchanceté, qui s'est rendu maître  
 de l'esprit, qui y a éteint toutes les lumières  
 naturelles & révélées, qui a subjugué, et aff-  
 fé, & anéanti la conscience. C'est ce que  
 l'Ecriture appelle le péché régnant, & qu'on  
 doit se représenter comme un Tyran redouta-  
 ble, qui ne souffre rien qui ne lui soit entière-  
 ment dévoué & assujetti.

Que reste-t-il en effet à une telle ame par où  
 el'e

elle puisse tenir à Dieu ? Dira-t-on qu'elle l'aime, lorsque de sens froid, & de propos délibéré, elle se porte à l'offenser & à violer sa Loi ? Dira-t-on qu'elle a de la foi, lorsque les vérités révélées font si peu d'effet dans son cœur, qu'elle agit de la même manière qu'elle agiroit si elle étoit assurée que ce ne sont que des fables & des visions ? Dira-t-on qu'elle a quelque repentance ? Et quelle des parties de la repentance paroît-il dans son procédé ? Est-ce l'horreur du péché ? Est-ce la douleur de l'avoir commis ? Est-ce l'amendement ? N'y voit-on pas des mouvemens tout contraires, un amour immense du vice, un mépris sensible de Dieu & de ses Loix, une attache invincible au mal, qui fait que non seulement on le résout, mais qu'on l'exécute, & qu'on persiste pendant un espace considérable de temps dans cette funeste disposition ?

## TROISIÈME CIRCONSTANCE.

*Pécher dans l'espérance d'en obtenir le pardon.*

**I**L arrive presque toujours dans ces occasions une autre chose que je conte pour une nouvelle circonstance, qui fait le même effet que les précédentes, je veux dire qu'elle aggrave considérablement le péché. C'est que si la conscience n'est pas si absolument étouffée,

qu'elle ne fasse quelque foible opposition au dessein qu'on a de pécher, & ne menace le pécheur de la colére de Dieu, il faut nécessairement ou qu'on défère à ses oppositions, ce qui n'arrive pas toujours, ou qu'on les élude en se disant à soi-même que Dieu n'est pas inexorable, que sa bonté est infinie, & que pourvû qu'on s'en repente, & qu'on lui en demande pardon dans la suite, on l'obtiendra infailliblement, qu'ainsi il y a très-peu de danger à commettre le péché dont on trouve l'occasion, & qui d'ailleurs paroît utile & avantageux.

Il n'est que trop vrai que c'est ici la plus ordinaire & la plus dangereuse illusion que nous faisons. C'est par-là principalement que le Démon & le péché triomphent de nous. Il est cependant étonnant qu'on ne s'aperçoive pas du peu de solidité de cette pensée, ou pour mieux dire du nouveau degré d'horreur qu'elle ajoute de son chef au péché. Car premièrement cette imagination n'est pas moins ordinaire dans les péchez qui engagent à la restitution, & qu'on ne sçauroit effacer si l'on ne répare le mal qu'ils ont fait, que dans les autres. Les calomnieurs, les injustes, les ravisseurs, & les autres ordres de pécheurs semblables, se flattent des mêmes pensées, & s'en servent comme tous les autres pour eluder les oppositions de leur conscience. Mais  
con-



considèrent-ils bien que cette repentance qui doit effacer le péché qu'ils veulent commettre, emportera nécessairement le dédommagement du prochain ? Se souviennent-ils qu'en le repentant de leurs calomnies il faudra publier à la face de toute la terre, ou du moins en présence de ceux dans l'esprit desquels leurs impostures auront fait quelque impression, que tout ce qu'ils ont dit étoit faux, & que celui qu'ils ont noirci étoit innocent ? Prennent-ils garde qu'en s'appropriant le bien du prochain, ou même en le lui faisant perdre sans en profiter, on s'oblige d'une manière dont on ne sauroit s'affranchir, non seulement à lui rendre ce qu'on lui enlève, mais à réparer tous les dommages & toutes les pertes qu'on lui cause par l'injustice qu'on lui fait ?

Si on ne pense à rien de tout cela c'est une stupidité intupportable : Et si en y pensant on se rélout à remplir tous ces devoirs, quel est le bon sens de cette conduite ? Calomnier aujourd'hui pour se des-honorer demain, & pour consentir à passer désormais pour un scélérat. Prendre le bien d'autrui pour le rendre avec usure, & peut-être pour rendre dix fois plus que l'on n'a pris, quelquefois même ce qu'on n'a point pris. Quelle extravagance ! Enfin, si pensant à toutes ces choses on a dessein de ne rien faire de tel, mais seulement de demander à Dieu le pardon du crime sans le réparer,

n'est-on pas bien abominable de s'imaginer qu'une telle demande puisse être exaucée. Quoi cet usurier, ce voleur public, qui s'est engraissé du sang & de la substance de la veuve & de l'orphelin, n'aura qu'à dire, *j'ai péché* pour être sauvé, retenant toujours dans ses coffres, & laissant à ses héritiers le fruit de ses crimes? Et où seroit en ce cas la Justice & la Sainteté de Dieu? Où seroit l'horreur qu'il y a pour l'iniquité? Où seroit enfin cette droiture inflexible, qui fait une de ses plus hautes perfections, & un des plus justes sujets de sa gloire?

J'ajoute en deuxième lieu une chose qui regarde tous les pécheurs sans exception, de quelque ordre qu'ils puissent être. C'est que pour ne pas pécher contre le bon sens en raisonnant de la sorte, il faudroit être assuré de se repentir avant que de mourir. Car sans cela quelle fureur n'est-ce pas de courir un si terrible hazard pour aussi peu de chose qu'est le motif qui porte à pécher? Où est cependant celui qui est assuré de se repentir? Quel de tous les hommes peut se promettre d'avoir seulement assez de temps pour cela? Qui peut s'assurer d'avoir tous les secours intérieurs & extérieurs qui sont nécessaires pour cet effet? En particulier peut-on compter sur l'assistance d'un Dieu qu'on outrage avec si peu de ménagement? Et doit-on s'assurer qu'il n'abandonnera

nera pas ceux qui s'abandonnent eux-même de cette manière, & qui ont si peu de soin de leur salut? Ne doit-on pas présumer qu'il laissera aller les choses leur train naturel, & que comme l'endurcissement est la suite ordinaire de cette sorte de crimes, il permettra que ceux qui les commettent avec si peu de remords tombent enfin dans ce déplorable état?

Mais voici quelque chose de plus important. Je soutiens que cette pensée, *je puis pécher puis que Dieu est assez bon pour me pardonner*, je soutiens, dis-je, que cette pensée est une pensée horrible, & qu'elle découvre un épouvantable fond de méchanceté & de dépravation. Qu'on se souvienne seulement que le péché est un outrage qu'on fait à Dieu, & que l'on considère en suite quelle horreur c'est de trouver dans la bonté de Dieu une raison qui nous détermine à lui faire une injure atroce. Quoi, misérable, cette bonté, cette miséricorde infinie, qui devoit charmer les plus obstinez, & qui désarmeroit même les Démonz s'ils en pouvoient être les objets, cette bonté, cette miséricorde, ne lui attirera que des outrages de vôtre part? Quoi si Dieu étoit assez sévère pour ne relâcher jamais quoi que ce soit de ses Droits, vous ne voudriez pas l'offenser. Et parce qu'il a assez de clémence pour faire grace aux pécheurs, vous le voulez outrager? Quoi s'il étoit moins aimable vous l'aimeriez

davantage? Car qu'est-ce qui le rend plus aimable que sa clémence, que sa bonté? qu'est-ce que pécher que ne l'aimer point?

Il faut avouer que le péché tourne étrangement les choses, & les fait servir à des us bien opposés à leur destination naturelle. Dieu s'est résolu à faire grace aux pécheurs pour les engager plus fortement à l'aimer, & en effet il faut avouer qu'il n'y a point de moyen au monde plus propre pour réussir dans ce dessein que l'est celui-ci. Car enfin, quel cœur faut-il avoir pour demeurer insensible à de tels bienfaits? Dieu, qui est si grand & si heureux en lui-même, qui n'a aucun besoin de pas une de ses créatures, & qui quand même il ne pourroit pas s'en passer, pourroit en forme de tout autrement nobles & excellentes que nous, par un pur mouvement de miséricorde se porte à nous relever de nos chutes, & n'épargne pas pour cela son Fils, mais l'expose à la cruelle mort de la croix. Quel prodige d'amour! Et quelle effroyable stupidité faut-il avoir dans le cœur pour n'en point sentir de reconnoissance? Cependant, par le plus étrange & le plus criminel de tous les abus le pécheur trouve en cela une raison, non d'aimer un Dieu si miséricordieux & si charitable, non de n'avoir que de l'indifférence pour lui, mais de le haïr, mais de l'outrager. Peut-on porter le dérèglement plus loin? Et peut-on

DE MORALE. Disc. III. 85  
par conséquent imaginer une circonstance plus  
aggravante ?

#### QUATRIÈME CIRCONSTANCE.

*Petitesse des motifs qui nous font pécher.*

J'En trouve une quatrième dans les motifs  
qui nous portent ordinairement à offenser  
Dieu. Il est certain qu'il n'y en peut ja-  
mais avoir d'assez grands pour rendre le péché  
raisonnable. Il faudroit pour cela qu'ils fus-  
sent plus grands & plus considérables que ceux  
qui nous en détournent. Et où en trouvera-  
t-on de tels ? Où trouvera-t-on quoi que ce  
soit qui surpasse la Grandeur, la Majesté, &  
la miséricorde de Dieu ? Un malheur plus ter-  
rible que celui de la damnation ? Une félicité  
plus parfaite que celle du Ciel ? Les plus  
grands biens de la terre, la terre elle-même,  
avec tout ce qu'elle a d'honneurs, d'avantages  
& de plaisirs, ne s'anéantit-elle pas dans cette  
comparaison ?

Aucun motif n'est donc suffisant pour nous  
porter à offenser Dieu. Mais quoi que cela  
soit si vrai il ne laisse pas d'être vrai qu'il y en a  
de plus insuffisans les uns que les autres. Ou  
pour mieux dire il y en a de si légers & de si pe-  
tits, qu'il y a non seulement de l'impiété, mais  
une extravagance sensible à en être touché.

Ren-

Rengeons les principaux dans l'ordre le plus naturel.

Le premier & plus grand de tous c'est l'amour de la vie, & l'appréhension de la mort, sur tout d'une mort accompagnée des circonstances qui la peuvent rendre plus affreuse, la honte, la douleur, &c.

Le second, c'est la perte de tout ce qu'on a dans le monde, & le danger de se voir réduit à la bassesse & à la pauvreté, sur tout lors qu'il y a un peu loin de l'état où l'on étoit à celui où l'on tombe.

Le troisième, est l'espérance certaine d'un bien disproportionné à nôtre naissance, & plus grand sans comparaison que tout ce que nous pourrions nous promettre de nôtre industrie, ou des autres moyens que nous pourrions employer.

Le quatrième, est un bien commun & ordinaire, un léger profit, une dignité bornée, un plaisir court & passager.

Le premier, le second, & le troisième de ces motifs sont assez considérables en eux-mêmes, mais ils perdent tout ce qu'ils ont de force lors qu'on les compare avec les motifs opposés. Que sera-ce donc du dernier, qui est si petit en lui-même, & si peu en état de contrebalancer les raisons que nous avons de ne pas pécher, qu'il faut un aveuglement extrême, & une profanation horrible pour y déferer.

Il est pourtant vrai que les motifs de ce dernier ordre sont les plus communs, & que de cent péchez où les hommes tombent, peu s'en faut qu'ils n'en causent les quatrevingt-dix-neuf. Il est rare de ne pouvoir éviter la mort, ou la perte de tout son bien que par un péché. Il est rare de pouvoir faire quelque haute & éclatante fortune par un péché seul, même par plusieurs péchez. Mais il est fort ordinaire de voir que l'on péche pour très-peu de chose. Je dis pour très-peu de chose, non seulement en soi, & dans la vérité, c'est ce qui arrive toujours, mais pour très-peu de chose, au jugement même du monde tout aveugle & tout corrompu qu'il est. Or c'est-là ce que j'appelle une circonstance aggravante.

En effet, ceci marque un épouvantable fond de profanation. Il paroît qu'on fait peu d'état de Dieu & de sa volonté, puis qu'un motif si léger est capable de nous porter à faire les choses qui lui déplaisent. Il paroît qu'on ne tient guère à lui puis que si peu de chose nous en separe. S. Paul appelle Esau profane, parce que pour un misérable repas il renonça à son droit d'aînesse, qui avoit quelque chose de Sacré, y ayant divers avantages spirituels qui y étoient annexez. La petitesse de l'avantage qu'il se procuroit est une des choses à quoi cet Apôtre regarde, & avec raison. Car enfin, plus un avantage est petit, plus il paroît qu'on mé-

méprise les choses à quoi on le prête.

Judas par cette même raison commit un crime effroyable vendant son bon Maître pour trente deniers, & c'est-là peut-être une des raisons pour lesquelles Dieu l'abandonna à son desespoir, au lieu qu'il fit grace à S. Pierre. Ces deux Apôtres lui manquèrent tous deux de fidélité. L'un le desavoia, & l'autre le trahit. La faute paroît assez semblable, mais les motifs en étoient extrêmement différens. S. Pierre renia son Maître par l'appréhension de la mort, le plus grand de tous les motifs purement humains, au lieu que Judas le vendit pour très-peu de chose. Faut-il après cela s'étonner si Jesus Christ abandonna ce traître à ses propres remords, & jeta sur S. Pierre un regard qui lui pénétra le cœur, & qui fit couler de ses yeux ces larmes amères qui effacèrent son crime?

C'est ce que je voudrois que l'on eût pesé avant que de décider aussi affirmativement qu'on l'a fait qu'il est des péchez véniels par la petitesse de la matière, par exemple un larcin de deux ou trois sols. On devoit considérer que ces deux ou trois sols ne sont pas seulement la matière de ce péché, mais qu'ils en sont aussi le motif, & que plus ce motif est petit, plus le mépris qu'on fait de l'autorité du Législateur dont ce motif fait transgresser les défenses, est criminel. L'erreur vient de ce qu'on

ne



ne considère le larcin que par opposition à la charité qu'on doit au prochain, au lieu qu'il falloit aussi le considérer par rapport à Dieu dont il transgresse les Loix. J'avouë qu'au premier égard moins on dérobe, moins on choque la charité. Mais il est évident qu'au second, plus ce qui nous porte à désobéir à Dieu est petit, plus la désobéissance est criminelle, plus le mépris que nous faisons de son Autorité est inexcusable.

Il importe donc à celui qui entre dans les voyes de la repentance d'examiner un peu les motifs qui l'ont porté à offenser Dieu, & d'en juger par les règles que j'ai posées. Quelque peu qu'il s'arrête sur cette pensée il sera surpris de l'excès de son aveuglement, qui l'a fait renoncer à l'amour de Dieu, au soin de lui plaire, à l'observation de ses Loix, enfin, à son propre salut pour si peu de chose, qu'assurément tout cela ne méritoit pas de le faire rompre avec le moindre de ses amis, bien loin de lui donner le droit d'outrager un Dieu si grand & si redoutable pour les méchans, si miséricordieux & si libéral pour ceux qui l'honorent.

Je suis aussi persuadé que cette considération est une des choses qui contribuent le plus au désespoir des damnés. Ils se portent aux derniers excès de rage & de fureur contre eux-mêmes, lors qu'ils viennent à penser que ce qui les a conduits dans ces tristes lieux c'est l'attache  
exces-

excessive qu'ils ont eu pour les biens sensibles. Quel a été nôtre aveuglement, disent-ils, de renoncer au Ciel pour si peu de chose ? Pour un misérable intérêt, pour un peu de plaisir qui s'est évanoui comme un songe, nous souffrons des tourmens qui n'ont point de fin. Ou avions-nous l'esprit lors que des considérations si légères nous ont déterminés à faire des fautes que nous ne saurions réparer ?

Il est bon de faire de bonne heure de ces réflexions pour s'épargner la douleur de les faire un jour inutilement.

#### CINQUIÈME CIRCONSTANCE.

*Commencer des péchez qui non seulement offensent Dieu, mais encore causent quelque préjudice au prochain.*

**J**E ne toucherai plus qu'une seule circonstance de nos péchez. Tous ont ceci de commun qu'ils offensent Dieu, & violent la Loi. Mais il y en a plusieurs qui ont ceci de particulier qu'outre l'outrage qu'ils font à Dieu, ils font encore du mal au prochain, & lui causent quelque préjudice, plus ou moins considérable selon la nature du péché, & les diverses circonstances qui l'accompagnent. La calomnie lui ravit sa réputation, l'injustice lui enlève son bien, l'homicide lui ôte

ôte la vie, le scandale le jette dans le crime, & par conséquent le perd pour toujours. Il est clair que plus le mal est grand, soit par la multitude de ceux qui en souffrent, soit par le préjudice que ce mal leur fait, plus le péché est atroce, & par conséquent plus on le doit éviter, plus il est juste d'en avoir de la douleur lors qu'on s'en repent. C'est ce qui ne souffre point de difficulté.

Mais si cela est, quelle est donc l'atrocité du scandale, qui de sa nature tend à ravir à notre prochain, non sa réputation, ses biens, ou sa vie, mais son innocence, & par conséquent son salut ? En effet, le scandale consiste proprement à donner à notre prochain l'occasion de commettre quelque péché, à l'y faire tomber tout autant que la chose dépend de nous. Ainsi le péché étant le plus grand malheur qui puisse arriver à la créature, il est clair qu'un péché, qui outre sa malice particulière à celle qui vient du scandale qu'il donne au prochain a par-là même un degré de malignité qui n'est pas commun, & qui mérite qu'on y fasse une réflexion particulière.

Sur tout, cela a lieu lors que le scandale est donné par ceux qui avoient une obligation particulière à édifier les autres par leurs bons exemples. De là vient que les moindres péchez sont atroces en la personne des Pasteurs. Leur vocation les engage à faire tous leurs efforts

forts pour avancer la gloire de Dieu & le salut des peuples qui leur sont commis. Comment donc pourroient-ils s'éloigner plus de leur devoir qu'en travaillant à perdre les hommes, & à flétrir la gloire de Dieu? c'est pourtant ce qu'ils font toutes les fois qu'ils tombent dans quelque'un de ces desordres grossiers qui ne sont pas même supportables dans le commun des fidèles. En effet, quelle autre conséquence en peuvent tirer ceux qui se reposent sur leur conduite, si ce n'est que ces péchez ne sont pas à beaucoup près aussi grands que l'on s'imagine, puis que ceux que leur état engage à une pureté exemplaire en font si peu de scrupule. Et ceux qui vivent dans d'autres Communions, & qui n'ont pas assez de lumière pour juger des choses par elles-mêmes, n'ont-ils pas quelque raison d'imputer à la Religion les excès de ceux, qui non seulement la suivent, mais encore l'enseignent aux autres? Tout autant donc qu'il y a de misérables, soit dans l'Eglise, soit hors de l'Eglise, que ces considérations éloignent du chemin du Ciel, tout autant ce Pasteur scandaleux qui leur donne lieu commet d'homicides spirituels, d'autant plus horribles que les corporels, que la mort de l'ame, soit spirituelle, soit éternelle, est plus terrible que la temporelle.

Voilà donc cinq circonstances qui aggravent les crimes. Chacun, comme on l'a pu voir,

voir, produit cet effet. Chacune y ajoûte un degré particulier d'horreur & d'atrocité, qui n'est peut-être pas moindre que celui qui vient de la nature même de chaque péché. Que sera-ce donc lors que deux, ou plusieurs de ces circonstances se trouvent ensemble? Que sera-ce lors qu'on les y trouve toutes, comme cela n'arrive que trop souvent? N'est-ce pas une multiplication de mal qui approche de l'infin? Et pourroit-on être trop exact à démêler, & en suite à peler toutes ces circonstances, & tout ce que chacune d'elles contient de mal?

Si l'on en uloit de la sorte, & que lors qu'il se présente un péché à commettre on se donnât le loisir de le considérer attentivement, & de faire une analyse exacte de tout ce qu'il a de contraire à la volonté de Dieu & à nôtre devoir, on en commettrait sans doute beaucoup moins que l'on n'en commet. Ceux qui nous paroissent les plus supportables nous feroient horreur, & les tentations qui triomphent avec tant de facilité de nôtre résolution auroient de la peine seulement à nous ébranler.

Si d'ailleurs, lors qu'on a été assez malheureux pour en commettre quelqu'un on le tournoit de tous les côtez pour l'examiner sur ces mêmes règles, on en comprendroit mieux la grandeur, on le détesteroit tout autrement qu'on ne fait, & la repentance qu'on en auroit ne seroit pas aussi disproportionnée à ce qu'il

qu'elle devroit être pour être utile , qu'elle l'est ordinairement.

Voici en effet une observation que je crois importante. La douleur, qui est la première partie de la repentance, doit être en quelque sorte proportionnée à l'atrocité du péché, & si elle est foible & légère dans le temps que le péché est fort grand, il lui servira peu d'être sincère. Peut-il tomber dans l'esprit de qui que ce soit que David ait oublié de demander pardon à Dieu de son adultère & de son homicide jusqu'à ce que Nathan lui en vint faire les reproches qu'on trouve dans l'Histoire Sainte? Quoi ce Prince qui s'étoit imposé la loi de prier Dieu trois fois chaque jour, aura passé un si long-temps sans faire un seul acte de dévotion? Et s'il en a fait quelqu'un il ne se sera pas avisé de mettre dans ses prières un seul article sur deux péchez de cette importance. Cela se peut-il? Et se peut-il tout de même qu'il ait réfléchi sur ses péchez, & qu'il en ait demandé le pardon à Dieu sans en avoir la moindre douleur? Pour moi je ne sçaurois me le persuader.

Je tiens pour constant que David ne tarda pas si long-temps à implorer la miséricorde de Dieu, & à sentir quelque repentance & quelque douleur, mais une douleur & une repentance trop légères pour être acceptées après deux excès aussi terribles que ceux qu'il avoit commis. C'est pourquoi Dieu ne s'en con-

tenta

tenta pas. Cette repentance & cette douleur, ces prières & ces dévotions ne furent contées pour rien, & Dieu lui fit faire les mêmes reproches & les mêmes menaces qu'il lui auroit fait s'il eût été absolument obstiné & impénitent. D'où je conclus qu'il importe, non seulement de se repentir, mais encore de donner à la repentance le degré précis de véhémence qu'elle doit avoir, ce qu'on ne sauroit faire à moins que de connoître le degré d'atrocité du crime dont on se repent, & par conséquent sans en peser bien les circonstances.

## QUATRIÈME DISCOURS.

### *De la Prudence Chrétienne.*

UNE des plus éclatantes preuves de la Divinité de la Religion Chrétienne est la sublimité admirable de sa Morale. On sait que la Morale est de toutes les parties de la Philosophie celle qu'on a toujours cultivée avec le plus de soin, & ce qu'il y a de considérable, avec le plus de succès. On sait même que toutes les Sectes en ont fait leur principal, & en effet, rien ne paroît si achevé que ce qu'Aristote, Epicure, Cicéron, Senèque, Épictète, & quelques autres ont écrit sur ce sujet, & ceux qui se moquent de la Physique, & des autres

Ou-

Ouvrages de ces grands hommes , ne peuvent s'empêcher d'avoir de l'estime pour leur Morale.

Il se trouve pourtant que cette Morale est basse, grossière, & extravagante, au prix de celle qu'un petit nombre de pêcheurs ont apprise sur les bords des Lacs de la Galilée, & qu'ils ont en suite prêchée par tout l'Univers. Ces hommes grossiers qui n'avoient jamais manié que leurs barques & leurs filets, ont fait des découvertes admirables dans cette Science. Ils ont trouvé la source du mal qu'on avoit essayé si vainement de guérir. Ils ont indiqué les remèdes les plus infailibles pour arracher ce mal jusqu'à la racine, & ce qu'il y a de considérable, ils ont porté si haut toutes les vertus, qu'elles ne diffèrent guères moins des vertus communes, que les vertus communes diffèrent des vices.

C'est ce qu'il me seroit aisé de faire voir sur la plûpart de ces vertus, & peut-être l'entreprendrai-je quelque'autrefois. Pour ce coup je me contenterai de le montrer sur le sujet de la Prudence. On sçait combien cette vertu est estimée, même dans le monde. On sçait quelle vénération on a pour ceux qui ont la réputation de la posséder dans un degré un peu éminent. Cependant je soutiens que cette vertu telle qu'elle est dans l'idée que la Philosophie & la Politique en donnent, & telle qu'on la



la conçoit ordinairement dans le monde, n'est rien au prix de cette Prudence Chrétienne, dont l'Evangile contient les maximes, & que les plus simples des enfans de Dieu peuvent posséder.

On n'aura point de répugnance à me l'avouer si je puis établir clairement deux choses : L'une, que la Prudence Chrétienne n'a aucun des défauts de la Prudence humaine ; L'autre, que non seulement elle en a toutes les perfections, mais qu'elle les élève à un degré incomparablement plus éminent que tout ce qu'on a pu, je ne dirai pas trouver, mais chercher même jusqu'ici. J'espère cependant de prouver fortement ces deux vérités.

Je commence par la seconde, & je dis d'abord que le dernier effort de la Prudence consiste à faire trois choses, à choisir un but excellent, & digne de nous occuper, à trouver & à mettre en œuvre les moyens les plus propres à nous conduire à ce but, à prévoir, & à surmonter, ou quoi qu'il en soit, à éviter les obstacles qui nous pourroient traverser.

Je soutiens qu'il n'y a que la Prudence Chrétienne qui fasse ces trois choses, & que la Prudence humaine n'en approche point. Un but pour mériter de terminer tous nos soins doit avoir deux qualitez principales. Il doit être excellent, & en état de payer toutes les peines où sa recherche nous engagera. Car si ce n'é-

toit qu'un faux bien, ou même qu'un bien léger, & de peu de prix, quand même ce seroit un bien véritable, ce ne seroit pas la peine de faire de grands efforts pour nous l'acquiescer. Ce doit être d'ailleurs un bien qu'on puisse espérer de se procurer en y travaillant. Car nos efforts devoient être vains & inutiles, quelque excellent que ce bien peut-être en lui-même il y auroit de la folie à le rechercher.

Il est évident que le but de la Prudence Chrétienne a l'une & l'autre de ces qualitez. Il est premièrement excellent, ou pour mieux dire il est infiniment excellent, & nul autre ne peut entrer en comparaison avec lui. Car que peut-on comparer avec le salut, qui empêche la rémission des péchez, l'exemption de l'enfer, & de la mort éternelle, l'amour de Dieu, l'immortalité du corps, & la gloire éternelle du corps & de l'ame dans le Paradis? C'est pourtant la fin que la Prudence Chrétienne propose à nos soins. En pourroit-on imaginer une autre qui fût aussi digne de terminer nos desirs?

C'est d'ailleurs un but auquel on peut parvenir avec le secours de la grace, qui n'est jamais refusé à pas un de ceux qui le demandent avec zèle & avec humilité. Il a par conséquent les deux qualitez qu'on peut souhaiter.

Mais il n'en est pas de même du but de la Prudence mondaine. Il manque souvent de  
l'une

l'une ou de l'autre de ces qualitez, & quelque-  
 fois même de toutes les deux. S'il est possible  
 à obtenir, l'excellence en est très-bornée, &  
 s'il est plus considérable, il est impossible à ob-  
 tenir. Qu'est-ce que la Prudence mondaine  
 peut faire de plus grand & de plus avantageux ?  
 Elle peut nous attirer quelque estime, & quel-  
 que réputation dans le monde. Elle peut nous  
 élever à quelque dignité, & à quelque degré  
 de grandeur. Elle peut nous procurer quel-  
 que peu de bien, & en suite quelque repos,  
 & quelque douceur dans la vie. Voilà tout  
 ce qu'elle peut faire de plus grand. Encore  
 a-t-on plus d'exemples de son impuissance à  
 procurer ces choses, que de son pouvoir.  
 Mais qu'est tout cela au prix des biens que la  
 Prudence Chrétienne procure infailliblement  
 à ceux qui en observent les règles avec quelque  
 soin ? Qu'est tout cela au prix du salut ? Tout  
 cela se borne dans le court espace de cette vie,  
 & le salut consiste en la possession des biens qui  
 ne finiront jamais.

Il n'y a donc que la Prudence Chrétienne  
 qui remplisse le premier devoir de la Prudence  
 prise en général. Je dis la même chose du se-  
 cond. Il consiste à bien choisir, & à bien  
 mettre en œuvre les moyens qu'on doit em-  
 ployer pour parvenir à la fin qu'on s'est propo-  
 sée. C'est ce que la Prudence humaine ne fait  
 jamais. Car outre que les moyens qu'elle em-

ploye ne sont jamais infailibles, elle en oublie toujours un plus important & plus efficace que tous les autres. C'est de se procurer le secours & la bénédiction de Dieu, sans qu'il tout le reste est inutile. Elle ne fait rien autre pour surmonter le plus grand de tous les obstacles qui l'empêchent de réussir, je veux dire, la Providence de Dieu qui se plaît à rompre tous les projets. Tout au contraire la Prudence Chrétienne prend toujours les moyens les plus surs & les plus propres à ses desseins, la vigilance, le soin de pratiquer toutes les vertus, & de faire toute sorte de bonnes œuvres. Elle s'assure d'ailleurs du secours & de la faveur de Dieu, non seulement par le soin qu'elle prend de lui plaire & de le servir, mais encore par des prières ferventes & répétées.

Ce que je viens de toucher est ce que la Prudence Chrétienne peut faire de plus merveilleux. Il y a quelques autres soins qu'elle prend, & qui ne sont pas à mépriser. Le premier est de connoître distinctement tous nos intérêts, & de sçavoir même au juste le rang où il les faut placer, quel est le premier, quel est le second, quel est le troisième. L'un & l'autre est nécessaire. Car si nous avons des intérêts que nous ignorions, il peut arriver très-facilement que nous les négligerons, & que nous perdrons l'occasion de nous procurer des biens utiles & avantageux. Nous pourrions même  
agir

# DE MORALE Disc. IV. <sup>\*T</sup>OT

agir contre ces intérêts inconnus, & nous faire par ce moyen du tort & du préjudice sans le sçavoir. Si d'ailleurs connoissant tous nos intérêts nous mettons devant celui qui va après, nous nous priverons d'un plus grand bien, en lui refusant les soins que nous donnerons à de plus petits. Il importe donc de sçavoir de combien l'un est plus grand, l'autre plus petit, pour donner à chacun le degré précis de soin & d'application qu'il mérite.

Mais faut-il attendre cette précision & cette exactitude de la Prudence mondaine, qui ne connoît point d'autre intérêt que ceux de la terre, & qui quand même elle pourroit avoir quelque soupçon de ceux du Ciel les placeroit bien bas au dessous des premiers ? N'est-ce pas par cette raison que S. Paul disoit que la prudence de la chair est inimitié contre Dieu, & que S. Jaques l'appelloit une prudence terrienne, sensuelle, & diabolique ?

C'est aussi l'effet d'une haute prudence de ne pas entreprendre trop de choses à la fois, parce qu'en effet on court autrement le danger de ne réussir à pas une. Il faut sçavoir mépriser de certains avantages qui semblent s'offrir, pour n'en pas perdre de plus grands, quel'on se peut procurer, & il n'est peut-être rien où la force de l'esprit se fasse mieux remarquer. Mais quel autre que le Chrétien sçait observer exactement cette règle. Lui seul sçait mépri-

ser les intérêts de la terre lors qu'ils sont contraires à ceux du Ciel. Lui seul sçait réserver ses soins & les forces à ce qui mérite de l'occuper. Tous les autres, quelque sages que le vulgaire ignorant les croye, font tout le contraire. Ils ressemblent à Marthe, à qui le Sauveur du monde disoit, *Marthe, tu te travailles après beaucoup de choses, mais une seule est nécessaire.*

Il est encore du devoir de la Prudence de voir venir & d'embrasser à propos les occasions de travailler à nous procurer quelque avantage que nous n'avons pas, & à nous conserver ceux que nous avons. Manquer à cela c'est faire voir, ou qu'on n'a point du tout de prudence, ou qu'on n'en a que très-peu. C'est aussi à quoi le véritable Chrétien ne manque jamais, & ce que j'ai dit en traitant de la Vigilance le prouve invinciblement. Mais nul autre que le Chrétien ne le fait jamais. En effet, quelles occasions plus favorables pourroit-on avoir de travailler pour soi-même que celles qui donnent le moyen de faire de bonnes œuvres? Le Chrétien seul sçait les embrasser. Les autres quelque habiles qu'ils soient pour le monde, les négligent, ou quoi qu'il en soit les laissent passer. Peut-on douter après cela que la Prudence des premiers ne soit tout autrement exquise que celle des seconds?

C'est encore une des occupations de la Prudence

dence de tâcher de découvrir tous les malheurs, soit grands, soit petits, qui peuvent nous arriver, & en suite de les détourner absolument si cela se peut, ou tout au moins de les éloigner, & de les diminuer autant qu'on pourra. C'est à quoi la Prudence Chrétienne réussit admirablement. Elle prévoit les malheurs qui nous menacent, soit dans le temps, soit dans l'éternité, nos propres péchez, la colère de Dieu qu'ils irritent, les châtimens temporels, sa condamnation & sa punition éternelle. Elle apperçoit très-distinctement ce que ces malheurs ont de redoutable, & ce qu'il y a d'admirable en les prévient. Les mondains au contraire, sans en excepter ceux qui passent pour le plus habiles, n'ont point d'yeux pour appercevoir tous ces grands objets, bien loin d'avoir l'adresse & la précaution nécessaire pour les éloigner.

Un homme prudent tâche de n'avoir point d'ennemis, parce qu'il sçait qu'il n'y en a point de si foible qui ne puisse nuire, & qu'en effet, il est incomparablement plus aisé de faire du mal que du bien. Mais lors qu'il ne peut empêcher qu'il n'ait des ennemis, comme en effet la chose n'est pas possible, il prend garde à leur donner le moins de prise qu'il pourra, & c'est ici l'une des fonctions les plus essentielles de la Prudence. La Chrétienne s'applique encore avec un soin très-particulier à l'une & à

l'autre de ces deux choses. Non seulement l'enfant de Dieu tâche de n'avoir point d'ennemi, mais il n'en a point du tout en un certain sens, puis qu'il n'y a personne qu'il n'aime. Pour ceux qui le haïssent injustement il fait ce qu'il peut pour les adoucir, non par faiblesse, & par des vûes basses de timidité & d'intérêt, mais par un effort de charité & de tendresse pour eux, étant beaucoup plus touché du mal qu'ils se font à eux-même que de celui qui lui en pourroit arriver. Par ce Principe il évite tout ce qui pourroit nourrir & fortifier leur aversion. Mais le principal objet de sa précaution c'est le mal qui lui peut venir de ses ennemis spirituels. Il ne néglige rien de ce qui lui peut servir à repousser leurs attaques. Sur tout il prend garde à ne faire quoi que ce soit qui leur donne le moyen de prendre quelque avantage sur lui.

La Prudence profite de tout, même de ses fautes, & de ses mauvais succès. Elle en devient plus précautionnée, & trouve le moyen non seulement de se relever de ses chutes, mais aussi de les faire servir à s'élever encore plus haut. Cela paroît difficile, & l'est en effet. Néanmoins la Prudence humaine le fait quelquefois, & la Chrétienne presque toujours. Les afflictions les plus sensibles la purifient. Les mauvais succès de ses plus justes desseins lui apprennent à se soumettre à la volonté de Dieu.



Dieu. Et quoi que les péchez soient de leur nature infiniment pernicieux ils servent par accident à l'humilier, à redoubler les précautions, & à lui faire prendre tous les soins nécessaires pour s'affermir de telle sorte dans la piété qu'elle n'ait plus à craindre des malheurs semblables.

Enfin, le dernier soin de la-Prudence est celui de bien peser nos paroles, & de prendre garde qu'il ne nous en échappe jamais aucune dont nous puissions avoir lieu de nous repentir. Comme il est mal aisé que cela n'arrive, & qu'en effet on manque très-souvent & très-facilement de ce côté-là, les personnes sages prennent des précautions extraordinaires contre cette sorte de danger. Ils n'ouvrent jamais la bouche qu'après avoir examiné toutes les conséquences qu'on peut tirer de ce qu'ils vont dire, & généralement tout le bien & le mal qui en peut naître, soit pour eux-mêmes, soit pour les autres. D'où vient que d'ordinaire ils parlent très-peu.

Cette précaution est juste, mais l'enfant de Dieu la porte encore plus loin. En effet, la Prudence humaine ne regarde qu'au bien & au mal que nos paroles peuvent opérer par rapport à la vie présente, & à ses intérêts, qui sont si bornés. Mais la Prudence Chrétienne, qui ne néglige pas ces intérêts même, quoi qu'elle ne les mette qu'à leur juste prix, regarde

principalement à ce que nos discours peuvent opérer par rapport à la gloire de Dieu, à l'éducation du prochain, & à nôtre propre salut. De là vient que des discours, qui seroient assez indifférens selon les maximes de la Prudence humaine, sont souvent criminels selon les maximes de la Prudence Chrétienne & Evangelique. Témoin les paroles inutiles dont le Sauveur du monde nous apprend qu'il nous faudra rendre compte.

Il paroît par tout ce que je viens de dire que la Prudence Chrétienne fait absolument & sans exception tout ce que la Prudence humaine peut faire de plus merveilleux, & le fait même plus exactement, plus noblement, & plus purement. Par conséquent elle en a toutes les perfections, & les a même dans un degré plus sublime & plus éminent. J'ajoute qu'elle n'en a pas les défauts. L'humaine a cinq défauts considérables, qui font voir qu'elle ne mérite pas toute l'estime & toute l'admiration que l'on a pour elle. Elle est comme incompatible avec la sincérité. Elle est très-difficile à acquiescer, irrésoluë dans ses projets, incertaine dans ses maximes, & souvent malheureuse dans ses succès.

Ce sont autant de vérités certaines & indubitables, car pour la première, la Prudence ne fait ses plus grands coups que par deux moyens, en cachant ses desseins, & en découvrant

couvrant ceux des autres. Et le moyen de faire ni l'une, ni l'autre de ces deux choses, sur tout de les faire toujours, constamment, & ordinairement, sans blesser la sincérité? Le moyen de cacher ses intentions, & d'arracher les secrets des autres en ne disant que ce que l'on pense? N'a-t-on pas assez de peine à le faire avec le secours même du mensonge & de la dissimulation? Qu'on ne me dise pas en effet que le silence suffit pour cela. Premièrement, le silence ne peut servir tout au plus qu'à cacher nos propres pensées, & il est assez inutile pour pénétrer dans le secret de ceux avec qui l'on traite, sur tout lors que ceux avec qui l'on traite ont eux-même quelque habileté. Mais j'ajoute que le silence ne cache même nos pensées que fort imparfaitement. Le silence a sa signification, comme le discours, & cela est si vrai qu'on a fait des règles pour déterminer cette signification, & l'on en trouve même quelques-unes dans les Collections du Droit Canonique. De sorte qu'il est de certaines occasions où c'est découvrir ce qu'on veut cacher que de ne rien dire, & par conséquent un homme sincère n'est nullement en état de porter la Prudence humaine aussi loin que ceux qui ne font pas difficulté de mentir. C'est pourquoi la plupart des Politiques le permettent dans les occasions où l'intérêt de l'Etat le demande nécessairement, & Platon même,

me, qui étoit si sage & si modéré, ne s'égare pas de cette pensée.

Que l'on considère après cela ce que c'est qu'une vertu sans probité, sans sincérité, sans bonne foi, qui ment & qui trompe dans les occasions, & qui n'ayant égard qu'à son intérêt met indignement sous les pieds toutes les Loix de la nature & de la grace, & tous les Droits Divins & humains. Quel'on considère même de quel usage peut être cette liberté qu'on nous vante tant, & qui par sa seule maxime perd jusqu'aux moyens même de tromper. Car qui peut le fier à ceux qui trahissent qu'il leur est permis de ne pas dire la vérité, & qui sera jamais trompé par ceux dont on se défie ?

Voilà donc déjà un défaut terrible. Le second l'est à la vérité un peu moins, mais il ne laisse pas d'être bien fâcheux. C'est que la Prudence est très-difficile à acquérir. Il faut tant de choses pour faire un homme prudent, qu'il est extrêmement rare de les rencontrer ensemble. Il faut que la nature, l'art, & le hazard même s'accordent en quelque façon pour cela. Il faut une heureuse naissance, une application sans relâche, & des occasions qui donnent le moyen de faire valoir les talens que l'on a reçus. Il faut du côté de la nature un esprit vif & pénétrant, qui découvre d'une seule vue tout ce qui peut arriver ; un esprit second,

cond , qui fournisse à point nommé des moyens , des expédiens , des remèdes , des biais , des accommodemens , des adoucissmens , des prétextes , selon le besoin qu'on en peut avoir ; Un esprit juste , qui entre les divers moyens , expédiens , remèdes , biais , accommodemens , adoucissmens , prétextes qui se présentent sçache choisir précisément les meilleurs ; Un esprit solide qui ne se laisse point éblouir par les apparences , ni par les fausses lueurs ; Un esprit vaste , que la multitude des objets qu'il faut embrasser ne confonde point ; Un esprit grand & élevé , qui sçache mépriser de petits intérêts lors qu'ils sont obstacle à d'autres plus grands ; Un esprit ferme , que ni les difficultez , ni la grandeur du travail , ni sa longueur , ne rebutent point , & que les événemens les plus imprévûs & les succès même les plus tristes ne déconcertent jamais. Il faut outre tout cela de l'expérience. Car enfin , les affaires ont tant de faces différentes , & il y a tant de replis dans le cœur des hommes avec qui il faut traiter , qu'à moins que d'un long usage , il n'est point de génie si heureux qui n'y soit trompé , & qui ne prenne quelquefois les choses du mauvais côté. En un mot , il faut quantité de choses dont la plupart ne dépendent nullement de nous , & qui sont , ou des presens de la nature , ou des effets du hazard. Que feront donc ceux à qui

la nature ou le hazard a refusé l'un ou l'autre de ces avantages ? Que feront ceux qui n'ont aucun des secours nécessaires pour cultiver ce qu'ils peuvent en avoir reçu ? Que feront par conséquent la plupart des hommes, car à peine en voit-on un seul entre mille qui ait tout ce qu'il faut, je ne dis pas pour être prudent, mais pour le pouvoir devenir ? Qu'ils s'y appliquent de toute leur force. Qu'ils ne négligent rien de ce qui dépendra d'eux. Il est certain qu'ils n'y sçauroient réussir.

L'un a un esprit court, qui ne sçauroit voir à deux pas de lui, l'autre un esprit confus, qui broûille les choses les plus différentes, le troisième, un esprit faux qui ne prend jamais les choses du bon côté. Il y a des esprits superficiels, qui ne sçauroient pénétrer dans le fond des choses ; des esprits légers, qui ne peuvent pourl suivre un dessein, & des opiniâtres, qui ne sçauroient le quitter. Il y a des étourdis qui se précipitent, & des irrésolus qui ne se déterminent jamais. On en voit qui outrent tout en bien & en mal. Il y en a qui ne voyent pas dans les choses ce qui y est, & d'autres qui y voyent ce qui n'y est point. Le moyen de corriger ces défauts s'ils sont naturels ? Et le moyen de faire un homme prudent sans les corriger ?

Voilà quelque chose de bien fâcheux, mais ce n'est pas tout. Imaginons-nous un homme

me qui ait reçu de la nature, de l'éducation, & de l'occasion tout ce qu'il lui faut pour se rendre habile. Imaginons-nous qu'il le soit effectivement. Il aura toutes les peines du monde à se résoudre sur des affaires qui seront tant soit peu importantes & délicates. Plus même il sera habile, plus il y trouvera de difficulté. Les petits esprits qui ne voyent pas la centième partie de ce qui peut arriver, se déterminent d'abord, & ne sont jamais embarrassés sur quoi que ce soit. Mais ceux qui sont véritablement éclairés découvrent tant de raisons pour & contre, & voyent tant d'inconvéniens de tous les côtez, ces raisons même & ces inconvéniens ont tant d'égalité, qu'ils ne savent de quel côté se déterminer. Il leur semble qu'ils ne voyent jamais assez clair dans aucune affaire, & de-là vient la timidité qui accompagne ordinairement la Prudence. Car comme les personnes habiles connoissent plus distinctement que les autres tout ce qu'ils hazardent, & tout ce qui peut arriver si le parti qu'ils prennent n'est pas le meilleur, ils n'en prennent jamais aucun qu'en tremblant.

Ce troisième défaut de la Prudence humaine vient du quatrième. C'est qu'elle n'a point de maximes certaines & infaillibles. Il n'y en a point de si constante qu'on ne puisse combattre, & par des maximes contraires, & par des exemples incontestables. Il est ordinaire de  
réussir

réussir en les méprisant, & d'avoir de mauvais succès en les observant, ce qui vient de deux causes principales. La première est la multitude infinie des circonstances qui diversifient les actions & les occasions, & qui fait qu'à peine est-il possible d'en trouver deux qui soient absolument semblables. Il n'en faut qu'une pour changer une affaire du blanc au noir, & pour rendre pernicieux ce qui paraitroit nécessaire. Le moyen cependant de surmonter qu'on les connoît toutes ? Ne se peut-il pas qu'il y en ait quelque une que nous ignorons, & qui fera une exception à toutes les règles que nous aurons établies.

L'autre cause de cet effet est la bizarrerie de l'esprit humain, qui se conduit souvent bien plus par caprice que par raison. On sçait souvent ce qu'on devroit faire si l'on sçavoit ce que les autres feront, car de-là dépend la décision de la plupart des affaires. Mais le moyen de sçavoir avec certitude ce que feront des gens qui le plus souvent ne sçavent ni ce qu'ils doivent faire, ni ce qu'ils font ?

De-là vient que la Prudence la plus consommée n'est jamais sûre de réussir. Comment le seroit-elle en effet si les règles qu'elle suit ne sont pas certaines, & si au lieu de la conduire elles l'égarent ? Aussi a-t-on vû mille fois échouer des desseins très-judicieusement concertés, & conduits avec la dernière régularité.



te. Tant il est vrai que pour réussir il faut quelque chose de plus que de la Prudence. Il faut un concours de choses extérieures qui ne sont pas en nôtre pouvoir. Il faut du bonheur en un mot, & il n'est pas sans exemple que les plus sôls réussissent quelquefois mieux que les plus habiles. Il arrive même qu'on se perd par des voyes qui selon toutes les apparences devroient avancer, & qu'on s'avance au contraire par des moyens qui devroient perdre si les regles étoient infaillibles.

Je ne fais qu'indiquer ces choses, qui en effet ne demandent pas de plus grands discours, tant elles sont certaines & incontestables. Je me contenterai d'en conclurre qu'une vertu qui a tant de défauts, & des défauts si grands & si essentiels, est une vertu bien petite, & peu digne des éloges qu'on lui donne, & de l'estime qu'on en fait. Cette estime & ces éloges n'appartiennent de droit qu'à la Prudence Chrétienne, qui bien loin d'avoir aucun de ces cinq défauts a toutes les perfections qui leur sont opposées.

Premièrement, elle n'a aucune opposition avec la sincérité & la bonne foi. Tout au contraire cette bonne foi & cette sincérité sont essentielles à la Prudence Chrétienne, n'y ayant rien qui fasse mieux réussir à son grand dessein, qui est celui de plaire à Dieu, & de se sauver. C'est pourquoi Jesus Christ veut qu'on joigne  
toute

toute la simplicité de la colombe à la prudence du serpent, & il est certain en effet qu'on sera jamais véritablement prudent si on n'est sincère. On pourra bien être fin & rusé. Mais la ruse & la finesse ne sont que les singes de la Prudence. Elles peuvent contrefaire quelque-une de ses démarches, mais elles ne sauroient l'imiter en tout.

En deuxième lieu, la Prudence Chrétienne est tout autrement aisée à acquérir que l'humaine. Il ne faut pour cela ni tous les dons de la nature, ni tous les raffinemens de l'art qui font les prudens de la terre. Les plus simples, les plus ignorans, peuvent non seulement l'acquiescer, mais l'acquiescer au plus haut degré; Un très-petit nombre de maximes claires, aisées, & connues de tout le monde, suffisent pour aller incomparablement plus loin que ces habiles & ces prudens de la terre qu'on écoute comme des oracles, & qu'on regarde comme des hommes d'une autre espèce que ceux du commun.

On n'aura point de peine à comprendre cette vérité si l'on considère que la Prudence Chrétienne est au fond la même chose que la piété. Jen'entends en effet par cette prudence aucune autre chose que l'adresse de l'homme de bien à éviter tout ce qui le pourroit éloigner de Dieu, & à employer, & à mettre en œuvre tout ce qui nous peut approcher de lui. Et cette adresse qu'est-elle autre chose que la piété?

Aussi

Aussi voyons-nous que l'Ecriture Sainte nous dit tantôt que la crainte de Dieu est le commencement de la sagesse, tantôt qu'elle en est la perfection & le plus haut point. Il est donc tout aussi facile d'être véritablement prudent, qu'il l'est d'être homme de bien. Ainsi tous les hommes, même les plus simples & les plus grossiers, pouvant devenir gens de bien, pourvu qu'ils le veuillent fortement & sérieusement, il est clair par là même qu'ils peuvent parvenir au plus haut point de la véritable Prudence; au lieu que quelques efforts qu'ils y fissent ils ne sçauroient jamais acquérir celle qui fait le partage & l'admiration des mondains.

Qu'on juge de ce que je dis par l'événement. Combien ne voit-on pas tous les jours de gens qu'on tâche de rendre habiles, qu'on charge de préceptes & de maximes, qu'on instruit avec tout le soin dont on se peut aviser, qui y travaillent eux-même de toute leur force, & qui avec cela demeurent toujours stupides & étourdis? Tant il est vrai que pour se rendre habile il faut quelque chose de plus que de le vouloir. Mais a-t-on jamais vû depuis la naissance du monde jusqu'à maintenant qu'un homme ait souhaité fortement & sérieusement d'être homme de bien, & qu'il y ait travaillé avec application & avec soin, je dis avec la même application & le même soin qu'on emploie

ploye ordinairement pour se rendre habile, & qu'il ne le soit point devenu ? C'est ce qu'on ne vit jamais. Par conséquent la Prudence Chrétienne, qui est dans le fond la même chose que la Piété, est incomparablement plus aisée à acquérir que la Prudence mondaine, & ce second avantage ne souffre point de difficulté.

Le troisième n'est pas moins sensible. La Prudence Chrétienne est tout autrement hardie & déterminée que celle du monde. Elle prend d'abord son parti, & il est assez rare qu'elle délibère. Cette différence vient d'une autre, qui est considérable. C'est que la Prudence humaine a pour but les événemens qui sont incertains, au lieu que la Prudence Chrétienne s'attache aux devoirs qui sont immuables. Un homme habile selon le monde se propose principalement de réussir, & quel que soin qu'il y prenne, il n'est pas sûr de le faire. Il a toujours lieu de craindre que ce qu'il employe dans ce dessein fasse un effet tout contraire à son intention. De-là viennent ses doutes, ses irrésolutions, ses incertitudes. Mais un homme de bien ne conte pour rien ni un succès heureux, par des moyens criminels, ni un mauvais succès lors qu'on a fait ce qu'on devoit pour en avoir un plus favorable. Ainsi ne se mettant point en peine des événemens, & en laissant la direction aux soins de la Providence,

dence, il se réduit à choisir les moyens les plus innocens & les plus conformes à la volonté de Dieu. Et comme ceci n'a presque point de difficulté, & que le plus souvent il n'y en a pas tant soit peu, il est aisé de comprendre qu'elle se détermine d'abord & sans hésiter.

On dira peut-être que la Prudence Chrétienne regarde aussi aux événemens, au moins au salut pour y parvenir, & à la damnation pour l'éviter. Je l'avoue. Mais j'ajoute que ces événemens sont tout aussi certains que les devoirs même, puis qu'ils dépendent nécessairement de l'observation ou de l'inobservation des devoirs. Par conséquent cette exception confirme la règle, bien loin de la renverser.

L'effet dont je parle vient encore d'une autre cause. C'est que comme les inconvéniens que la Prudence humaine appréhende sont de même nature que les avantages qu'elle cherche, & que les uns & les autres sont également temporels, souvent même assez égaux, & dans une espèce d'équilibre, il est aisé de comprendre que la crainte des uns, & l'espérance des autres doit tenir l'esprit dans une irresolution qui l'empêche de prendre parti. Mais les inconvéniens que la Prudence Chrétienne compare avec les avantages qui la font agir sont non seulement beaucoup moindres que ces avantages, mais tellement moindres qu'ils sont hors de toute comparaison. Les

avan.

avantages sont spirituels & éternels, & les inconvéniens sont presque toujours temporaires, & renfermez dans le court espace de cette vie. Faut-il après cela s'écarter si l'on ne balance point entre des objets qui ont si peu de proportion, & si on se détermine d'abord & sans hésiter ?

La quatrième différence est encore plus considérable que la troisième. Les maximes de la Prudence Chrétienne sont incomparablement plus seures & plus infaillibles que celles de la Prudence humaine. Ces dernières sont très-souvent démenties par l'expérience, & tout ce qu'on peut prétendre de plus favorable c'est qu'il est un peu plus ordinaire de voir qu'en rencontrant en les suivant qu'en s'en éloignant. Combien de fois, par exemple, n'a-t-on pas manqué de grandes affaires en suivant ces maximes, qui passent pour les plus constantes ; *Dans les choses douteuses il faut se tenir toujours au plus seur. Des causes semblables produiront des effets semblables. Les autres feront ce que nous ferions si nous étions en leur place. Ceux avec qui nous avons des affaires à démêler feront ce que leur intérêt demande qu'ils fassent. Il ne faut point faire jouer de machines dont on ne puisse, en cas de besoin, arrêter l'effet.* Y a-t-il personne qui n'ait dans sa mémoire cent exemples contraires à ces maximes, qui sont néanmoins celles que la Prudence humaine suit le plus souvent ?

Mais

Mais il n'en est pas de même des maximes de la Prudence Chrétienne. Elles ne sont pas seulement plus sages que celles de la Prudence mondaine. Elles sont absolument infaillibles, & il n'y a point d'exemple qui fasse voir qu'elles aient trompé. Parcourons quelques-unes de ces maximes, au moins celles que nous n'avons pas touchées en parlant de la Vigilance. Car comme ces deux vertus ont beaucoup de conformité elles ont diverses choses qui leur sont communes, & quoi qu'il en soit elles suivent les mêmes maximes.

Voici la première. *Il ne faut jamais préférer, ni un plus petit bien à un plus grand, ni un plus grand mal à un plus petit.* Rien n'est plus clair, rien n'est moins contesté que cette maxime. Cependant la Prudence Chrétienne ne consiste presque qu'à l'observer. Quelle faute, en effet, pourroit-on commettre si l'on préféroit toujours le Créateur à la Créature, le Ciel à la Terre, le bien spirituel au bien temporel, & ce qui peut être utile pour le salut à ce qui peut servir à toute autre chose ! Pourquoi pèche-t-on que parce que par la plus grossière de toutes les erreurs on s'imagine qu'il y a des maux plus grands que le crime, & des biens plus solides que la piété ?

II. La seconde maxime est une suite & un éclaircissement de la précédente. Elle porte que *le plus grand de tous les intérêts de la terre doit*

*doit céder au moindre de ceux du Ciel.* Cette maxime le Christianisme veut qu'on préfère de plutôt la vie, c'est à dire le plus grand & le plus excellent de tous les biens temporels, que de commettre le moindre péché. C'est ce qui a fait les Martyrs. Ils ont préféré la mort même la plus cruelle, à des actions différentes de leur nature, mais qui pouvoient être regardées comme un désaveu de la vérité. Et ils ont eu raison d'en juger ainsi. Car le moindre péché pouvant nous bannir du Ciel, & nous jeter dans l'enfer, il est clair que ni le desir de conserver nôtre vie, ni aucun autre semblable motif, n'est pas assez fort pour mériter de nous porter à le commettre.

III. La troisième maxime a beaucoup de conformité avec la seconde. Elle porte que *le plus grand de tous les malheurs est celui de réussir dans ses desseins aux dépens de son innocence.* C'étoit le sentiment de David. Dieu lui avoit donné le Royaume d'Israël. Il l'avoit même fait Sacrer par le Ministère de son Prophete. Mais il falloit attendre la mort de Saül pour en prendre la possession. Cependant Saül se met en mauvaise humeur contre lui. Il veut le perdre. Il lève des Troupes pour le poursuivre. Il ne néglige rien pour s'en assurer. Mais quoi qu'en le poursuivant Saül même tombe deux diverses fois entre les mains de David, & qu'ainsi il soit aisé à

David



David non seulement de se défaire sans aucun danger d'un si redoutable ennemi, mais encore de terminer une longue & funeste guerre, & de monter sur le Trône pour l'occuper avec plus de gloire que son Prédécesseur, il aime mieux s'exposer à de nouveaux dangers & à de nouvelles misères que de le tuer. *A Dieu ne plaise*, dit-il, *que je mette la main sur son Oint.*

IV. *C'est s'égarer que de ne pas aller à Dieu, quel qu'autre part que l'on aille, & par quel que chemin qu'on y aille.* Dans le monde on est quelquefois heureux de ne pas aller à son but. On alloit peut-être où il ne falloit pas aller, ou bien on trouve en chemin quelque chose de mieux que ce qu'on cherchoit. Mais qu'on trouve tout, & qu'on perde Dieu on ne peut être que misérable.

V. *Si l'on veut éviter les péchez, il en faut fuir les occasions.* Cette maxime est fondée sur l'excès de nôtre fragilité. Nous avons une pente extrême pour le mal. Nous y tombons très-souvent au milieu même des choses qui nous appuient, & qui nous devroient soutenir. Que sera-ce donc lors que nous nous ferons jeter témérairement dans le danger? En effet, sur quoi contons-nous? Est-ce sur nos propres forces? Si cela est, nous sommes déjà vaincus. L'orgueil nous a déjà soumis à nôtre ennemi. *Celui qui présume*, dit S. Augu-

stin, est défait avant que d'avoir combattu. Est-ce sur le secours de Dieu? Si cela est nous ne sommes pas seulement tentez, nous entreprenons encore de tenter Dieu. Quoi qu'il en soit, & quelle que puisse être nôtre pensée, nous devons craindre l'effet de la menace du Sage, *Celui qui aime le danger, y périra.*

V I. *Il ne faut jamais s'exposer à un danger non seulement sans nécessité, mais sans une nécessité plus pressante que le danger n'est à craindre, en sorte que toutes choses pesées & balancées, il se trouve qu'il y a moins de mal à s'exposer au danger qu'à l'éviter.* C'est une maxime qu'on viole toutes les fois que l'on pèche. Car en pêchant on s'expose au plus grand de tous les dangers, je veux dire à celui de se perdre éternellement. Et quelle nécessité y peut-il avoir qu'on puisse mettre en parallèle avec ce danger? La plus pressante qu'on ait jamais vue est celle où les Martyrs se sont trouvez lors qu'ils n'ont pû éviter la mort qu'en délavoiant la vérité. Mais qu'étoit le mal auquel ils s'exposoient au prix de celui dont ils se mettoient à couvert? Qu'étoit la mort temporelle, qui ne pouvoit les faire souffrir que quelques momens au prix de la mort éternelle à laquelle ils s'assujétissoient en abandonnant la profession de la vérité?

Ce sont là des maximes constantes & infail-  
libles, & l'on peut s'assurer qu'on ne manque-

ra jamais en les suivant exactement, comme on manque souvent en observant celles de la Prudence mondaine. Il y a bien plus. C'est que les maximes même qui sont incertaines lors que la Prudence humaine les suit, deviennent certaines & assurées entre les mains de la Prudence Chrétienne. Ceci paroît surprenant, mais il est très-véritable, & il est aisé de le justifier par plusieurs exemples.

J'ai déjà remarqué qu'une des maximes de la Prudence mondaine, c'est que dans les choses douteuses il faut se tenir toujours au plus seur. La maxime est bonne, mais elle n'est pas infaillible. Mille gens ont péri pour ne la pas suivre, mais aussi on a bien manqué de grandes affaires pour s'y être attaché. Il n'y a que la Prudence Chrétienne qui ne s'y trompe jamais. Le plus seur est ce qui est le plus agréable à Dieu & le plus propre à avancer le salut. Peut-on manquer jamais en s'y attachant par préférence à toute autre chose ?

*Des causes semblables produiront des effets semblables.* Cela arrive souvent dans le monde, mais il n'y arrive pas toujours, & l'on voit souvent le contraire. Mais dans les choses du Ciel cette maxime a plus de certitude. Un péché offense Dieu. Donc un autre péché l'offensera. Une bonne œuvre lui est agréable. Donc une autre bonne œuvre ne lui déplaira pas. Un tel & un tel se sont perdus par

l'impenitence, par la vanité, par la débauche. Un tel & un tel se sont sauvés par l'humilité, par l'abnégation. Donc la même chose m'arrivera si je me conduis comme eux. C'est là des conséquences certaines & intaillibles.

*Il ne faut pas renvoyer à demain ce qu'on peut faire aujourd'hui.* C'est encore une des belles maximes des Sages du monde. Mais combien de fois n'est-il pas arrivé qu'on s'est bien trouvé de n'avoir pas fait ce qu'on pouvoit faire? Combien de fois n'a-t-on pas trouvé quelque chose de mieux qu'on auroit pu. Mais sur le sujet du salut cette maxime ne trompe jamais. On ne perd jamais rien en y travaillant avec trop de soin, d'empressement, de diligence. On ne sçauroit se hâter par trop, mais il est facile de trop attendre.

Les Anciens ont dit qu'il faut se garder de pêcher avec un hameçon d'or. Cela veut dire, qu'en tâchant de gagner & d'acquérir quelque chose il ne faut pas s'exposer au risque d'en perdre quelqu'autre qui vaille plus. Mais qui tombe plus visiblement dans ce défaut que ceux qui passent pour les plus sages, & qui perdent ce qu'ils ont de plus précieux, leur temps, leur soin, leur application, les consumant à se procurer des biens temporels? Ce temps, ce soin, cette application, étoient des choses très-précieuses, puis qu'elles pouvoient servir à leur salut, c'est à dire, à l'acquisition d'un

DE MORALE. Disc. IV. 127  
d'un bien d'un prix infini. Quel est donc le  
bon sens de ceux qui les dissipent après des  
biens périssables ?

Il est donc vrai que non seulement la Pru-  
dence Chrétienne a des maximes plus seures  
que celles de la Prudence mondaine , mais  
qu'elle trouve même le moyen de rendre infail-  
libles celles qui étoient les moins assurées. Qui  
peut douter après cela qu'elle ne soit incom-  
parablement plus heureuse dans ses projets ?  
La Prudence humaine, comme je l'ai déjà re-  
marqué , échoué très-souvent , quoi qu'elle  
n'ait rien à se reprocher. Mais la Prudence  
Chrétienne réussit toujours infailliblement. El-  
le cherche à plaire à Dieu. Elle desiré de le pos-  
séder , & elle obtient toujours l'une & l'autre.  
Peut-on douter après tout ce que je viens de di-  
re qu'elle n'ait le même avantage sur la Pruden-  
ce du monde , que la Prudence du monde a sur  
l'imprudence & sur la stupidité ?

Mais aussi en même temps peut-on douter  
que cette vertu étant si excellente , & faisant  
de si grands miracles , on ne doive tâcher de  
l'acquérir , comme j'ai fait voir qu'on le peut ?  
Peut-on négliger innocemment un soin aussi  
juste que celui-ci ? Et ne doit-on pas s'y appli-  
quer de toute sa force , quand même on ne le  
pourroit qu'en négligeant tout le reste ?

## CINQUIÈME DISCOURS.

*De la Condescendance Chrétienne.*

**L**A Prudence Chrétienne, dont on a parlé dans le Discours précédent, n'a point de fonction plus ordinaire, ni peut-être plus délicate, que celle de donner de justes bornes à la Condescendance que nous devons avoir pour nos frères. Cette Condescendance est un des plus considérables effets de la charité & par conséquent un des plus indispensables devoirs du Chrétien. Mais comme il est aisé de n'en avoir pas assez, il ne l'est pas moins d'en avoir plus qu'il ne faudroit, & rien n'est plus difficile que de trouver ce juste milieu qui est également éloigné du trop, & du trop peu. Car outre que l'intérêt & le faux zèle nous font en cela de terribles illusions, la chose est d'elle-même assez difficile.

Il faut bien qu'elle le soit puis qu'on en juge si diversément. On ne s'accorde jamais là-dessus. L'un appelle une fermeté nécessaire ce qui paroît à l'autre une dureté insupportable, & il n'est rien de plus ordinaire que de voir qu'une même action passe parmi les uns pour l'effet d'une Condescendance Chrétienne, & parmi les autres pour la marque d'une com

complaisance lâche & criminelle. Les plus éclairés même peuvent s'y tromper, & c'est de quoi l'on ne peut douter si l'on considère les contestations que cela seul excita parmi les Apôtres. Ces hommes si saints, & si remplis de l'Esprit de Dieu, eurent des peines terribles à s'accorder sur ce sujet. Il s'agissoit de savoir jusqu'où il falloit porter la Condescendance qu'on devoit avoir pour les Juifs, qui d'un côté paroissent extrêmement attachez aux cérémonies de Moïse, & de l'autre étoient fort éloignez de s'unir avec les Gentils. Ce que S. Paul faisoit ne paroissoit pas assez indulgent à S. Pierre, & ce que S. Pierre pratiquoit sembloit excessif à S. Paul. L'Assemblée même de Jerusalem ne se tint, à parler proprement, que pour cela, & les disputes qui selon le témoignage de S. Luc partagèrent les esprits avant qu'on pût convenir de la décision qu'on fit dans la suite, font assez voir que la matière ne manquoit pas de difficulté, & qu'ainsi il n'est pas aisé de savoir jusqu'où la Condescendance Chrétienne doit aller, & où elle doit s'arrêter.

On comprend par-là qu'il seroit à souhaiter qu'on peut ôter ces difficultés, mais il semble aussi qu'il y ait de la témérité à l'entreprendre, & qu'il faudroit pour cela s'imaginer de voir plus clair dans cette matière que les Apôtres. Mais comme ces Apôtres même ont aplani

ces difficultez après les avoir excitées, & nous ont donné dans leurs saints Ecrits les principes des décisions que nous devons suivre, & des vers principes qui nous peuvent servir à en former de semblables, & à déterminer ce qu'ils n'ont pas traité si expressement, il est clair qu'on peut entreprendre sans témérité de donner quelque jour à cette matière. C'est aussi ce qu'on se propose de faire dans ce Discours.

S'il étoit permis à l'enfant de Dieu de ne travailler que pour son salut, la Condescendance Chrétienne lui seroit assez inutile. Dans cette supposition il pourroit dire tout ce qu'il pense, & faire tout ce qui lui paroît raisonnable, sans se mettre en peine de ce que les autres en penseront. Mais à qui est-il permis d'ignorer que nous devons être aussi soigneux du salut de nôtre prochain que du nôtre même? Nous devons d'un côté travailler de toutes nos forces à l'avancer, & de l'autre nous garder avec tout le soin possible d'y mettre le moindre obstacle. C'est pourquoi, lors que nous jugeons qu'une vérité que nous allons dire, ou une action que nous allons faire, & que je suppose innocente de sa nature, éloignera nôtre prochain de la voye du Ciel, ou l'empêchera même de s'y avancer, il est de nôtre devoir de taire cette vérité, & d'omettre cette action, & la Loi de la charité change de telle façon la nature de l'une & de l'autre, que d'in-

nocentes



nocentes & d'utiles qu'elles étoient originairement, elle les fait devenir mauvaises & pernicieuses.

Le cas que je pose n'est pas un cas impossible. Ce n'est pas même un cas extraordinaire. C'est une chose qu'on voit tous les jours. Comme on juge des choses beaucoup moins par lumière que par prévention, il n'est point de vérité si constante qui ne paroisse insupportable à des esprits imbus d'un sentiment opposé. D'où il arrive que lors que l'on s'aperçoit que cette vérité qu'on ne peut souffrir est liée avec quelqu'autre vérité plus importante dont on est un peu plus instruit ; l'aversion qu'on a pour la première a plus de pouvoir pour faire rejeter la seconde, que l'attache qu'on avoit pour la seconde n'en a pour faire recevoir la première.

Lors qu'on trouve des esprits ainsi disposés, faut-il leur aller proposer indifféremment ces vérités qui les choquent ? Faut-il s'empresser à leur faire voir la liaison qu'elles ont avec celles qui sont plus conformes à leurs sentimens ? Ne seroit-ce pas le moyen infailible de gâter tout ? Et n'est-il pas bien plus à propos de taire pour un temps ces vérités odieuses, & moins nécessaires, jusqu'à ce qu'on ait affermi ces esprits flottans dans la persuasion des autres vérités plus utiles & plus importantes, qu'ils commencent déjà de goûter, & qui ou-

tre leur utilité & leur efficace particulière, pourront servir dans la suite à leur faire recevoir celles-là même qu'ils ne peuvent encore souffrir.

Je dis la même chose des actions. Il en est de très-innocentes qui paroissent, non seulement criminelles ; mais abominables , à des esprits préoccupés de certaines opinions , & qu'on ne sçauroit faire en leur présence sans porter à des excès extrêmement dangereux. Si ces actions innocentes ne sont pas d'ailleurs nécessaires, n'est-il pas de la Charité Chrétienne de les omettre , au moins pour un temps , & ne doit-on pas regarder comme un grand malheur d'être la cause , même innocente , de la perte d'une personne dont les intérêts nous doivent être si chers ?

En un mot, toutes les fois que ce que nous avons dessein de dire , ou de faire , peut mettre quelque obstacle au salut de nôtre prochain, il ne nous est permis, ni de le dire , ni de le faire , s'il n'y a d'ailleurs quelque autre raison plus forte qui nous y oblige. C'est-là ce qu'on appelle la Condescendance Chrétienne, qui n'est autre chose qu'un heureux mélange de Prudence & de Charité , qui fait éviter tout ce qui peut causer quelque préjudice à nôtre prochain , & qui trouve toujours les moyens les plus propres pour empêcher que ses maux n'augmentent lors qu'on ne les peut guérir tout à fait.

fait. C'est une humeur douce & accommodante, qui sçait supporter ce qu'elle ne peut corriger, & qui travaille même plus efficacement à le corriger en le supportant, que le zèle indiscret en tâchant de l'arracher mal à propos & à contre-temps.

Cette vertu trouve de la matière pour s'exercer dans toutes sortes de choses, mais sur tout dans la Religion. C'est-là principalement ce qui l'occupe, mais c'est en cela aussi qu'elle trouve les plus grandes difficultez. En effet, il n'y a pas beaucoup de danger à se contraindre dans les choses qui ne regardent que la vie civile, mais rien n'est plus délicat que la Religion. Rien n'est plus aisé que de la blesser, & il y a de grandes précautions à observer pour ne le pas faire. Cela fera que je ne m'attacherai qu'à cette seule fonction de la Condescendance Chrétienne, & j'en ferai d'autant moins de difficulté, que ce que je dirai sur ce sujet pourra s'appliquer sans peine à tous les autres de quelque nature qu'ils soient.

Je dis donc, que pour accomplir la Loi de Jesus Christ, qui est une Loi d'amour & de charité, il faut nécessairement s'accommoder à la foiblesse de nos prochains, & nous garder de dire & de faire mal à propos devant eux des choses qui puissent leur inspirer de l'aversion pour la vérité, quelque innocentes que ces choses soient en elles-mêmes. Nous devons

agir avec eux comme on agit avec les malades  
& avec les enfans, à qu'il'on ne donne point  
de certaines viandes qui seroient bonnes pour  
d'autres, lors qu'on voit qu'ils ne les se-  
roient digérer.

C'est ce que Jesus Christ a pratiqué très-  
exactement pendant tout le cours de sa vie.  
Il a caché à ses Apôtres même plusieurs vérités  
importantes, parce qu'il voyoit qu'elles ne  
serviroient qu'à ébranler leur foi. Témoigne  
ce qu'il leur disoit un jour : \* *J'ai à vous dire  
beaucoup de choses, mais vous ne les pouvez  
porter maintenant.* Ainsi il ne leur parla que  
tard du dessein qu'il avoit de souffrir la mort.  
Il leur parla très-peu de la nature spirituelle de  
son règne : Et lors qu'on lui vint demander  
les 5 dix Drachmes, il avertit ses Apôtres qu'il  
seroit fondé à les refuser, mais il ajouta qu'il  
étoit résolu à les payer pour ne scandaliser per-  
sonne.

Ses Apôtres imitèrent parfaitement son  
exemple. Il y avoit un très-grand nombre de  
Juifs qui avoient quelque disposition à embras-  
ser l'Evangile, mais ils étoient terriblement  
entêtés des cérémonies de Moïse, que Jesus  
Christ avoit abrogées. Tous ceux qui les né-  
gligeoient leur paroïssent des impies, & s'ils  
étoient Juifs de naissance ils les considéroient  
comme de véritables Apostats. Que faire  
dans

\* Jean 16. v. 12. § Matt. 16. v. 23. 26. & 27.

dans ces occasions ? Faloit-il se prévaloir de la liberté que Jesus Christ avoit procurée à ceux qui croiroient en lui ? Faloit-il violer sans scrupule les Loix de Moïse ? Quand les Apôtres l'auroient fait ils n'auroient fait autre chose qu'user de leurs droits. Mais s'ils l'auroient fait aussi ils auroient éloigné pour toujours les Juifs de la vérité. Ils les auroient empêché d'en écouter les Prédicateurs, ils auroient mis un obstacle invincible à leur conversion. Cela fit qu'ils ne firent aucun scrupule d'observer eux-mêmes toutes les cérémonies de l'ancienne Loi. Ainsi S. Paul circoncit Timothée. Ainsi il se fit raser la tête à Cenchrée parce qu'il avoit un vœu. Ainsi il contribua avec quelques autres à Jerusalem pour offrir quelque Sacrifice.

Ils firent bien plus. Ils obligèrent les autres fidèles à les imiter. Ils ordonnèrent dans l'Assemblée de Jerusalem que les Gentils même, qu'on ne pouvoit assujettir à tout le joug de la Loi, s'abstinissent au moins des choses étouffées & du sang. Et outre cela, ils ne perdirent point d'occasion de dire qu'il faut éviter tout ce qui peut scandaliser les infirmes. Qu'on lise tout le chapitre 14. & le commencement du 15. de l'Épître aux Romains. On verra que tout ce que S. Paul y dit ne tend qu'à cela. *Je sçais, dit-il, & suis persuadé par le Seigneur Jesus que rien n'est souillé de soi-même ;*

même; Mais si ton frere est contristé pour la viande d'une chemine plus selon la charité. détrui point par la viande celui pour lequel Christ est mort. Il est bon de ne manger point de chair, & de ne boire point de vin, & de ne rien faire en quoi ton frere choppe ou se scandalise, ou soit affoibli. De même \* aux Corinthiens: Si quelqu'un te voit, toi qui as de la connoissance, être à table au Temple des Idoles, la conscience de celui qui est foible ne sera-t-elle pas induite à manger des choses sacrifiées à l'idole? Et ainsi ton frere qui est foible, pour lequel Christ est mort, périra par ta connoissance. Or quand vous péchez ainsi contre vos freres, & blessez leur conscience qui est foible, vous péchez contre Christ. Pour cette cause si la viande scandalise mon frere, je ne mangerai jamais de chair, de peur que je ne scandalise mon frere.

Voici encore ce qu'il dit sur ce sujet dans le chapitre suivant. Quoi que je sois en liberté à l'égard de tous, je me suis assujéti à tous afin de gagner plus de personnes. Je me suis fait aux Juifs comme Juif, afin de gagner les Juifs; à ceux qui sont sous la Loi comme si j'étois sous la Loi, afin de gagner ceux qui sont sous la Loi; à ceux qui sont sans Loi comme si j'étois sans Loi, afin de gagner ceux qui sont sans Loi. Je me suis fait comme foible aux foibles, afin

\* 1. Cor. 8. v. 10.

*afin de gagner les foibles. Je me suis fait toutes choses à tous, afin qu'absolument j'en sauve quelques-uns.*

Je pourrois ajouter un grand nombre d'endroits semblables. Mais ceux-là fuffifent pour mettre cette vérité dans son jour. Elle est d'ailleurs assez évidente si l'on s'arrête à la considérer dans une idée un peu générale. Car qui peut douter qu'il ne soit bon de faire tout ce que l'on peut pour faciliter le salut de nos prochains? Qui peut douter qu'il n'y ait de la justice à s'abstenir des choses les plus permises, & à renoncer à des droits certains & incontestables, lors qu'on ne peut s'en prévaloir sans éloigner nos freres du chemin du Ciel? Quelle charité a-t-on si on le refuse? Et qu'est-on si on n'a point de charité?

Qu'on explique comme l'on voudra le souhait de S. Paul, qui desiroit d'être fait anathême pour ses freres. Qu'on choisisse le sens le plus foible qu'on puisse donner à ses paroles. On verra que la charité portoit cet Apôtre à quelque chose de bien plus difficile & de bien plus grand que tout ce que la Condescendance Chrétienne exige de nous. Que l'on considère encore ce que dit S. Jean, que nous devons être prêts à perdre la vie pour le salut de nos freres. Après cela on ne soupçonnera point que ce soit faire trop pour eux que de faire ce que je viens d'indiquer.

On

On ne peut donc pas contester cette vérité. Mais est-ce-là une règle générale & sans exception ? N'est-il donc jamais permis de dire ou de faire des choses dont on a lieu de croire que quelque foible sera choqué ? Il l'est sans difficulté, & ce seroit une Loi bien dure s'il falloit toujours se régler sur le goût des autres. Il ne faudroit jamais dire la vérité, ou du moins ne faudroit la dire presque jamais. Car il n'est rien de plus rare que de voir qu'elle ne choque personne. Il faudroit s'abstenir des meilleures choses. Car en est-il de si bonnes dont quelqu'un ne se scandalise ?

Aussi ce même S. Paul, qui a porté si loin les droits de la Condescendance Chrétienne, s'est conduit tout autrement en diverses occasions. Il déclare dans son Epître aux Galates qu'il n'avoit pas cédé, pas même un moment aux faux freres qui s'étoient glissez parmi les Chrétiens pour tendre des pièges à leur liberté, & que quelque instance qu'ils en peussent faire, il ne voulut point souffrir que Tite fût circoncis. Il résista même en face à S. Pierre, qui mollissoit un peu sur cela. Et quoi que les Juifs & que les Gentils eussent tant d'aver-sion pour la croix de Jesus Christ, il ne cessa jamais de la prêcher aux uns & aux autres comme le chet-d'œuvre de la Sagesse & de la puissance de Dieu.

Il y a donc des occasions où il faut user de Con-



Condescendance , & d'autres où il ne le faut pas. Mais quelles sont ces occasions ? C'est à quoi toute la difficulté se réduit. Je crois qu'on la peut ôter par les réflexions suivantes.

Premièrement, on doit prendre garde à ne se faire point d'illusion, imputant à une Condescendance charitable ce qui dans le fond est l'effet d'une complaisance basse & intéressée. Voici ce que c'est. On se trouve avec des personnes puissantes qu'on veut ménager , parce que quelque intérêt temporel le demande de la sorte. On voit que leur dire de certaines vérités dont on est persuadé , & taire en leur présence de certaines choses que l'on croit justes , c'est le moyen de les aigrir contre nous , & on ne le veut pas , parce qu'on appréhende de leur déplaire , & de perdre des avantages purement temporels qu'on se promet de leur bonne volonté. C'est à quoi la cupidité ne peut consentir. Qu'arrive-t-il donc ? On prend le parti de taire ces vérités que l'on croit solides , & de ne pas faire ces choses qu'on estime justes & raisonnables. Et parce qu'on n'est pas bien aise de sentir les reproches que la conscience en fait , on tâche de se tromper par le beau prétexte de la Condescendance Chrétienne. On se dit à soi-même , & on tâche de faire comprendre aux autres , qu'on n'en use de la sorte que pour ne pas éloigner ces personnes de la vérité ou de la piété , quoi que dans le

le fond on ne se conduise que par des vûes purement temporelles, & par des considérations de chair & de sang.

Si l'on a tant soit peu de bonne foi on conviendra avec moi de deux choses sur ce sujet. La première, que c'est à ce principe qu'il faut imputer la plûpart des effets de nôtre Condescendance, & que la cupidité y a incomparablement plus de part que la charité. On n'en disconvient pas si l'on considère qui sont ceux pour lesquels on en use de cette façon. En effet, qui sont ceux qu'on appréhende le plus de choquer? Sont-ce des pauvres, des peuples, & des misérables? Ne sont-ce pas plutôt les grands & les puissans de la Terre, & généralement ceux de qui nôtre repos & nôtre fortune dépendent? Qu'on voye encore ce qu'on craint le plus, ou le mal qu'on est en état de faire à celui qu'on craint de choquer, ou celui que nous appréhendons qui nous arrive à nous-même. Qu'on fasse quelque attention à toutes ces choses. On verra que ce que nous imputons à la Charité ne vient d'ordinaire que d'un attachement excessif à nôtre intérêt.

La seconde chose que j'espère qu'on ne me contestera pas sur ce sujet, c'est qu'il n'y a rien de plus lâche, ni de moins Chrétien que ce procédé. On trahit les intérêts de la vérité & de la piété. On les abandonne par des vûes basses & honteuses, & en suite on tâche de faire

faire comprendre aux autres, & de se persuader à soi-même, qu'on n'agit que par des principes de charité. Cela veut dire qu'on ajoute tout ce que l'hypocrisie a de plus détestable, à ce qu'il y a de plus honteux dans la lâcheté.

Il faut donc prendre garde à ne se pas faire une si dangereuse illusion. Mais ce n'est pas tout. Il importe de faire attention à une autre chose. C'est qu'on se trompe si l'on s'imagina que ce qui fait de la peine à la Condescendance Chrétienne, & ce qu'elle tâche avec tant de soin d'éviter, ce soit le malheur de déplaire à ceux qu'on souhaite de ménager. Ce n'est pas cela. Ce qui lui fait peur c'est de mettre quelque obstacle à leur salut. C'est de leur inspirer du dégoût pour la vérité. C'est d'être cause qu'ils la haïssent, ou qu'ils fassent quelque autre chose qui leur ferme la porte du Ciel. Voilà ce qui lui paroît un grand mal. Voilà ce qu'elle craint toujours, & qu'elle tâche toujours d'éviter. Le reste n'est rien en comparaison, & il est même de certaines occasions où rien ne convient mieux, si non à la Condescendance elle-même, au moins à la Charité qui en est le principe, que de s'étudier à troubler & à inquiéter nos frères, parce qu'en effet il leur importe extrêmement d'être troublés & inquiétés, & de perdre ce repos funeste dont ils jouissent.

Ima-

Imaginons-nous un orgueilleux préoccupé d'une grande idée de ses perfections. Peut-on douter que tout ce qu'on lui dira pour le détromper ne lui paroisse insupportable ? Faut-il pour cela le laisser dans cette erreur, qui fait un obstacle si terrible à son salut ? Et vaut-il mieux de le laisser périr en l'abandonnant à l'illusion qui le flatte, que de le sauver par des moyens qui ne lui seront pas agréables ?

Imaginons-nous un pécheur plongé dans la sécurité & dans la licence. Faut-il douter qu'il ne se fâche si on le vient menacer du juste Jugement de Dieu ? N'est-il pas certain qu'un objet de la nature de celui-ci ne lui plaira point. Il ne faut pas cependant laisser pour cela de lui mettre devant les yeux. Que l'on considère en effet de quelle manière les Saints se sont conduits dans ces occasions. Que l'on prenne garde à ce que S. Pierre & S. Etienne dirent aux Juifs qui venoient de crucifier Jésus Christ. Que l'on voye la force avec laquelle ces Saints hommes leur reprochèrent le crime horrible qu'ils avoient commis. On verra clairement par-là qu'il est quelquefois permis de dire des choses dures & facheuses, & par conséquent que la charité doit avoir un tout autre but que celui de ne pas déplaire à notre prochain. Le plus excellent qu'elle puisse se proposer c'est sans difficulté leur salut, qu'elle a dessein d'avancer, si elle le peut, ou tout

au moins de ne le point traverser , & ce n'est que par rapport à cela que les choses lui paroissent bonnes ou mauvaises , utiles ou pernicieuses.

Lors donc qu'on s'imagine d'avoir une occasion d'exercer la Condescendance Chrétienne , il faut voir si on ne se trompe pas en cela. Il faut voir si effectivement il y a du danger qu'en usant de la liberté que le Seigneur Jesus nous a acquise , nous fassions quelque préjudice à ceux qui s'en choqueront. Mais cela même ne suffit pas. Il faut voir quelle est leur véritable disposition. Dans tous les endroits où S. Paul nous recommande la Condescendance Chrétienne il dit expressément , ou du moins il institue , que ceux à l'égard de qui l'on en doit user sont des foibles. \* *Nous devons , dit-il , nous qui sommes forts , supporter les infirmités des foibles. Ton frere qui est foible périra par ta connoissance. Quand vous péchez ainsi contre vos freres , & que vous blessez leur conscience , qui est foible , vous péchez contre Jesus Christ.* Ceci est important , & il n'y a peut-être rien qui donne plus de jour à cette matière.

En effet , quels sont ces foibles que S. Paul entend. Ce sont visiblement ceux qui connoissent déjà une partie considérable de la vérité , & dont on a lieu d'espérer qu'avec le temps ,

&

\* Rom. 15. v. 1.

& peu à peu, ils viendront à la connoître dans toute son étendue. Ce sont en deuxième lieu ceux qui ne la connoissant pas encore sont très-disposés à la connoître, & qui, pour me servir de l'expression du Sauveur du monde, ne sont pas loin du Royaume des Cieux. Ce sont encore de certaines consciences tendres, remplies de scrupules, dont il seroit à désirer qu'elles peussent s'affranchir, mais qui n'en sont travaillées que parce que manquant de lumière elles ont beaucoup de crainte de Dieu.

Ce sont là les foibles dont S. Paul nous parle. Car pour ce qui regarde les ennemis déclarés de la vérité, les opiniâtres, & les entêtés, pour ce qui regarde encore les impies de profession, les méchans & les vicieux, & généralement ceux qui ne donnent aucune espérance d'amendement, ceux même qui n'en donnent pas une espérance prochaine, il est clair que ce ne sont pas des foibles qu'il faille épargner, mais des puissans auxquels il faut résister. Ce ne sont pas des frères que nous devions conserver, mais des ennemis qu'il est nécessaire de combattre.

Qu'on voye, en effet, de quelle manière Jesus Christ & S. Paul en ont usé avec ces gens-là. Qu'on voye, par exemple, de quelle manière le Fils de Dieu a traité les Scribes & les Pharisiens, ces ennemis déclarés de l'Evangile. Bien loin de les ménager il leur a prédit les

les choses du monde les plus dures, & les plus propres à les aigrir. Témoin tant de vives censures, & tant de sanglans reproches qu'il leur fait en diverses occasions. Témoin encore cette espèce d'anathème, ce, *Malheur*, qu'il prononce si souvent contr'eux. S. Paul, tout de même, qui prenoit tant de formes différentes pour s'accommoder aux infirmes, ne laissoit pas de se roidir, & de faire paroître toute la force & toute la fermeté Apostolique lors qu'il avoit en tête quelque'un de ces faux freres qui dressoient des embûches à la liberté des fideles, & ne leur cédoit pas un moment, comme il le déclare lui-même aux Galates.

Avant donc que de se résoudre à pratiquer la Condescendance Chrétienne, il faut examiner avec soin si ceux à l'égard de qui on a quelque desir d'en user sont effectivement foibles, s'ils ont quelque chose de bon dans l'ame, & quelque disposition à embrasser la vérité & la piété dans toute leur étendue. Car si cela n'étoit pas, & si au lieu d'une telle disposition on avoit lieu de croire qu'ils ont une égale aversion pour toutes les parties de la vérité, & pour toutes les Loix de la piété, il est clair qu'il n'y a point de Condescendance à pratiquer avec eux, & qu'au contraire on est appelé à mettre en œuvre tout ce qu'on a de force & de fermeté pour leur résister.

Il y a une quatrième réflexion à faire qui a beau-

beaucoup de conformité avec la précédente. C'est qu'il importe d'examiner si la suppression d'une vérité odieuse, ou l'omission d'une action permise & innocente ne fera pas un mal aussi fâcheux dans l'esprit de ceux là même qu'on veut ménager, qu'une confession ouverte de cette vérité, ou que la pratique de cette chose permise. Car si cela étoit, & s'il y avoit des inconvéniens à craindre de tous costez, il ne faudroit pas se déterminer d'abord en faveur de la Condescendance, & il y auroit bien d'autres réflexions à faire, comme on le verra dans la suite.

La véritable occasion de pratiquer la Condescendance, c'est lors que le silence & l'omission ne peuvent point faire de mauvais effet. Alors, je l'avouë, il faut y avoir recours. Mais lors que l'une ou l'autre de ces deux choses peut nuire, il est clair que la pratiquer n'est autre chose qu'éviter un mal par un autre mal, & quelquefois même se jeter dans un mal plus grand pour ne pas tomber dans un plus petit.

Si dans de certaines occasions je soutiens des vérités odieuses, je cours danger de choquer ceux à qui je parle, parce que je sçais qu'ils sont prévenus contre ces vérités. Mais aussi si je me tais j'ai lieu de croire qu'on imputera mon silence, ou à la honte que j'ai de ces vérités, ou à la foiblesse des raisons que je puis employer pour les soutenir.



Si je combats des erreurs dont ceux à qui je parle sont prévenus je les souleverai contre moi. Mais aussi si je les laisse passer sans en rien dire, si même en parlant je les exténue, & m'empresse à dire qu'elles sont légères & supportables, je prévois qu'on en conclurra que ce ne sont pas des erreurs, & qu'on prendra tous mes adoucissemens pour autant d'aveus du contraire de ce que je pense.

Si je fais une chose permise, ceux qui la croient mauvaise en seront scandalisez. Mais aussi si je ne la fais pas ils le confirmeront dans la fausse opinion qu'ils ont qu'elle est criminelle.

Voilà donc du mal de part & d'autre. Voilà des dangers par tout. Que faut-il faire dans ces occasions? Il faut voir premièrement s'il n'y a pas quelque biais ou quelque milieu qui donne le moyen d'éviter l'un & l'autre de ces deux maux que l'on appréhende. Car si cela est qui peut douter qu'il ne faille le prendre? Qui peut même douter qu'il ne soit bon de le chercher, & que ce ne soit ici l'une des plus délicates occasions d'exercer la Prudence Chrétienne & Evangélique?

Il faut voir en deuxième lieu si au défaut de ces biais & de ces milieus, qui en effet ne se trouvent pas toujours, on ne peut pas faire une autre chose qui en approche. C'est de prendre des devants contre les deux inconvé-

niens que l'on appréhende, & de travailler également pour les prévenir l'un & l'autre. Cela se peut quelquefois, & lors qu'on le peut il n'y a point de doute qu'il ne soit bon de le pratiquer.

Mais si ni l'un, ni l'autre de ces expédients ne peut avoir lieu, & s'il faut de toute nécessité tomber dans l'un des dangers que l'on appréhende, il n'y a point de doute qu'il ne faille préférer le moindre, ou pour mieux dire éviter le plus grand.

Il est vrai qu'il n'est pas toujours aisé de décider quel est le plus grand ou le plus petit. Mais on trouvera quelque secours pour cela dans les règles suivantes. 1. Le mal qu'on nomme Physique ou temporel, quelque grand qu'il soit, n'est jamais comparable au plus petit mal moral ou spirituel. Cela veut dire que c'est un plus grand malheur de commettre le moindre de tous les péchez, que de souffrir le plus cruel de tous les supplices. 2. S'il s'agit de choisir entre deux péchez, dont l'un doit être commis par mon prochain, & l'autre par moi, je dois moins craindre le premier que le second, & je dois laisser pécher mon prochain si je ne le puis empêcher qu'en péchant moi-même, quand même le péché que je pourrois épargner à mon prochain seroit incomparablement plus grand que celui qu'il me faudroit faire pour cet effet. Car comme il n'est

n'est jamais permis de faire du mal afin qu'il en arrive du bien, il l'est tout aussi peu de faire un mal pour empêcher qu'il n'arrive quelque autre mal. 3. S'il s'agit de choisir entre deux péchez où l'on appréhende que le prochain tombe, il faut prendre garde à trois choses. La première est le plus ou le moins de probabilité qu'il y a que nôtre prochain tombera dans l'un ou dans l'autre. Car si cette probabilité est inégale, il n'est pas probable, mais il est certain qu'il faut se déterminer en faveur de la plus petite. La seconde chose à laquelle il faut regarder, c'est l'atrocité même du péché. Car si l'un de ces péchez où l'on appréhende que le prochain tombe, est plus grand que l'autre, il est clair qu'il faut s'appliquer sur tout à lui faire éviter le plus grand. Enfin, il faut prendre garde aux sujets qu'on a de présumer que le prochain se relèvera plutôt, ou plus tard de l'un de ces péchez que de l'autre. Car il est certain que toutes choses étant égales, il faut s'appliquer davantage à éviter ce qui peut avoir des suites plus facheuses. Je ne m'arrête point à prouver ces règles. Elles sont si évidentes qu'on ne les scauroit contester.

Les réflexions que je viens de faire me conduisent à une cinquième, qui est très-importante. C'est que d'ordinaire on ne se porte à user de condescendance que parce qu'on ne regarde qu'à une seule personne, ou à un seul

ordre de personnes qu'on appréhende de scandaliser en usant de ses droits. Il est cependant certain que cela ne suffit pas. Il faut voir si ce qu'on fait pour ne pas scandaliser un de nos prochains n'en scandalisera pas un autre, dont le salut doit nous être autant ou plus cher que celui du premier. Car si cela est il n'est pas à beaucoup près aussi seur qu'on se l'imagine, que ce soit une occasion d'exercer la Condescendance.

Ce fut-là précisément la faute de S. Pierre. Il craignit de choquer les Juifs en conversant avec les Gentils. Mais en se séparant des Gentils il ne choqua pas moins ces Gentils, dont il quittoit la communion, qui choquoit les Juifs en la recherchant, & ainsi il ne tâchoit de plaire aux uns qu'en déplaisant aux autres.

C'est aussi ce que font la plupart de ceux qui portent leur Condescendance trop loin. Ils appréhendent de scandaliser ceux qui ne sont pas de leur Communion, & ils scandalisent en effet leurs propres freres, ne remédiant de cette manière à un mal que par un autre mal.

Mais dira-t-on, que faut-il faire en ces occasions? Il faut observer la plupart des règles que j'ai touchées dans la réflexion précédente, & y ajouter celles-ci. 1. Il y a bien moins de mal à ne scandaliser qu'une personne, qu'à en scandaliser deux, ou plusieurs. 2. Si de deux personnes qui auront connoissance de ce que je  
fais

fais il faut nécessairement que j'en scandalise l'une, & que l'une me soit plus proche que l'autre, soit spirituellement, soit temporellement, je dois éviter plutôt ce qui peut choquer celui qui m'est plus proche, que ce qui peut scandaliser celui qui l'est moins. 3. Si je n'ai pas plus de liaison avec l'un qu'avec l'autre, je dois préférer les intérêts de celui des deux à qui ce que je dirois ou ferois pourroit faire plus de mal. 4. S'il y a même en cela de l'égalité je dois suivre la vérité & la raison, & faire ce que je ferois si je ne scandalisois personne, soit en faisant ce qui se présente à faire, soit en l'omettant. En effet, les deux scandales mettent les choses dans l'équilibre, & c'est aux raisons que l'on a d'ailleurs pour agir ou pour n'agir pas à faire pencher la balance.

S. Pierre n'eut égard qu'à la seconde de ces règles. Il crut qu'il ne devoit regarder qu'aux Juifs, soit parce qu'il étoit Juif lui-même, soit parce qu'il étoit l'Apôtre des Juifs. Mais il viola les trois autres, sur tout la première. Car son action tendoit à éloigner de la vérité bien plus de personnes qu'elle n'y en pouvoit attirer. Il faisoit d'ailleurs un préjudice irréparable aux Gentils, leur fermant pour toujours la porte de l'Eglise, & s'il faisoit quelque bien aux Juifs en ne leur mettant pas devant les yeux une chose qui leur faisoit de la peine, il leur faisoit un grand mal en les con-

firmant dans l'erreur dont ils étoient prévenus sur le sujet de la nécessité des cérémonies. Enfin, si toutes choses eussent été égales il eût fallu se déterminer pour ceux qui avoient raison dans le fond ; & c'est ce que S. Pierre ne faisoit pas, puis que les Gentils étoient fondez à ne pas observer la Loi cérémonielle, & que les Juifs ne l'étoient point à refuser de converser avec ceux qui ne la vouloient pas observer.

Tout ce que j'ai dit jusqu'ici appartient également aux deux manières générales de pratiquer la Condescendance, qui consistent d'un côté à taire ce qu'on pourroit dire, & à omettre ce qu'on pourroit faire, & de l'autre à dire & à faire, ce qu'on ne diroit ou ne feroit pas sans cela. Mais il est bon de faire encore quelque réflexion sur chacun en particulier.

Pour la première, on comprend sans peine que tout ce que la Condescendance peut faire de plus fort sur le sujet de la vérité, c'est de la taire. Car pour la nier, ou pour la combattre, c'est ce qui n'est jamais permis, non pas même quand on pourroit par ce moyen sauver tout le monde. Cela au reste n'a pas lieu seulement sur le sujet de la vérité salutaire. Il n'y a point de vérité de quelque nature, & de quelque ordre qu'elle soit, légère ou importante, naturelle ou révélée, qu'il soit permis de désavouer pour quelque raison que ce soit, puis qu'on ne sçauroit la désavouer sans mentir, & que

que mentir est un mal qu'il n'est jamais permis de faire, non pas même afin qu'il en arrive du bien.

Ainsi, tout ce qu'on peut faire de plus sur le sujet de la vérité, c'est de la taire en de certaines occasions. Encore faut-il voir si l'on peut la dire en usant de tous les ménagemens & de tous les adoucissmens dont on se pourra aviser. Il est certain qu'il y a très-peu d'occasions où cela ne suffise. La plupart des hommes sont bien plus choquez des manières sèches, rudes, & désagréables de ceux qui leur proposent la vérité, que de la vérité elle-même, & cette vérité n'est jamais si contraire aux préjugés de ceux à qui on parle, qu'on ne puisse trouver le moyen de la leur proposer sans les irriter, pourvû qu'on ait quelque adresse & quelque douceur.

C'est de quoi l'on ne sçauroit donner un plus grand exemple que la manière en laquelle S. Paul propose la rejection des Juifs dans son Epître aux Romains. C'étoit en ce temps-là la vérité du monde la plus odieuse. S. Paul néanmoins l'exprime assez nettement. Mais il l'adoucit aussi de telle sorte que bien loin d'en être choqué on en est attendri. Qu'on lise ce qu'il en dit, & l'on sera contraint d'avouer que la charité n'est pas moins ingénieuse que la cupidité à trouver des adoucissmens pour tout ce qu'il y peut avoir de plus rude.

Lors qu'on peut trouver ce secret il n'y a point de doute qu'on ne le doive employer. Car il est toujours beau de soutenir les intérêts de la vérité, sur tout d'une vérité aussi Sainte & aussi Divine qu'est celle que la Religion enseigne. Mais imaginons-nous que cela ne se peut point, & qu'il n'y ait point de milieu entre le silence, & la nécessité de scandaliser quelqu'un. Il reste à examiner l'importance de la vérité à laquelle on peut rendre témoignage. Car si c'est une de ces vérités capitales, qu'on ne peut, ni combattre, ni ignorer même sans se perdre, il faut la publier hautement, quand même toute la terre devroit s'en scandaliser. Et c'est ce que S. Paul observe exactement, comme il paroît par ce que j'ai déjà remarqué. Rien ne choquoit tant, soit les Juifs, soit les Gentils de son temps, que le Mystère de la Croix. Mais comme il n'y a rien de plus nécessaire pour le salut que la foi explicite de ce grand Mystère. S. Paul ne s'arrêta pas pour cela, & malgré le scandale des Juifs, & le mépris des Gentils, il s'obstina saintement à ne prêcher aux uns & aux autres que Jesus Christ crucifié.

Il n'y a qu'un cas où il soit permis de taire ces vérités capitales. C'est lors qu'on prévoit que ceux à qui on les devoit proposer bien loin de les embrasser se mettront en fureur, soit contre ces vérités même, contre lesquelles ils



ils vomiront des blasphèmes, soit contre ceux qui les leur proposeront, les persécutant & les outrageant. Alors la prudence veut qu'on se taise, & Jésus Christ le permet par ses paroles célèbres, \* *Ne donnez point les choses Saintes aux chiens, & ne jetez point les perles devant les pourceaux, de peur qu'ils ne les foulent à leurs pieds, & que se tournant vers vous ils ne vous déchirent.*

Hors de-là il ne faut pas laisser de publier ces grandes vérités *en temps & hors temps*, comme parle S. Paul. Imaginons nous-même qu'il s'agisse d'une vérité qui ne paroisse pas si importante en elle-même, mais qui soit nécessaire à celui avec qui on se trouve par rapport à quelque disposition, ou à quelque conjoncture particulière où il se trouve. Il est certain que cela se peut. Cela posé il est clair encore qu'il faut la lui proposer en faisant en même temps ce qu'on peut pour l'obliger à la recevoir.

Mais lors qu'il s'agit de certaines vérités dont la connoissance n'est pas nécessaire, il est bon de les supprimer si l'on voit que bien loin de produire quelque bon effet en les soutenant on n'en pourra produire que de facheux. En effet, rien n'est plus irrégulier que la conduite de ceux qui sans aucune nécessité s'empressent à dire de certaines choses très-véritables en el-

les-même, mais aussi très-propres à choquer ceux qui ne les comprennent pas, & que leur prévention empêche d'en bien juger.

Je fremis toutes les fois que je pense au comte terrible qu'auront à rendre certains Docteurs, qui s'étant mis dans la tête que quelques sentimens communément reçus dans l'Eglise n'étoient pas véritables, n'ont fait aucun scrupule de les combattre publiquement & avec éclat, quoi qu'ils fussent très-fortement convaincus, & qu'ils avoüassent même dans les occasions, que ces sentimens n'avoient rien qui fit obstacle au salut, & qu'ils ne pussent douter que ce qu'ils faisoient pour les attaquer ne deût exciter mille troubles, & ébranler la foi des véritez les plus importantes. Je pourrois faire voir que ces sentimens étoient beaucoup mieux appuyez que ces Docteurs ne s'imaginoient, & qu'il y avoit très-peu de solidité dans tout ce qu'ils disoient pour les combattre. Mais je me contenterai de soutenir que quand même ils auroient eu raison dans le fond, ils n'auroient pas laissé d'avoir grand tort de faire naître tant de scandales pour des choses qui selon eux-mêmes étoient de peu d'importance. Je voudrois seulement qu'ils eussent médité avec quelque soin cette parole terrible du Fils de Dieu qui m'a fait trembler une infinité de fois en ma vie, *Malheur à celui par qui scandale vient.*

Cela suffira sur le sujet de ce qu'on peut faire. A l'égard de ce qu'on peut omettre il faut remarquer qu'il est trois ordres d'actions, les bonnes, les mauvaises, & les indifférentes. J'entends par les bonnes toutes celles que Dieu a commandées, de quelque nature que soient les Loix qu'il en a données. J'entends par les mauvaises toutes celles qu'il a défendues, & par les indifférentes toutes celles qu'il a laissées à nôtre liberté sans nous en donner ni commandement, ni défense.

Pour les mauvaises il n'est jamais permis de les faire, & il n'y a point de raison assez forte pour nous y engager. Ni nôtre intérêt, ni celui de nos prochains, non pas même celui de leur salut, ne suffit pas pour cela. Car il n'est jamais permis de faire du mal, non pas même afin qu'il en arrive du bien.

Il n'en est pas de même des bonnes œuvres. Il y a sur leur sujet une distinction importante à faire. On sçait qu'il y a cette différence entre les défenses de Dieu & ses préceptes affirmatifs, qu'il n'y a point de moment dans la vie où les défenses ne tiennent de telle sorte qu'il n'est jamais permis de faire ce qu'elles condamnent. Au contraire les préceptes affirmatifs n'obligent qu'en de certaines occasions. Ainsi il n'est jamais permis de tuer, de dérober, de mentir. Mais on n'est pas tenu de donner l'aumône, de prier Dieu, & d'écouter sa pa-

role à tous les momens. Il suffit de le faire lorsqu'on en a l'occasion. Cette occasion même a quelque étendue, & comprend quelquefois, non seulement des momens, mais même des jours.

Imaginons-nous donc qu'on peut faire quelque bonne œuvre, mais qui choque ceux qui la verront. Il faut voir si elle le peut différer sans violer le précepte qui nous y oblige. Si cela est il est bon d'attendre quelques momens, puis qu'en agissant ainsi on respecte le précepte & on ne blesse point la charité. Mais si le précepte presse, il faut le respecter & ne faire point d'état du scandale qu'on en pourra prendre. C'est ce que Jésus de Dieu pratiquoit ordinairement. Il guérissoit les malades le jour du Sabat, quoi qu'il n'ignorât pas que les Juifs, sur tout les Scribes & les Pharisiens le trouvoient mauvais.

Mais la plus ordinaire occasion d'usage de Condescendance, c'est la pratique des choses indifférentes, & qui sont tellement permises qu'elles ne sont point commandées. Ce sont-là principalement celles dont il se faut abstenir lors qu'on ne les peut pratiquer sans scandaliser le prochain. C'est aussi par rapport à cet ordre de choses que S. Paul disoit, \* *Toutes choses me sont licites, mais toutes choses ne sont pas expédientes. Toutes choses me sont licites,*  
mais

\* 1. Cor. 10. v. 23.

*mais toutes choses n'édifient point.* Il seroit même facile de faire voir que toutes les preuves que cet Apôtre a données de sa Condescendance Chrétienne, il les a données sur des choses indifférentes. Il semble donc qu'il y auroit quantité de choses à dire sur ce sujet. Mais comme toutes les questions que l'on pourroit faire là-dessus se trouvent éclaircies par les réflexions générales qu'on vient de faire dans ce discours, il n'est pas nécessaire de s'y arrêter davantage.

Je dis la même chose de ce que la Condescendance Chrétienne nous oblige à dire. Tous les scrupules qu'on pourroit avoir là-dessus se trouvent levés par les remarques que je viens de faire. Il n'en est pas de même de ce que cette vertu nous oblige à faire, ce qui fait le dernier ordre des choses où la Condescendance paroît. Il est certain que comme on doit omettre celles qui pourroient scandaliser le prochain, on doit faire, au moins ordinairement, toutes celles dont l'omission pourroit produire le même effet. Il en faut seulement excepter celles qui étant indifférentes de leur nature sont employées par un usage public à en signifier de mauvaises. Il est certain qu'il n'y a point de raison qui puisse nous autoriser à les pratiquer, au moins dans des circonstances qui donnent lieu de les considérer comme signes.

Jetter quelques grains d'encens dans le feu est sans doute quelque chose d'indifférent, & lors qu'on le fait dans le seul dessein de se parfumer, & dans des occasions où personne ne peut douter qu'on n'ait uniquement cette intention, il est certain qu'il n'y a point de mal à le faire. Mais comme les anciens Payens n'exigeoient que cela seul pour témoigner que l'on abjuroit le Christianisme, il est clair qu'on ne pouvoit le faire innocemment dans les circonstances où l'on avoit lieu de croire qu'on le faisoit dans cette intention.

J'ajoute que l'innocence de cette sorte d'actions ne dépend pas seulement de l'intention de celui qui les fait, mais aussi de l'intention de celui qui les exige. J'avouë qu'une action indifférente devient mauvaise lors qu'elle est faite avec une mauvaise intention. Mais elle n'est pas innocente, quoi que faite avec une bonne intention, si celui qui l'exige en a une mauvaise. Les premiers Chrétiens ne faisoient aucune difficulté de saluer les Statuës des Empereurs qu'on trouvoit dans les coins des rues, quoi qu'ils refusassent de rendre un semblable honneur à celles des fausses Divinités, parce qu'ils regardoient la première de ces actions comme un honneur civil que des Sujets doivent à leur Prince, & la seconde comme un acte d'idolatrie. Julien l'Apostat pour les embarrasser s'avisa de cette ruse, qu'il fit mettre

la

la Statuë de quelque faux Dieu tout auprès de toutes les siennes, espérant que si les Chrétiens continuoient de saluer les Statuës, on pourroit dire qu'ils saluoient aussi celles des faux Dieux, & que s'ils le refusoient on auroit quelque prétexte de les punir comme des gens qui refusoient à leur Prince un honneur que personne ne lui contestoit. Les Chrétiens aimèrent beaucoup mieux s'exposer à cette dernière accusation toute injuste qu'elle étoit, que de donner le moindre soupçon qu'ils adoroient des Idoles. Ils passaient donc devant ces Statuës sans les saluer, & ils avoient raison de le faire. Car ils ne pouvoient douter que l'intention de Julien ne fût de les engager à des actions qu'il pût interpréter comme des démonstrations d'idolâtrie.

C'est sur ce fondement que nos Synodes Nationaux de France défendirent autrefois si étroitement d'ôter le chapeau lors qu'on rencontre sur la rue un Prêtre qui portoit l'Hostie à quelque malade. Plusieurs s'imaginoient qu'on le pouvoit faire innocemment en dirigeant leur intention à rendre cet honneur au Prêtre. Mais comme l'intention de ceux qui vouloient nous y obliger étoit de faire rendre cet honneur à l'Hostie, & non pas au Prêtre, c'est avec raison que nos Synodes s'y opposoient.

Il ne suffit pas même d'avoir égard à l'intention

tion de ceux qui exigent cette sorte d'actions. Il faut regarder encore au jugement que d'autres en pourront faire. Car s'il y en a qui s'en scandalisent on est obligé à s'en abstenir. C'est la décision de S. Paul. \* Si quelque Infidèle vous invite, & si vous y voulez aller, mangez de tout ce qui est mis devant vous sans vous en enquerir pour la conscience. Mais si quelqu'un vous dit, cela est sacrifié aux Idoles, n'en mangez point à cause de celui qui vous en a avisés, & à cause de la conscience, je dis la conscience, non la tienne, mais celle de l'autre.

Je pourrois appliquer ces principes à bien des choses dont on dispute. Mais comme je ne sçaurois le faire sans tomber dans le malheur que je tâche de faire éviter, qui est celui de choquer quelqu'un de mes freres, j'espere qu'on ne trouvera pas mauvais que je m'en abstienne.

---

## SIXIEME DISCOURS.

### *De l'Intention.*

**I**L n'est peut-être rien qui contribuë davantage à rendre les actions bonnes ou mauvaises que l'Intention avec laquelle on les fait. On commet une infinité de péchez, qui ne sont

\* 1. Cor. 10. v. 27. & 28.



pechez que par-là, & qui seroient tout autant d'actions de vertu si on les faisoit par de bons motifs. Ainsi ce n'est pas peu de chose que de bien diriger l'Intention, & quoi que cet art soit très-décrié par l'abus que les nouveaux Casuistes en font pour autoriser les plus grands excès, il n'est pas à dire que la chose en elle-même ne soit de la dernière importance pour la conduite de nôtre vie. Elle l'est d'autant plus que la plûpart de nos peuplès sont prévenus de diverses erreurs sur cette matière, dont il est bon de faire connoître la fausseté & le venin. C'est ce que je me propose de faire dans ce Discours.

L'Intention n'est proprement autre chose que cet acte de nôtre esprit, qui destine ce que l'on va faire à une fin qu'on s'est proposée. En effet, il est naturel à l'homme d'avoir une fin dans tout ce qu'il fait. Agir au hazard, & sans sçavoir, ni ce qu'on fait, ni pourquoi on le fait, c'est ne pas agir en homme, mais en bête, c'est au moins ne suivre ni les règles de la sagesse, ni les lumières de la raison. La raison, & la sagesse qui en est la plus heureuse assiette, & la plus haute perfection, veulent également qu'on ait quelque but dans tout ce qu'on fait. Mais ce n'est pas tout. Ce but doit être digne de nos soins & de nos desirs. Il doit être véritablement utile & avantageux, & s'il est nuisible, s'il est criminel, si c'est même

me quelque chose de vil, de léger, & de méprisable, qui ne vaille pas la peine qu'on se donne pour y parvenir, il est clair qu'il n'est nullement légitime, & que c'est agir avec beaucoup d'irrégularité que de se le proposer pour fin de ses actions.

C'est pourtant ce qui n'arrive que trop souvent. La plupart du temps nous courons après des objets défendus, souvent après des choses nuisibles, & presque toujours après des choses qui ne méritent pas de nous occuper. Quel est le principe secret de la plupart de nos actions? C'est ou la vanité, ou l'intérêt, ou le dessein de nous procurer du plaisir, ou la malignité, ou le desir de vengeance. Qu'on retranche de la vie des hommes toutes les actions qui viennent de l'un ou de l'autre de ces motifs. Ce qui restera se réduira à si peu de chose, que ce ne sera presque rien.

Il est pourtant vrai que la plupart de ces motifs sont très-criminels. La vanité, la malignité, & la vengeance le sont essentiellement. L'intérêt & le plaisir le sont d'ordinaire, & personne n'ignore combien ces deux motifs causent de péchez. Par-là-même ils sont pernicieux, puisqu'ils nous attirent la haine & la colère de Dieu, & font un terrible obstacle à notre salut. Ils remplissent notre vie de trouble & d'inquiétude, & nous causent mille peines, & mille sujets de douleur. Enfin, le

peu

peu qu'il y peut avoir d'utilité dans les moins mauvaises de toutes ces choses ne mérite pas que nous donnions tant soit peu de peine pour nous les procurer.

J'avouë que nos actions ne sont pas fort considérables d'elles-mêmes. Mais il est vrai aussi qu'à considérer l'usage que l'on en peut faire elles sont en quelque sorte d'un prix infini. Ne peuvent-elles pas nous sauver, & nous aquerir le Ciel? Pouvant donc être employées si utilement il est juste de les ménager, & de n'en être pas aussi prodigues que nous le sommes lors que nous les conlumons après les choses dont il s'agit.

Qu'y a-t-il, par exemple, de plus ridicule que de se gêner comme on fait pour s'attirer l'estime, le respect, & l'approbation du reste des hommes? C'est le véritable principe de la plupart de nos actions. C'est ce qui nous occupe sans cesse. Triste & misérable occupation! Car premièrement, il est très-difficile, & presque impossible d'y réussir. Il y a trop de malignité dans le cœur de ceux dont nous recherchons l'estime pour pouvoir espérer raisonnablement qu'ils nous l'accordent. La plupart sont trop prévenus contre nous. Ils ont même trop d'intérêt à nous traverser dans nos prétentions pour nous laisser croire qu'ils nous y assistent. En effet, ils prétendent aussi bien que nous à cette même estime que nous

recherchons, & ils sont d'ailleurs préoccupés de cette pensée qu'il en est de l'estime comme du reste des choses, où chacun a d'autant moins de part, qu'il faut la partager avec plus de concurrens: Ce qui fait que les plus avides d'honneur & de gloire sont d'ordinaire les plus malins, parce qu'en effet, ils regardent tous les autres comme des rivaux importuns qui viennent leur enlever ce qui leur appartient.

L'approbation universelle est donc la plus philosophale, que tant de gens cherchent, & que personne ne trouva jamais. Mais je veux qu'on la trouve. Je veux qu'on soit estimé. Qu'est tout cela dans le fond? L'estime d'un tas de personnes que nous méprisons, le jugement avantageux que des aveugles, des ignorans, des injustes peuvent prononcer en notre faveur, est-ce une chose qui mérite qu'on s'en mette en peine? Je dis bien plus. Quel grand bien nous fait l'approbation des plus éclairés? Nous rend-elle dans le fond ni plus loüables, ni plus heureux? Je sçais bien en quoi consiste ce sel qui nous y fait trouver tant de goût. C'est qu'elle flatte agréablement nôtre orgueil, c'est qu'elle nourrit & berce cet amour propre qui nous possède. Elle nous confirme dans l'opinion avantageuse que nous avons de nous-même en nous faisant remarquer que ceux qui passent pour les plus habiles & pour les meilleurs connoisseurs en jugent de même que nous.

Mais

Mais bien loin que ceci justifie l'état que nous faisons de l'approbation des autres, rien n'en découvre si clairement le venin, l'orgueil que nous cherchons à nourrir & à fortifier par-là étant le plus grand de tous nos défauts, celui que Dieu regarde avec le plus d'aversion, & qui fait le plus grand obstacle à nôtre salut.

Je pourrois dire la même chose du plaisir & de l'intérêt. Mais comme ce n'est pas ici le lieu de traiter cette matière, je me contenterai de remarquer que tous ces divers motifs que j'ai indiqués ont ceci de commun qu'ils tirent leur origine de l'amour propre, je dis de cet amour propre aveugle & déréglé, qui ne s'occupe qu'à rechercher de faux biens, & qui ne prend pas même les meilleures routes pour les trouver. En effet, on comprend sans peine que l'attaché qu'on a pour la vaine gloire, pour l'intérêt, pour le plaisir, que la malignité & le desir de vengeance ne sont que les branches de cet arbre dont l'amour propre est le tronc.

Il est donc vrai que par tous ces divers motifs l'homme agit, ou du moins prétend agir pour lui-même, & qu'il s'établit lui-même sa dernière fin. Ce n'est pas tout. Comme il tâche de faire servir tout à ses usages, de profiter de tout, de gagner sur tout, il ne tient pas à lui qu'il ne soit la dernière fin de toutes choses. Mais cela est-il supportable? Est-il juste que ce ver de terre s'approprie une qualité qui  
n'ap-

n'appartient qu'à Dieu seul? Qui ne sçait que comme Dieu est le premier principe de toutes choses il en est aussi la dernière fin. *De lui, par lui, & pour lui sont toutes choses*, nous dit son Apôtre. L'homme, comme le reste des créatures, n'a été fait que pour lui. Pourquoi donc doit-il sortir du rang de simple moyen où Dieu l'a mis lors qu'il l'a créé, pour se mettre en la place de Dieu lui-même, pour une place qui ne lui appartient point, & qu'il ne sçaurait remplir?

Il est, après cela, facile de voir quelles sont les bonnes & les mauvaises Intentions. Les bonnes sont celles qui ont Dieu pour but. Par conséquent tout ce qui tend à lui plaire & à lui obéir, tout ce qui sert à nous unir à lui, & même à lui unir le reste des hommes, par conséquent tout ce qui est utile à nôtre salut, & au salut de nos prochains, tout cela, dis-je, fait tout autant de bonnes Intentions, qui doivent être le principe & le motif de tout ce qu'il nous arrive de faire.

Tout au contraire, les mauvaises Intentions sont celles qui ne tendent à Dieu, ni médiatement, ni immédiatement. D'où il est aisé de conclurre qu'elles sont toutes bonnes ou mauvaises, & qu'il n'y en a point d'indifférentes. Car ou elles tendent à Dieu, & si cela est elles sont bonnes, ou elles tendent ailleurs, & par-là elles sont nécessairement mauvaises.

Voyons

Voyons maintenant quelles sont les actions que les bonnes Intentions doivent diriger. Il en est de trois ordres, de bonnes, de mauvaises, & d'indifférentes, dont les premières sont commandées de Dieu, les secondes sont défendues, & les troisièmes laissées à nôtre liberté sans commandement ni détense.

Les bonnes actions doivent nécessairement être faites par de bons motifs. Quelque excellentes qu'elles soient en elles-mêmes & de leur nature, elles deviennent très-criminelles dès qu'on les fait avec de mauvaises Intentions. Qui ne sçait, par exemple, ce que Jésus Christ dit dans l'Evangile sur le sujet des Pharisiens, qui n'observoient tant de jeûnes, & ne faisoient tant d'aumônes & tant de prières que pour s'attirer l'estime & l'admiration du peuple? Peut-on imaginer quoi que ce soit de plus fort que les reproches & les menaces qu'il leur adresse sur ce sujet?

Lors donc qu'il se présente des occasions de faire quelque bonne œuvre, il ne faut pas se contenter de la faire, mais il faut prendre tous les soins possibles pour empêcher que rien ne lui manque. Il faut prendre garde qu'il ne s'y mêle aucun de ces défauts qui en altèrent ordinairement la bonté. Sur tout il faut regarder à l'Intention dans laquelle nous la faisons. Il ne suffit pas que cette Intention ne soit pas mauvaise. Il faut qu'elle soit bonne &

loua-

loüable. C'est à dire, comme je l'ai déjà remarqué, que nous devons regarder à Dieu, soit en souhaitant d'avancer sa gloire, soit en desirant de nous approcher de lui, ou d'en approcher nos prochains.

Je dis la même chose des actions indifférentes. Une bonne Intention y est nécessaire, non à la vérité pour les laisser dans l'indifférence qui leur est naturelle, mais pour les rendre bonnes, & même pour les empêcher de devenir mauvaises. Il est certain en effet qu'une bonne Intention peut rendre bonne une action indifférente de sa nature. Par exemple, c'est une chose indifférente de marcher, & d'entrer dans une maison. Mais si j'y vai par un principe de zèle ou de charité, pour y instruire un ignorant, pour y consoler un affligé, ou pour y assister un misérable, cette action qui étoit indifférente de sa nature deviendra bonne par la bonté de mon Intention, comme au contraire elle deviendra mauvaise si je vai dans cette maison pour y dérober, ou pour calomnier mon prochain.

Cela étant, je soutiens qu'il n'est point d'action si indifférente de sa nature qui ne puisse devenir loüable étant faite à propos, & par une bonne Intention, & par conséquent il est facile de voir combien Dieu nous a donné de moyens pour nous sanctifier, & pour nous avancer dans la voye du Ciel. Sans parler des autres,



autres, il nous en a donné tout autant qu'il y a d'actions indifférentes que nous pouvons rendre bonnes en les faisant par de bons principes. C'est à dire, qu'il y en a une infinité. Car qui ne sçait la multitude innombrable de cette sorte d'actions? Qui ne sçait qu'elles occupent, non pas les trois quarts de la vie, mais la vie presque toute entière? Par conséquent ce moyen tout seul suffit à sanctifier toute nôtre vie, & à en faire la vie d'un enfant de Dieu.

Qu'un artisan se propose pour but de son travail, non de gagner ce qu'il lui faut pour fournir à ses débauches, mais de se procurer ce qui lui est nécessaire pour élever la famille, & pour se mettre en état d'assister les pauvres. Qu'un homme de lettres s'applique à l'étude, non pour satisfaire sa curiosité, & pour flater son orgueil, mais pour connoître la vérité, & pour le mettre en état de la faire connoître aux autres. Qu'un Magistrat soit assidu à faire la Charge, non pour s'enrichir & pour se faire honorer, mais pour protéger l'innocence, & pour rendre les peuples heureux. Que chacun dans sa profession ait des vûes semblables, & travaille pour de bonnes fins. Tout ce qu'il fera deviendra saint, loüable, agreable à Dieu, tout ce qu'il fera avancera considérablement son salut.

Quelle est donc l'imprudence de ceux qui par cette seule omission perdent la meilleure

partie de leur vie, & se mettent hors d'état de pouvoir rendre compte à Dieu en son jugement? Que lui répondront-ils en effet, lors qu'il leur demandera quel usage ils ont fait de ces demoyens qu'il leur avoit mis entre les mains pour les faire servir à sa gloire & à leur salut? Que se répondront-ils à eux-mêmes, lorsqu'ouvrant tout d'un coup les yeux à leur état, ils se reprocheront de l'avoir si honteusement négligé, & de n'avoir rien fait pour eux, lors qu'ils y pouvoient travailler si utilement. Tant de peines, tant de fatigues qu'ils ont employées, & dont ils pouvoient faire un si bon usage, seront autant de peines & de fatigues perduës, & ne leur serviront qu'à les confondre & à les accabler.

Mais que dis-je? Non seulement on ne gagne rien en n'agissant pas par de bonnes intentions, on se perd par-là, & on offense Dieu. Car c'est une vérité indubitable qu'il suffit qu'une action n'ait pas une bonne fin non seulement pour n'être pas bonne, mais pour être mauvaise, & digne de blâme. C'est la doctrine constante de S. Augustin\*. Tout ce que l'homme, dit-il, fait de bien, & qu'il ne fait pas en vue de ce que la véritable sagesse prescrit, quelque bon qu'il paroisse au dehors, est un péché pour cela-même qu'on ne le fait pas pour une bonne fin. *Ipsa non recta fine peccatum est.*

\* Aug. Cont. Jul. lib. 4. cap. 3.

Le fondement de cette Doctrine est ce que j'ai déjà remarqué dans un autre endroit, qu'il n'y a que la gloire de Dieu qui soit la dernière fin de toutes choses. Tout ce qui ne tend pas à ce but s'égare nécessairement, & par conséquent mérite beaucoup plus de blâme que de louange. Pour agir donc régulièrement il faut le proposer cette fin. C'est S. Paul \* qui nous l'apprend nettement. *Soit, dit-il, que vous mangiez, soit que vous buviez, ou que vous fassiez quelque autre chose, faites le tout à la gloire de Dieu.* Par conséquent boire, manger, faire quelque autre chose quel qu'elle soit, & ne la pas faire pour la gloire de Dieu, c'est pécher, puis que c'est ne pas donner à ses actions une fin qu'elles doivent nécessairement avoir, & leur en donner une qu'il seroit juste qu'elles n'eussent point, c'est dérober à Dieu ce qui lui appartient légitimement, & donner à la créature ce qu'il falloit réserver au seul Créateur.

Quelle effroyable multitude de crimes vient-il de l'omission de ce seul devoir? Toute la vie n'est qu'un tissu d'actions indifférentes de leur nature. On veille, on dort, on travaille, on fait travailler, on mange, on se promène, on voyage, on écrit, on lit, on fait des visites, on en reçoit, on parle, on raisonne, on fait cent autres choses semblables qui ne sont d'el-

\* 1 Cor. 10.

les-mêmes ni commandées, ni défendues par la Loi de Dieu. On ne fait guères que ce qu'on veut, & qui retrancheroit cette sorte d'indépendance de la vie n'y laisseroit presque rien. Mais d'où vient cette vûe les fait-on? Quelle est la fin que l'on s'y propose? Est-ce la gloire de Dieu? Est-ce le desir de lui plaire? Le plus souvent on pour mieux dire presque toujours, on se garde ailleurs, & on ne se souvient pas seulement qu'il faille penser à Dieu. Ce ne sont donc que des égaremens perpétuels, ce ne sont que des péchez, qui nous rendent coupables devant Dieu, & qui nous jettent dans le danger d'éprouver éternellement sa vangeance.

C'est un desordre qu'on ne sçauroit assez déplorer. Il ne faudroit, comme je l'ai déjà dit, que donner une fin légitime à toute la masse de nos actions. Il ne faudroit que les diriger à la gloire de Dieu pour les rendre bonnes, & pour les mettre en état de lui plaire, & d'être utiles à nôtre salut. Au lieu de cela nous en faisons une destination qui les rend toutes mauvaises & criminelles, & fait qu'elles ne sont propres qu'à provoquer la colère de Dieu, & à nous rendre éternellement misérables. Peut-on imaginer un aveuglement plus prodigieux?

Mais, dira-t-on, faut-il donc éternellement penser à cela? Je réponds que quand même il le faudroit de la sorte nous ne devrions pas le

le trouver mauvais. Mais en effet la chose n'est pas nécessaire. Il suffit d'y penser de temps en temps, & sur tout lors qu'on forme quelque nouveau dessein. Il suffit de ne révoquer jamais ces destinations que nous faisons de nôtre travail par d'autres actes contraires. Pourvu que cela soit, le premier projet subsiste toujours, & son influence se repand sur chacune des actions particulières qui nous occupent.

Il y a cependant quelques précautions à observer dans ce que je dis. La première, qu'il faut être bien assuré que l'action qu'on prétend justifier par une bonne intention est tout au moins indifférente de sa nature. Car comme nous le verrons dans la suite, si elle étoit mauvaise une bonne intention n'y pourroit être que mal appliquée. Et c'est ici, pour le dire en passant, la principale source des égaremens des Casuistes sur ce qu'ils appellent la direction de l'intention. Ils présupposent que de certaines actions sont indifférentes, & sur ce fondement ils soutiennent qu'on peut les faire avec de bonnes intentions. Mais comme en effet ces actions sont mauvaises, l'intention ne les sauroit rendre bonnes.

Par exemple, un homme outragé veut tuer son ennemi, & on le lui permet pourvu qu'il dirige bien son intention, & qu'il ait dessein, non de se vanger, mais de recouvrer son honneur. On présuppose que tuer est une action

indifférente de la nature, sous prétexte qu'elle est innocente dans une guerre juste, & qu'elle ne garde d'un criminel qu'un Juge condamné à perdre la vie. Mais si cette action est innocente dans cette idée générale, elle ne l'est pas dans les circonstances particulières où l'on la permet. On tue alors de son autorité privée, ce qui ne se peut sans pécher. Ainsi l'action n'étant point indifférente, on ne peut la faire avec une bonne intention.

La seconde précaution qu'il faut observer, c'est que l'intention qui conduit cette action indifférente doit être certainement bonne. Car si elle est mauvaise elle gâtera l'action au lieu de la rectifier. C'est pourtant ce qu'on peut remarquer dans la décision que je viens de rapporter. Car enfin, cet honneur qu'on veut recouvrer en tuant celui par qui l'on est outragé, est un faux honneur, qui consiste dans la réputation de ne rien souffrir, c'est à dire, d'être un très-mauvais Chrétien; rien n'étant plus essentiel à un véritable Chrétien que la charité, la douceur, & la patience.

Je dis la même chose d'une décision semblable. Un Ecclésiastique souhaite un Bénéfice, & que le Collateur ne veut lui donner que pourvu qu'il lui donne de l'argent. Un Casuiste commode lui propose le moyen de le faire sans Simonie. C'est en dirigeant son intention, & lui conseillant de donner la somme qu'on lui demande, nous

comme le prix du Bénéfice, mais comme un motif qui porte le Collateur à le lui donner. On présume que donner de l'argent pour servir de motif à conférer un Bénéfice, est le donner avec une intention innocente, & on se trompe. C'est une intention Simoniaque, & la véritable Simonie ne consiste proprement qu'en cela. Quelle apparence que Simon lui-même ne pensât à aucune autre chose qu'à obtenir de S. Pierre qu'il lui donnât le pouvoir de conférer le S. Esprit par l'imposition de ses mains ! Et d'ailleurs s'il falloit avoir d'autres pensées pour être Simoniaque, le moyen de convaincre personne de l'être ? Le moyen par conséquent de punir ceux qui commettent ce grand péché ?

En troisième lieu, ces actions indifférentes auxquelles on applique de bonnes intentions doivent être propres à conduire à la fin à laquelle cette intention les destine. Car si elles n'y seroient de rien il seroit ridicule de les faire dans ce dessein. Je dis bien plus. Quand même ces actions seroient des moyens propres à conduire à la fin prochaine & immédiate que l'on se propose, si d'ailleurs elles sont contraires à la fin dernière & principale que l'on doit avoir, je veux dire à l'avancement de la gloire de Dieu, & au désir de lui plaire, il faut les omettre & s'en abstenir.

Enfin, il faut remarquer que c'est un ren-

versement terrible de commencer par résoudre l'action, & après l'avoir résoluë chercher son esprit une intention que l'on y puisse parvenir. L'ordre de la nature selon tous les Philosophes est de commencer par l'intention, se proposer d'abord une bonne fin, & ensuite de chercher les moyens les plus propres à parvenir. Cet ordre est d'autant plus raisonnable que la bonté des moyens ne consiste que dans l'utilité qu'ils ont pour nous conduire à la fin, il est impossible de les bien choisir sans regarder à cette fin, & par conséquent sans se l'être déjà proposée. Agir autrement est une témérité extrême, & s'exposer à un danger inévitable de faire de mauvais choix.

C'est encore une remarque qu'on peut appliquer aux deux décisions que j'ai rapportées. Les personnes à qui on les donne ne délibèrent pas pour sçavoir s'il faut rechercher un Bénéfice qu'on ne peut avoir que pour de l'argent, ni s'il faut tuer cet homme qui a donné un soufflet. C'est une résolution qu'ils ont déjà prise. Mais ils cherchent des intentions pour faire innocemment l'un & l'autre. Quoi de plus irrégulier? Il falloit commencer par un dessein sincère de plaire à Dieu, & de se sauver. Il falloit ensuite chercher les moyens de réussir dans ce dessein. Tenant cette voye on ne s'aviserait jamais d'acheter des Bénéfices, ni de tuer les gens, n'y ayant point d'esprit si déréglé



que qui puisse s'imaginer qu'acheter des Bénéfices, & tuer des Chrétiens soient des moyens propres à se procurer l'amour de Dieu, & à avancer son salut.

Ce n'est pas qu'il ne soit quelquefois permis de changer cet ordre. On le peut, & on le doit même lors que la résolution est prise, & qu'il n'est pas possible de la changer, comme lors qu'on a embrassé un genre de vie qu'on ne peut quitter. Alors il faut se réduire à tâcher d'en faire le meilleur usage que l'on pourra, & réparer de cette manière la faute qu'on a fait en se déterminant témérairement.

Il ne me reste plus qu'à considérer le pouvoir des bonnes intentions par rapport aux actions mauvaises. La plupart de ceux qui n'ont pas fait une étude particulière de la Théologie s'imaginent que l'efficacité d'une bonne intention est telle, qu'elle peut rectifier le désordre qui se trouve dans l'action. Ils ne peuvent se persuader qu'il y ait du mal à faire un petit péché qui peut produire quelque bon effet, & lors qu'on leur dit, par exemple, qu'il ne faut jamais mentir, non pas même pour sauver la vie à un homme, & que quelque innocent & quelque vertueux que cet homme soit, quelque obligation même qu'on lui ait, il vaut mieux le laisser périr, que de le tirer du danger par un mensonge purement officieux, & qui ne fasse du mal à personne,

ils regardent cette vérité comme une de ces maximes outrées, qui ne sont bonnes qu'à porter les gens dans le désespoir, & qu'à leur inspirer de l'aversion pour la Religion Chrétienne.

Comme cette erreur est dangereuse, & qu'elle est d'ailleurs fort commune, il n'est pas mal d'en faire voir la fausseté le plus clairement qu'on pourra, & de montrer combien elle est opposée aux maximes de l'Evangile.

C'est d'abord un grand préjugé contre lequel que tous les Théologiens de toutes les Sectes s'accordent pour la combattre. On sait de quelle manière ces Théologiens s'éloignent les uns des autres. On sait qu'il n'est rien de si constant que quelque'un d'entr'eux n'ait entrepris de détruire & de renverser. On sait en particulier avec quelle hardiesse les nouveaux Casuistes ont corrompu la Morale de Jésus Christ, & jusqu'où ils ont porté leurs relâchemens. On sait qu'ils ont autorisé les plus grands excès, & qu'à peine est-il aucun crime qu'ils n'aient trouvé le moyen de faire paroître innocent. Ils avoient tous néanmoins qu'il ne faut jamais faire du mal dans un bon dessein, & qu'en particulier il n'y a point de cas en lequel il soit permis de mentir. J'en ai consulté plusieurs sur cette matière. Je me suis particulièrement attaché aux plus relâchés, tels que sont ordinairement les Jésuites. Mais j'ai trouvé qu'ils s'accordent tous, sans en excepter Sanchez

derni Escobar, à reconnoître cette vérité.

J'ai bien trouvé dans leurs Livres diverses décisions qui semblent présupposer le contraire, comme ce que j'ai déjà rapporté sur le sujet de la Simonie & de l'homicide, qu'ils s'imaginent de justifier par une direction d'intention. Mais, en effet, ils ne le portent à ces excès que parce qu'ils présupposent faussement que ces actions sont indifférentes de leur nature, & qu'il n'y a que l'intention qui les puisse rendre bonnes ou mauvaises.

J'en ai trouvé encore qui disent que ce n'est qu'un péché véniel à un Religieux de calomnier ceux qui tâchent de le décrier, ou de décrier tout son Ordre. Mais je n'en ai point vu qui ayent soutenu positivement que la chose est permise & innocente.

Enfin, j'en ai trouvé plusieurs qui approuvent les équivoques & les réservations mentales. Mais pour ce qui regarde les mensonges avoués & reconnus pour tels, je n'ai vu personne qui les soutint, dans quelque dessein, & avec quelque intention qu'on les puisse dire. N'est-ce pas une forte présomption que la chose doit être bien évidente, puis que cette sorte de gens, qui contestent tout, n'ont osé douter de ceci ?

L'autorité de S. Augustin fait un second préjugé en faveur de ce sentiment. On ignore que l'antiquité n'a point eu de Théologien de

la force de ce grand homme, ce qui fait que les Docteurs ont tant de déférence pour ses pensées, & se font un honneur de marcher sur ses pas, & de s'attacher à ses décisions. Il a cependant traité cette matière avec beaucoup de soin & d'exactitude dans ses deux Ouvrages contre le mensonge. Il a décidé en général que quoi qu'il importe beaucoup de chose pour quelle cause, à quelle fin, & avec quelle intention on fait ce qu'on fait, il n'est jamais permis de faire des choses qui sont contrairement mauvaises pour quelque cause, à quelque fin, & avec quelque intention que ce soit. Il a recherché en particulier tous les cas où l'on pourroit s'imaginer le plus vrai-semblablement que l'on peut mentir, & il a fait voir qu'il n'y en a pas un où il soit permis de le faire. Il soutient qu'il faut s'en garder quoi qu'on puisse autrement conserver les biens, la réputation, ou la vie, la vie, les biens, ou la réputation du prochain. Il donne en particulier trois décisions qui font voir combien il est ferme sur ce sentiment. La première, que si tout le genre humain devoit être exterminé, & qu'il fût possible de le sauver par un mensonge, il faudroit éviter le mensonge, & laisser périr tout le genre humain. La seconde, que lors qu'en disant un mensonge on peut empêcher un ou plusieurs de nos prochains de pécher, il vaut mieux les laisser pécher que de mentir.

La troisième, que lors qu'en mentant on peut empêcher un de nos prochains d'être damné éternellement, comme il est aisé d'imaginer plusieurs cas où la chose seroit très-possible dans les principes de S. Augustin, il vaut mieux le laisser périr, que de le sauver aux dépens de la vérité. Il n'est pas possible d'aller plus loin, ni de dire rien de plus fort sur ce sujet : Ainsi l'on ne peut douter que ce grand homme qui s'est expliqué de la sorte ne fût très-éloigné de croire qu'on pût faire le mal avec de bonnes intentions.

Mais ce ne sont-là que des préjugés. Voici quelque chose de plus convaincant. C'est la décision nette, précise, & formelle du grand S. Paul. \* *Mais plutôt, dit-il, selon que nous sommes blâmez, & selon que quelques-uns assurent que nous disons, que ne faisons nous des maux afin qu'il en arrive du bien ? Desquels la condamnation est juste.* Qu'on fasse tomber cette condamnation sur ce qu'on voudra, ou sur ceux qui débitent cette maxime, qu'on peut faire du mal afin qu'il en arrive du bien, ou sur ceux qui l'imputent mal à propos, soit aux Apôtres, soit aux Chrétiens, c'est une preuve convaincante que la maxime doit être fautive, puis que si elle étoit véritable on ne pourroit condamner avec justice ni ceux qui l'enseignent eux-mêmes, ni  
ceux

\* Rom. 3. 8.

ceux qui l'attribuent aux défenseurs de la vérité.

Que si la maxime est fausse nôtre qu'elle est vuidée. Il n'est pas permis de faire du mal afin qu'il en arrive du bien. Il n'est donc pas permis de faire des choses que Dieu a défendues quoi qu'on les fasse avec de bonnes intentions. Car n'est-ce pas avoir de bonnes intentions que de desirer qu'il en arrive du mal ? Rien donc n'est plus net que cette décision.

Ce que Jesus Christ dit à ses Apôtres, le temps viendra auquel ceux-là même qui les feront mourir croiront faire service à Dieu, à voir encore la même chose. Car enfin, servir Dieu & avancer son Règne est une excellente chose. Par conséquent agir dans ce dessein c'est avoir la meilleure intention qu'il soit possible d'imaginer. Si donc il ne falloit qu'une bonne intention pour justifier une action mauvaise, il ne faudroit que ceci pour faire mourir innocemment les Prédicateurs de la vérité. C'est néanmoins ce que Jesus Christ ne dit point. Il ne dit pas que ceux qui feront mourir ses Disciples rendront effectivement du service à Dieu, mais seulement qu'ils croiront lui en rendre, ce qui emporte visiblement qu'ils se tromperont.

L'exemple de S. Paul éclaircit admirablement tout ceci. Il étoit prévenu de l'erreur dont Jesus Christ parle. Il s'imaginait d'avancer

et considérablement la gloire de Dieu en persécutant les Chrétiens. Il déclare lui-même qu'il ne les persécutoit que par un mouvement de zèle. *Quant au zèle*, dit-il, *persécutant l'Eglise*. Voilà donc une très-bonne intention. Mais cette intention suffit-elle pour le justifier ? Qu'on s'en rapporte à ce qu'il en a fait lui-même en divers endroits de ses saints écrits. Il exagère par tout ses emportemens, & reconnoît qu'il a mérité les supplices les plus rigoureux, & que si après de tels excès Dieu lui a fait grace, c'est la preuve du monde la plus éclatante des merveilles de sa clémence & de sa miséricorde infinie. \* *J'étois*, dit-il, *un blasphémateur, un persécuteur, & un oppresseur, mais miséricorde m'a été faite afin que Jésus Christ montrât en moi le premier tout sa clémence pour un exemplaire à ceux qui viennent à croire en lui à vie éternelle.*

Le Roi Saül auroit mieux fait s'il avoit reconnu sa faute comme S. Paul, que de chercher, comme § l'Histoire Sainte l'assure, à s'excuser sur son intention. Dieu lui avoit commandé d'exécuter l'anathème prononcé long-temps auparavant contre les Amalekites, d'exterminer absolument tout ce peuple, & de n'épargner pas même le bétail. Saül néanmoins touché d'un faux zèle, & d'une fausse compassion, épargna le Roi Agag, & réserva

une

\* 1. Tim. 1.

§ 1. Sam. 15.

une partie du plus beau bétail pour en faire un sacrifice à Dieu, qu'il vouloit remercier d'une si belle victoire. Le peuple, dit-il à Samuël, le peuple a pris des bœufs, & des brebis pour les sacrifier à l'Eternel son Dieu sur Guilgal. Voilà une très-bonne intention. Mais qu'est-ce que le Prophete répond? L'Eternel, dit-il, prend-il plaisir aux holocaustes & aux sacrifices comme à ce qu'on offre à sa voix? Voici, obéir vaut mieux que sacrifier. Se rendre attentif vaut mieux que grossier dévotion. Car c'est péché de devinement que rébellion. D'autant donc que tu as rejeté la parole de l'Eternel, il t'a aussi rejeté afin que tu ne sois plus Roi.

On dira peut-être que Saül mentoit, & que ce n'étoit pas son intention de sacrifier à Dieu ce bétail, mais de le retenir pour lui-même, & d'en profiter. Mais outre qu'il n'est point permis d'imputer à qui que ce soit des crimes dont on ne peut pas les convaincre, il doit nous suffire que Samuël ne lui reproche point de mentir, & ne rejette pas son excuse comme contraire à la vérité, mais seulement comme insuffisante pour la justification. Il ne nie pas que Saül n'ait eu l'intention qu'il dit, mais il lui soutient que cette intention ne lui sert de rien, parce que le sacrifice quelque excellent qu'il soit n'est nullement comparable à l'obéissance, & qu'il vaut mieux le tenir loüant à la



volonté de Dieu, en faisant ce qu'il nous ordonne, que de prétendre de nous en dispenser sous quelque prétexte, & pour quelque dessein que ce soit.

Je ne sçaurois laisser cet exemple sans y faire encore deux réflexions. La première, que le commandement positif & cérémoniel. L'ordre qu'il reçut d'exterminer les Amalekites n'étoit pas une de ces Loix naturelles, dont Dieu ne dispense jamais personne, & qui sont fondées sur la justice des devoirs même qu'elles prescrivent. C'étoit une Loi arbitraire, & qui tiendroit toute sa force de la volonté libre & indépendante du Législateur. Si donc il n'est pas permis de violer même ces sortes de Loix pour de bonnes intentions, comment sera-t-il permis de manquer à celles qui sont de droit naturel, telles que sont la plupart de celles dont Dieu a chargé les Chrétiens, & telle qu'est en particulier celle qui défend le mensonge ?

La seconde réflexion que je fais sur ceci, c'est que la réponse de Samuël, & la rigueur avec laquelle Dieu même traite Saül pour le punir de sa désobéissance, font bien voir que rien n'est plus faux que ce qu'on nous dit qu'une bonne intention peut rendre véniels des péchez qui seroient mortels sans cela. Si cela étoit Saül n'auroit péché que véniellement. Mais Samuël en jugeoit d'une autre manière

trai-

traitant sa desobéissance de Magie & d'Idolatrie, & Dieu même, qui pour cette seule raison le rejette, & le dépouille de sa dignité, fait voir qu'il regarde son action comme un grand péché, non pas comme une faute venelle.

Mais voici un autre exemple qui a quelque chose encore de plus éclatant. Dieu avoit descendu à tout autre qu'aux Sacrificateurs de chercher l'Arche, ce glorieux Symbole de sa présence\*. Lors que David la fit transporter à Jerusalem, on la mit sur un chariot, qui étoit conduit par Huza. Ce chariot étant venu à un endroit glissant fut sur le point de verser, & qui ne pouvoit arriver sans que l'Arche tombât à terre, & par conséquent sans un grand scandale. Huza frappé de la crainte de ce scandale, avança la main, & soutint l'Arche & le chariot. Son intention étoit bonne, qui en peut douter? Dieu cependant ne se paya pas de la bonté de son intention. Il le fit mouvoir sur le champ, & fit voir clairement par-là que lors qu'on a la Loi il n'y a point d'autre parti à prendre que de s'y conformer le plus exactement que l'on peut. Si cette preuve n'est démonstrative, je ne sçai où l'on en pourra trouver pour quoi que ce soit.

J'avoué que ceci paroît un peu dur lors qu'on n'y regarde pas d'assez près. Mais en effet,

\* 1. Sam. 6.

effet, si l'on y fait quelque attention, on verra que cette Doctrine n'a rien que de raisonnable. Premièrement, c'est une maxime constante dans la Morale qu'il y a cette différence entre le bien & le mal, qu'un seul défaut suffit pour faire le mal, au lieu que plusieurs perfections ne suffisent pas pour faire le bien s'il y en manque une seule. Le mal est d'une nature si contagieuse, qu'il gâte & infecte tout ce qu'il touche, & le bien au contraire d'une nature si délicate, que le plus petit défaut le détruit. Que toutes les parties du corps, à la réserve d'une seule, soient en bon état, on ne pourra pas dire qu'on se porte bien, & le désordre de l'une de ces parties aura plus de pouvoir pour rendre un homme malade, que l'état favorable de toutes les autres pour le rendre sain. Qu'une action tout de même ait non seulement une des conditions qui lui sont nécessaires pour être bonne, mais plusieurs. Ce n'est rien s'il y en manque une seule. L'absence de cette seule fera plus d'effet que la présence de toutes les autres.

Il est pourtant vrai que l'intention n'est qu'une de ces conditions. Il y en a plusieurs autres qui ne sont pas moins nécessaires. Par exemple, la conformité de l'action à la Loi de Dieu, la manière en laquelle on agit, la promptitude en de certaines actions, en d'autres la persévérance, l'ardeur avec laquelle on

s'y porte, & cent autres choses semblables dont le défaut ne sçauroit être couvert par l'intention.

D'ailleurs, faire du mal avec une bonne intention c'est faire voir qu'on a une très-petite idée de la sagesse & de la puissance de Dieu. C'est présumer que Dieu ne sçauroit faire réussir les choses à sa gloire, & selon sa volonté si nos crimes ne viennent à son secours. Il faut avancer cette gloire tant que l'on pourra, je l'avoue. Mais c'est en se tenant dans les bornes que la Loi nous prescrit. Car vouloir la Loi pour avancer sa gloire c'est un dérèglement d'autant plus étrange, que l'observation de la Loi de Dieu est de toutes les choses du monde celle qui est la plus propre à avancer sa gloire, & qu'au contraire rien ne l'obscurcit au point que la transgression de cette Loi.

C'est ce qui paroît en particulier dans l'occasion où l'on se permet le plus ordinairement d'agir selon ce principe, je veux dire en disant de défendre & de soutenir la Religion qu'on professe, & de la faire triompher de ce qu'on regarde comme des erreurs. Ce dessein paroît si beau qu'on se croit tout permis pour y réussir. Mais que ce procédé est injurieux à la puissance de Dieu ! Croit-on donc cette puissance si bornée qu'elle manque de moyens pour faire connoître la vérité, & que sans nos excès il lui faille abandonner un dessein que l'on

l'on présuppose qu'elle a fort à cœur? Et ne sçait-on pas que tout lui est aisé, & qu'il ne lui faut que vouloir les choses les plus difficiles pour faire qu'elles s'exécutent?

D'ailleurs, sommes-nous bien assurés que les intérêts de la gloire de Dieu demandent que sa vérité soit connue dans un tel Royaume, ou dans une telle Province? Quoi, ne sçavons-nous pas que tout ce que Dieu fait il le fait pour sa gloire, même pour la plus grande gloire! Pouvons-nous douter que sa gloire ne soit avancée lors qu'il transporte le chandelier de son lieu, pour ne servir des termes de l'Ecriture, c'est à dire lors qu'il laisse éteindre quelque part la lumière de sa connoissance, aussi bien que lors qu'il l'y allume? Tout ce qu'il fait, tout ce qu'il procure lui est glorieux. Mais tantôt il veut être glorifié d'une façon, & tantôt d'une autre. Et comme nous ne sçavons pas dans chaque occasion quelle est la manière particulière en laquelle il veut être glorifié, nous devons craindre de nous opposer à ses desseins en suivant nos caprices & nos fantaisies. Nous devons appréhender de lui ôter la gloire qu'il cherche en lui donnant celle qu'il rejette & qu'il ne veut point.

Pour nous conduire régulièrement il faut nous proposer pour but, non en général la gloire de Dieu, mais en particulier la gloire qui est l'objet présent de sa volonté. C'est la  
seule

seule que nous devons tâcher de lui proposer.  
 Que si l'on me demande par quel moyen  
 pourra connoître une chose qui paroît si  
 élevée au dessus de nôtre petite capacité, je  
 pondrai que cela n'est pas à beaucoup près  
 difficile qu'il paroît d'abord. Dieu a tout  
 ses voyes pour faire connoître sa volonté  
 hommes. Il ne se sert plus pour cela des révé-  
 lations immédiates, comme il faisoit assez sou-  
 vent dans les premiers temps. Il a deux autres  
 voyes qui sont plus communes & plus ordina-  
 res. L'une c'est l'événement, car tout ce qui  
 arrive est conforme à sa manière à la volonté de  
 Dieu. L'autre consiste dans les ouvertures  
 que la Providence nous fait pour de certaines  
 choses, à quoi l'on peut dire qu'elle nous ap-  
 pelle par les conjonctures particulières où elle  
 nous met, & rien n'est plus propre que cette  
 voye à nous faire connoître sa volonté.

En effet, lors que Dieu a conduit les choses  
 de telle manière, & nous a mis dans un tel état  
 que nous ne pouvons nous empêcher de faire  
 de certaines actions sans pécher, nous pou-  
 vons tenir pour tout assuré que c'est la volonté  
 de Dieu que nous les faisons: Comme tout  
 au contraire lors que nous souhaitons d'en fai-  
 re d'autres qui nous paroissent utiles & néces-  
 saires, s'il se trouve que nous ne les pouvons  
 faire sans pécher, nous devons tenir pour tout  
 assuré que ce n'est pas la volonté de Dieu que  
 nous les faisons.

Plu-

Plusieurs sont en peine de sçavoir si Dieu les appelle au Martyre. Mais ils peuvent s'en assurer fort facilement par la voye que j'indique. Peuvent-ils éviter la persécution sans commettre le moindre péché, sans desavoüer la vérité, sans cesser même de la confesser dans les occasions où l'intérêt de la gloire de Dieu, & le bien de notre prochain le demandent ? Si cela est, ils peuvent s'assurer que Dieu ne les appelle point au Martyre. Mais si les choses sont dans un tel état qu'on ne puisse éviter la mort que par un péché, quelque petit qu'il paroisse, & de quelque nature qu'il soit, on ne doit point douter qu'on ne soit appelé à souffrir, & l'on doit regarder la situation où l'on se trouve comme une vocation expresse, & comme une voix très-intelligible de la Providence qui nous fait connoître la volonté.

Je dis la même chose sur mon sujet. Je suis en peine de sçavoir par quelle voye Dieu veut que j'avance la gloire dans les occurrences où je me trouve. Pour m'en assurer, je n'ai qu'à considérer quelle de ces voyes est la plus innocente. Car s'il en est quelqu'une de criminelle, je puis tenir pour certain que ce n'est pas celle que Dieu veut que je suive présentement, quoi que rien n'empêche que dans d'autres occurrences, où cette voye, qui est maintenant criminelle par des circonstances que je n'en puis séparer, deviendra innocente par l'absen-

ce de quelqu'une de ces circonstances, je puisse, & je ne doive même l'embrasser.

Ce fut ainsi que David raisonna dans la couronne de Henguedi. Il ne doutoit pas que ne fût plus propre que Saül à occuper le Trône d'Israël, puis que Dieu lui-même lui en avoit fait entendre. Il ne doutoit pas que qu'il y seroit monté il n'y travaillât d'une autre manière à avancer la gloire de Dieu, & à procurer la félicité de ses peuples. Il lui étoit aisé de se mettre en la place de Saül. Il ne falloit pour cela que le tuer, comme il le pouvoit sans danger. Il sembloit que la Providence le lui eût mis entre les mains dans ce sein, & que ce fût mal répondre à ses intentions que de laisser passer une si belle occasion de terminer cette longue guerre, & de se mettre en état de faire les grandes choses qu'on voit dans la suite. C'est de quoi il n'auroit pas douté si ce moyen eût été innocent. Mais comme il étoit criminel il ne pût se persuader qu'il fût dans l'ordre de Dieu, & conforme à sa volonté, & il aimoit mieux s'exposer lui-même à de nouvelles traverses, & laisser les affaires publiques dans la confusion où la mauvaise administration de Saül les avoit jetées, que d'y remédier par une voye qui ne lui paroissoit pas approuvée de Dieu.

C'est ainsi que nous devrions toujours raisonner. Nous devrions nous persuader que  
Dieu



Dieu ne veut pas que nous fassions ce que nous ne pouvons faire sans l'offenser, & d'ailleurs il seroit juste de considérer que sa bénédiction est tout autrement nécessaire que nos efforts pour faire réussir les choses d'une manière qui soit tant soit peu avantageuse. Pouvons-nous cependant nous imaginer que nos crimes soient des moyens fort propres à attirer la faveur & la bénédiction de Dieu ? Ne devons-nous pas plutôt craindre qu'ils irritent la colère, & qu'il confonde des pensées si contraires à ses volontez !

Qu'on s'ôte donc ces vaines imaginations de l'esprit, & qu'on se persuade que la meilleure de toutes les intentions est celle de faire la volonté de Dieu, & de se tenir exactement dans les bornes qu'il nous a prescrites. Qu'on se contente de faire son devoir, & qu'on laisse le choix des événemens à la disposition de la Providence.

## SEPTIEME DISCOURS.

*De la nécessité d'agir & de se conduire conséquemment.*

ON pardonne sans peine aux plus grands génies de s'être trompez, mais on ne pardonne pas même aux plus petits de se contredire.

re. Ne tomber jamais dans aucune erreur & une perfection qui passe la portée de l'esprit de l'homme, & qu'on n'exige de qui que ce soit. Mais il n'est personne qui ne soit tenu de faire voir ce qu'il dit & ce qu'il pense, & comme on fait voir qu'on ne le sçait pas lors qu'on dit des choses qui se choquent & qui se détruisent les unes les autres, c'est avec raison que ce désordre est estimé si honteux & si flétrissant.

Il faut cependant remarquer que ce défaut ne consiste pas seulement à dire des choses incompatibles. Il consiste encore à en faire d'opposées, & c'est-là une espèce de contradiction réelle, qui n'est pas moins insupportable que la verbale.

Il y doit avoir de la liaison & de la correspondance, non seulement entre les diverses parties du discours, mais encore entre les diverses actions de la vie. Ces actions prises ensemble doivent faire un Système suivi & lié. Elles doivent s'aider & se secourir les unes les autres, & tendre toutes ensemble à un même but. Si au lieu de cela il se trouve que l'on détruit par les unes ce qu'on a élevé par les autres, on tombe dans un détéglément qui ne sçauroit être ni plus grossier, ni plus contraire au bon sens. Si je rétablis de nouveau les choses que j'ai détruites, je me rends moi-même prévaricateur, disoit en ce sens l'Apôtre S. Paul. \*

\* Gal. 11. 12.

La sagesse est un principe d'uniformité & de constance, & rien de lui est plus opposé que cette légèreté qui passe dans un moment d'un contraire à l'autre. La piété n'en est pas moins éloignée que la sagesse. S. Jaques remarque \* que l'homme double de cœur, ou comme d'autres traduisent, l'homme qui a l'esprit partagé, est inconstant en toutes ses voyes. Le Prophète Elie faisoit un reproche semblable aux Israélites de son temps. *Jusques à quand, leur disoit-il †, clocherez-vous des deux côtes? Si l'Eternel est Dieu suivez-le, mais si c'est Baal suivez-le.* C'est pourquoi, lors que Dieu promet § à ses enfans de leur donner un seul cœur & un seul chemin, il est des Theologiens qui l'entendent, non de la concorde, mais de cette uniformité de conduite, qui fait qu'on agit toujours par un même principe, & qu'on suit une même règle dans tout ce qu'on fait.

L'esprit conçoit très-peu de pensées, le cœur ne sent presque point de mouvement, & l'on ne fait peut-être point d'action extérieure qui ne fasse naître quelque engagement pour la suite, & qui n'ait quelque relation de conformité ou d'opposition avec les engagements précédens. C'est dans la parfaite correspondance qui se trouve entre ce qu'on fait & ce qu'on s'oblige à faire, que consiste tout l'ordre, & toute la régularité de la vie.

I 2

I. Lors

\* Jacq. 1. 8. † 1. Rois 18. 21. § Jer. 32. 39.

1. Lors qu'on se persuade quelque chose, soit vraie, soit fausse, on s'oblige à agir conformément à cette persuasion. Rien n'est si naturel que de suivre ses propres lumières, & de se conduire par ce que l'on sçait, ou même par ce que l'on pense. Rien n'est si ordinaire, soit dans la vie naturelle, soit dans la vie civile. Les bêtes même n'en usent pas d'une autre manière, & on ne les voit jamais aller contre la direction de leurs sens.

Il n'y a que les pécheurs qui se croient dispensés de cette obligation naturelle. J'en excepte à la vérité les profanes, dont il faut avouer que le Systême est tout autrement suivi que celui des autres pécheurs, & qui ne croyant rien ne se gênent jamais, & ne suivent point d'autre loi que l'inclination aveugle de la nature. Je ne parle que du commun des pécheurs, qui croient en quelque manière toutes les vérités qu'on leur prêche, & ne s'avisent jamais de les révoquer en doute, qui trouvent même fort mauvais que les impies les contestent, & qui cependant demeurent toujours esclaves du vice & de leurs passions.

Je soutiens que rien n'est moins suivi que leur conduite. Car enfin, il ne leur arrive jamais de pécher qu'ils n'agissent directement contre leurs lumières, & ne fassent un dévouement réel & incontestable de leur créance. Ils péchent, & sçavent que le péché est non seulement

ment la chose du monde la plus injuste, & la plus digne d'être détestée, mais encore la chose du monde la plus pernicieuse, & la plus contraire à leur véritable intérêt. Ils péchent sans vouloir se perdre, quoi qu'ils sachent que rien ne les peut perdre que le péché. Ils péchent pour se procurer des avantages, dont ils font profession de croire qu'ils n'ont point du tout de solidité.

Quel est le vindicatif qui ne sache qu'en se vangeant il met Dieu même dans le parti de son ennemi, qu'il s'attire la haine de ce redoutable Juge, & qu'il ne sçauroit faire de si léger préjudice à celui qui l'a offensé, qu'il ne s'en fasse à lui-même d'irréparables? Quel est l'injuste qui ne sache que s'il fait le moindre tort à son frere sans le réparer, il est absolument impossible que la faute lui soit jamais pardonnée. Quel est l'avare qui ne sache que les biens de la terre ne valent pas ceux du Ciel? Quel est l'orgueilleux qui ne soit très-perluadé que la vanité l'expose & à la haine de Dieu, & au mépris des hommes?

Quoi donc de plus opposé que ce qu'ils pensent & ce qu'ils font? Et ce qui résulte de l'un & de l'autre n'est-ce pas une contradiction inexplicable, un caos plus confus & plus broüillé que celui des Poëtes, où le chaud & le froid, le sec & l'humide se trouvoient ensemble?

II. On dira, peut-être, que ces gens-là

font voir clairement par leurs actions qu'ils ne croient pas ces vérités qui sont si contraires à leur conduite, & que c'est dans cette incrédu- lité que consiste l'injustice & l'irrégularité de leur procédé. Mais quel est l'objet de leur in- crédulité? Est-ce tout l'Evangile sans excep- tion? N'y a-t-il aucune de ses vérités qu'ils admettent? Si cela est j'avoué qu'ils ne tom- bent pas dans le défaut particulier que je viens de leur reprocher, mais il est vrai aussi qu'ils tombent dans un autre tout semblable, & qui n'est pas moindre. Car enfin, s'ils ne croient rien, pourquoi font-ils profession de croire? Pourquoi blâment-ils ceux qui ne croient point? Pourquoi les détestent-ils, comme ils font? Pourquoi font-ils aucune fonction de la Religion? Pourquoi s'abstiennent-ils de plusieurs péchez auxquels l'inclination de la na- ture les porte? D'où viennent leurs desirs, leurs craintes, & leurs espérances? D'où vien- nent les remords qui les déchirent après le pé- ché? Car enfin, on voit toutes ces choses dans ceux dont je parle, & que j'ai déjà distingués des profanes & des impies, soit découverts, soit cachez. Cela tout seul ne fait-il pas voir avec la dernière évidence qu'ils se contredisent, & que leur conduite n'a rien de suivi?

III. Ce n'est pas cela, dira-t-on. Ces gens- là croient en quelque façon les vérités spécula- tives de l'Evangile. Ils admettent les dogmes

& les mystères, mais ils ne croient point ces vérités pratiques, qui sont la règle immédiate des actions. Je veux que cela soit. Dans cette supposition ils ne peuvent point se laver de la faute dont je les accuse, & c'est une vérité incontestable qu'agissant de la sorte ils n'agissent point conséquemment. Est-ce agir de cette manière, que d'admettre une partie des vérités que Dieu nous révèle, & de rejeter les autres? Si Dieu les a toutes révélées, s'il les a toutes marquées de son sceau, si ce sceau est également visible & reconnoissable dans les unes & dans les autres, pourquoi ne les pas recevoir toutes également? Pourquoi mettre une si grande différence entre des choses si semblables? Si l'autorité de Dieu, si la certitude infaillible de son témoignage, doit captiver notre esprit sur le sujet des vérités dogmatiques, pourquoi cette même autorité, & ce même témoignage, ne nous imposeront-ils une semblable nécessité à l'égard des vérités de pratique? Sur tout si l'on considère que ces vérités pratiques sont révélées avec une tout autre clarté que les dogmatiques, ce qui fait que les dogmatiques sont si contestées, au lieu que tout le monde convient des pratiques.

IV. Mais j'ajoute en deuxième lieu que quoi que l'on puisse dire, ceux dont je parle croient en quelque façon ces vérités même qu'ils choquent par leur conduite. Ils en ont quelque

persuasion, comme il paroît, non seulement en ce qu'ils ne les rejettent jamais, ni intérieurement, ni extérieurement, lors qu'elles leur sont proposées, comme elles le sont tous les jours, non seulement en ce qu'ils ne les violent jamais sans quelques remords, mais principalement en ce qu'ils les suivent, & qu'ils les observent exactement en diverses occasions. Comme je l'ai déjà remarqué, ils s'abstiennent de plusieurs péchez, même de péchez utiles & agréables. Ils pratiquent plusieurs devoirs dans & incommodes. Ils se contraignent de plusieurs façons, & font diverses violence à la nature. Ils font tout cela, non pas tant pour être estimez du monde, que pour plaire à Dieu, & pour suivre les mouvemens de leur conscience. Car s'il ne falloit mettre au rang des pécheurs, & effacer de l'ordre des enfans de Dieu, que ceux qui ne font conscience de rien, le nombre des élus seroit tout autrement grand que celui des réprouvez, & la voye étroite qui mène à la vie seroit incomparablement plus battue que la voye large qui conduit à la mort.

Ceux dont il s'agit ont donc quelque persuasion de ces vérittez pratiques dont j'ai parlé. Mais si cela est que ne les observent-ils toujours & sans exception ? Pourquoi les violent-ils sur le sujet des péchez particuliers dont ils sont esclaves ? Ces péchez dont ils sont esclaves ne sont-ils pas aussi contraires à ces vérittez que les autres



autres dont ils s'abstiennent ? N'ont-ils pas la même opposition à la volonté de Dieu & à leur devoir ? S'ils en sont persuadés , pourquoi les violent-ils lors qu'ils péchent ? Et s'ils s'en moquent , pourquoi y défèrent-ils en une infinité d'occasions ? N'est ce pas-là une inégalité ridicule & insupportable ?

V. Mais cette inégalité ne paroît pas seulement à l'égard de ces vérités Divines & révélées. Elle paroît encore sur le sujet des maximes même de bon sens , que la raison toute pure apprend aux plus grossiers & aux plus barbares de tous les hommes , & sur lesquelles ils régulent tous leur conduite. Les pécheurs eux-mêmes les observent régulièrement dans la vie naturelle , & dans la vie civile. Cependant ils les violent tous les jours dans la vie religieuse.

Ces maximes dont je parle sont les suivantes. *Qu'il faut toujours préférer un bien plus grand à un plus petit , & tout au contraire un mal plus petit à un plus grand. Qu'il faut préférer le certain à l'incertain. Qu'il ne faut jamais s'exposer à un danger sans nécessité , & même sans une nécessité égale & proportionnée au mal que le danger peut causer. Qu'on doit se priver d'un petit bien lors qu'en le perdant on en peut acquérir un plus grand. Qu'on doit de même s'exposer à un petit mal pour en éviter un plus grand. Qu'il faut se défier de ceux qui nous*

*ont trompez. Qu'on peut quelquefois risquer de petits intérêts, mais qu'on ne doit jamais hasarder le principal.*

Ce sont-là des règles que nous observons tous les jours, & la plupart ne les violent presque jamais, ou s'ils y manquent, ce n'est pas qu'ils les croient fausses, c'est qu'ils ne les appliquent pas comme il faut. Mais dans la vie religieuse il n'est personne qui les observe. En effet, si on les observoit exactement on ne pecheroit jamais, n'y ayant point de péché qui ne soit une infraction visible de l'une ou de l'autre de ces maximes, ou pour mieux dire de toutes ensemble. Car enfin, toutes les fois que l'on péche on préfère la créature au Créateur, la terre au Ciel, le temps à l'éternité, un plaisir d'un moment à une félicité immense & infinie. Toutes les fois que l'on péche on sacrifie le salut, le plus infaillible de tous les biens, à des avantages qu'on ne possédera peut-être jamais, ou quoi qu'il en soit qu'on peut perdre un moment après les avoir acquis. Toutes les fois que l'on péche on s'expose sans nécessité au plus grand de tous les dangers, qui est celui d'offenser Dieu, & d'être éternellement l'objet de sa haine. Toutes les fois que l'on péche on se procure un très-petit bien en se privant d'un autre, ou pour mieux dire, de plusieurs autres, incomparablement plus grands, l'innocence, la tranquillité de l'esprit, le

le repos de la conscience , l'amour de Dieu , la grace & sa gloire. Toutes les fois que l'on pèche on se lie au monde dont on a été mille fois trompé. Toutes les fois que l'on pèche on hasarde son plus grand & plus précieux intérêt , qui est sans difficulté celui du salut.

Ce que je viens de dire est si véritable , que pour faire un Chrétien il ne seroit peut-être pas nécessaire de le charger de nouveaux préceptes , & de lui faire , soit apprendre , soit pratiquer de nouvelles règles. Il suffiroit qu'il observât exactement dans la vie religieuse les maximes les plus communes & les plus triviales qu'il observe dans la vie civile , que le sens commun dicte à tous les hommes sans étude & sans réflexion , & dont on voit des vestiges dans les actions mêmes des animaux.

Quoi qu'il en soit , ceux dont je me plains observent scrupuleusement toutes ces maximes en une infinité d'occasions où il importe très-peu de les observer , & où les fautes que l'on peut faire en les négligeant sont assez légères , & peuvent être réparées très-facilement ; au lieu qu'ils les violent dans la grande affaire de leur salut , qu'on ne peut manquer sans le perdre. N'est-ce pas-là une inégalité insupportable ? Que peut-on dire pour excuser une conduite si ridicule ? Si ces maximes sont seules , pourquoi s'en départ-on si souvent ? Et si elles sont fausses , pourquoi les observe-t-on tous

les jours? Avant que d'en faire les règles de notre conduite il falloit les examiner avec soin. Si après un examen sérieux & appliqué on les trouve fausses, il ne faut jamais les suivre, mais en chercher de plus seures. Si tout au contraire on les trouve solides & infaillibles, il ne s'en faut jamais départir. Mais les suivre & les violer dans un même jour, & peut être dans tous les jours de la vie, c'est quelque chose de si bizarre qu'on n'y comprend rien.

VI. Les considérations que je viens de toucher étoient toutes prises de la correspondance qu'il y doit avoir entre nos pensées & nos actions. Il en est d'autres que l'on peut prendre de la liaison qui doit se trouver entre ces mêmes actions, & les mouvemens de nos cœurs. On a remarqué dans un autre endroit qu'il y a toujours de la subordination dans ces mouvemens, qu'il y a toujours un principe dominant, une cause générale & universelle, qui détermine les autres, qui les remuë, les conduit, & les fait agir. Cela n'est pas mal, & pourvu que ce principe soit tel qu'il doit être, il n'y a rien en cela qui ne soit dans l'ordre & dans le bon sens. Le désordre ne consiste pas en ce qu'il y a un tel principe, mais d'un côté, en ce que ce n'est pas celui qui devoit remplir cette place, & de l'autre, en ce qu'on agit quelquefois contre l'impulsion de celui qui l'occupe véritablement.

Pour

Pour bien faire, il faudroit que ce principe dominant fût l'amour de Dieu, & il l'est même en un sens dans tous les enfans. Dans les autres c'est l'amour d'eux-mêmes, & rien n'a tant de part dans toute la masse de leurs actions. Ce n'est pas ici le lieu d'examiner lequel des deux est le plus légitime. Je dis seulement que quel que ce soit des deux quel'on établisse, il faudroit toujours agir suivant son impression, & d'une manière conforme aux mouvemens qu'il inspire. Cependant on voit souvent le contraire.

Toutes les fois que l'on pèche on agit d'une manière directement opposée à l'amour de Dieu. L'amour de Dieu nous porte naturellement à lui obéir, à faire sa volonté, à tâcher de lui plaire, & même de lui ressembler. Cependant on fait le contraire. On lui délo-béit, on lui déplaît, on efface sa Divine image que le S. Esprit avoit tracé dans nos cœurs, & on met en sa place la ressemblance affreuse du Démon, la malice, la rebellion, son impureté.

Ceci est déplorable, mais il n'est pas surprenant. L'amour de Dieu n'est pas si absolu, même dans les justes, qu'il n'y ait toujours d'autres principes qui les partagent. Mais il n'en est pas de même de l'amour propre dans les pécheurs. Ils en sont absolument possédés, & il n'y a rien en eux qui ne soit soumis à ce  
pre-

premier & plus inamissible de nos sentimens. Cependant, il n'est que trop ordinaire de voir qu'on agit d'une manière directement opposée à la manière en laquelle l'amour propre voudroit qu'on agit.

L'inclination la plus naturelle & la plus immédiate de l'amour propre, c'est celle qui nous porte à souhaiter & à rechercher le bonheur, à fuir & à éviter la misère. Que fait-on cependant toutes les fois que l'on pèche? On se ferme la porte du Ciel, on rejette outrageusement les soins charitables que Dieu prenoit pour nous rendre heureux, on se prive de la protection & de son amour, on se jette entre les bras du Démon, le plus dangereux & le plus implacable de nos ennemis, on se précipite brutalement dans l'abîme. Agir de la sorte est-ce s'aimer soi-même? Est-ce au moins se conduire par cet amour? N'est-ce pas le choquer directement & de front?

VII. Il est malaisé de pécher plus grossièrement contre le bon sens qu'en formant des desseins directement opposés, qu'en y persistant, qu'en travaillant en même temps à les faire réussir les uns & les autres. Agir de la sorte, c'est travailler en même temps à les avancer & à les traverser, c'est faire & défaire une même chose, conduite si insensée, que peu s'en faut qu'elle ne paroisse impossible. Cependant, elle n'est pas seulement possible, elle est très-

com-

DE MORALE. Disc. VII. 207  
commune, & il est très-peu de pécheurs qui  
n'en fournissent l'exemple.

La plupart forment des desseins contraires,  
& se proposent tout à la fois deux diverses fins,  
deux fins opposées & incompatibles, voulant  
en même temps le sauver, & jouir de tous les  
avantages, & de tous les plaisirs de la terre. On  
a déjà remarqué dans un autre endroit, que  
quoi qu'il n'y ait dans le monde que trop de  
profanes, il y en a incomparablement moins  
que de ces demi-Chrétiens, qui bien loin de  
renoncer positivement au salut, ont un desir  
véritable, & même beaucoup d'espérance d'y  
parvenir, & font diverses choses pour cet effet.  
Ils se proposent donc cette fin, mais ce n'est  
pas la seule qu'ils se proposent. Ils veulent en-  
core plus fortement contenter leurs passions.  
Ils veulent s'enrichir, s'avancer, se faire ho-  
norer, goûter les plaisirs des sens, & posséder  
en un mot tout ce qui fait le partage des hom-  
mes du monde.

Cela tout seul ne fait-il pas voir le dérégle-  
ment de leur esprit? Car ne sont-ce pas-là des  
choses contraires & incompatibles? Peut-on  
se sauver en contentant ses passions? N'est-ce  
pas d'elles que viennent nos plus criminels ex-  
cès? Ne sont-ce pas elles qui mettent les plus  
grands obstacles à nôtre salut? C'est à les ré-  
primer, c'est à les dompter, c'est à se mortifi-  
er soi-même qu'il faut s'appliquer, si l'on a  
un

un dessein sincère de le sauver, bien loin qu'on puisse les contenter.

D'ailleurs, qui ne sait que lors que la sagesse éternelle fit le partage des biens, elle donna ceux du Ciel à ses enfans, & abandonna ceux de la terre aux enfans du Siècle? D'où ce temps-là il est impossible de les posséder ensemble. Il faut nécessairement renoncer aux uns ou aux autres. Il faut avoir, ou le dessein du Lazare, qui n'eut que misère, que souffrance, & que pauvreté sur la terre, pour trouver sa joye & sa consolation dans le Ciel, ou celui du mauvais riche, qui après avoir eu ses biens dans la vie, trouva les maux après la mort dans l'Enfer. *Vous êtes excessivement délicat, mon frere, disoit S. Jérôme à son Heliodore, Si vous voulez vous réjouir sur la terre avec le monde, & régner dans le Ciel avec Jesus Christ.* Il faut marcher dans la voye étroite si l'on veut entrer dans le Royaume de Dieu, & se résoudre à en être éternellement banni, si l'on veut tenir la voye large, & suivre ses inclinations.

VIII. Mais ce n'est pas la seule chose qui fait voir l'irrégularité de la conduite de ceux dont je parle. Elle paroît encore bien clairement en ce qu'après avoir formé ces deux desseins, ils ne font pas tout ce qui seroit nécessaire, je ne dis pas pour les faire réussir tous deux, cela ne se peut, mais pour en faire réussir un seul.

Pour



Pour se sauver il faut une piété solide, une forte attache à Dieu, & à sa volonté, un desir violent de lui plaire, un soin toujours appliqué à faire ce qu'il ordonne, un mépris sincère pour les biens du monde, & une aversion invincible pour le péché. C'est de quoi l'on ne peut douter quelque illusion qu'on se fasse. Mais n'en doutant point, à quoi pense-t-on lorsqu'on ne veut ni pratiquer aucune de ces choses, ni renoncer au dessein que l'on a formé d'éviter l'Enfer & de se sauver ?

Ce n'est pas tout. On ne néglige pas seulement ce qui seroit le plus nécessaire pour conduire le premier de ces deux desseins à une heureuse fin. On fait encore ce qui n'est propre qu'à le traverser. On travaille avec bien plus de soin & d'application à le ruïner qu'à l'avancer, & si l'on pouvoit faire une juste comparaison entre tout ce qu'on fait pour se sauver, & tout ce qu'on fait de propre à le perdre, on verroit que le premier n'est quelquefois pas le centieme du second. On verroit tant de péchez, tant de fautes positives, & d'omissions criminelles, tant de négligences & de distractions, & en même temps si peu d'actions saintes, & de mouvemens de foi, de piété, & de charité, qu'il n'y a presque point de comparaison à faire entre ces deux ordres de choses, & que les bonnes œuvres sont autant au dessous des péchez, que les péchez devroient être au dessous des bonnes œuvres. Mais

Mais sans nous arrêter à cela, peut-on nier que ceux dont je parle ne commettent divers péchez, & que s'ils font quelquefois leur devoir, ou pour mieux dire s'ils semblent le faire, ils n'y manquent aussi très-souvent. Mais en user ainsi est-ce agir conséquemment? N'est-ce pas travailler en même temps à bâtir & à ruiner? N'est-ce pas condamner par ce qu'on fait dans le présent, une bonne partie de ce qu'on a fait par le passé? Et si l'on a raison de faire ce que l'on fait, peut-on nier qu'on n'eût tort lors que l'on faisoit le contraire? Un mot, un prévenu qui se contredit ne donne pas plus de prise à son avversaire, que nous en donnons au Démon nôtre accusateur par une conduite si inégale.

Lors qu'on se propose une fin on s'oblige tacitement, mais fortement, & indispensablement, à deux choses, à ne rien négliger de ce qui peut y conduire, & à ne rien faire qui en puisse éloigner. Car qu'y peut-il avoir de plus insensé que de vouloir fortement & sérieusement une chose, & ne pas vouloir ce qui est absolument nécessaire pour l'obtenir? Quoi de plus extravagant encore, que de vouloir cette même chose, & de faire tout ce qu'il faut pour ne l'avoir point? N'est-ce pas la vouloir & ne la pas vouloir à la fois? N'est-ce pas une espèce de contradiction ridicule & insupportable?

Quel est donc le bon sens des pécheurs, lesquels voulant se sauver refusent opiniâtement de pratiquer tout ce qu'il y peut avoir de plus nécessaire pour cet effet, & font au contraire tout ce qui ne peut servir qu'à les perdre? Ainsi à cet égard leur conduite n'a rien qui se suive. Elle n'est pas plus régulière par rapport à l'autre dessein dont j'ai parlé, & qui leur tient tout autrement au cœur que le précédent. Ils aiment le monde, & les biens trompeurs. Ils veulent les posséder à quelque prix que ce soit, & cependant ils s'avilent de faire profession de la vérité dans les lieux où elle n'est soufferte qu'avec peine. Ils s'appliquent à l'observation de certains devoirs assez gênans, & assez incommodes pour des gens disposez comme on les suppose, & laissent passer plusieurs occasions de commettre des crimes utiles & agréables, y renonçant par cette seule raison que ce sont des crimes, & par la crainte d'offenser Dieu & de se damner.

Si cela leur fait de la peine, que ne font-ils donc tout ce qu'il faut pour ne pas déplaire à Dieu, & pour éviter l'Enfer? Que n'arrachent-ils de leur cœur cet amour déréglé des biens périssables, cette attache injuste aux vains objets de leurs passions? Que ne pratiquent-ils tout ce que la piété nous prescrit? Et s'ils font céder le desir de plaire à Dieu & de se sauver à celui de posséder ces biens trompeurs qu'ils

qu'ils adorent, pourquoi perdent-ils aucune occasion de les aquerir, & que ne se défou-ils des scrupules qui les retiennent & les incommodent?

Les profanes sont sans doute bien abominables. La dépravation de leur cœur ne sçaura aller plus loin qu'elle va. Mais il faut avouer que leur esprit a quelque droiture qu'on ne voit pas dans ceux dont je parle. Ils veulent goûter les douceurs & les plaisirs de la vie. Ils n'en veulent laisser passer aucune occasion. Cela est brutal, qui en peut douter? Mais on a posé n'ont-ils pas quelque espèce de raison de renoncer absolument à la piété, de se défaire de tout ce qu'ils regardent comme des servitudes, & de s'ôter de l'esprit toutes les pensées de l'éternité, qui sans les rendre meilleurs ne serviroient qu'à les inquiéter? Agissant de cette sorte, n'agissent-ils pas plus conséquemment que ceux qui ayant dans le fond le même dessein ne laissent pas de prendre de temps en temps quelque misérable soin de leur salut, qui sans les y faire réussir, ne sert qu'à leur faire perdre ce qu'ils cherchent principalement & par dessus tout?

Il y a sans doute bien de l'imprudence, & bien de l'aveuglement, à balancer entre Dieu & le monde, mais il y en a encore bien davantage à rompre avec tous les deux, comme font ceux dont nous parlons. En effet, par leur pro-

profession & par leurs scrupules ils perdent la faveur du monde, & par le refus qu'ils font de se donner tout entiers à Dieu ils se privent de son amour. Ils perdent tout voulant avoir tout. Ils se rendent misérables dans le temps, & plus misérables encore dans l'éternité.

Les profanes renoncent à l'éternité, mais au moins ils gagnent en quelque sorte le temps. Au contraire, ceux dont il s'agit perdent également l'un & l'autre. Pourroient-ils donc se conduire plus étourdiment ?

IX. L'irrégularité de cette conduite n'a jamais paru d'une manière plus sensible, qu'elle paroît depuis quelque temps. On a vû un très-grand nombre de personnes, qui pouvoient vivre doucement & tranquillement chez eux, jouissant de leurs biens & de leurs emplois, & possédant tranquillement tous les avantages où leur naissance leur permettoit de prétendre. Ils n'avoient pour cela qu'à abjurer leur Religion, & ils ont mieux aimé perdre tout, se séparer pour toujours de leurs amis, de leurs femmes, & de leurs enfans, s'exposer à la nécessité de passer leur vie parmi les incommoditez de l'exil, & courir même le danger des galères ou de la potence, que de commettre ce seul péché. Mais venant de donner cette grande preuve de leur zèle, & de leur ardeur ils avoient de se sauver, persistant même dans cette résolution, & n'ayant pas la

moins

moindre tentation de l'abandonner, ne laissent pas d'être aussi orgueilleux, aussi dicatifs, aussi emportez, aussi méditans, aussi impurs, aussi débauchez, & pour tout dire en un mot aussi esclaves de leurs passions, ceux qui n'ont fait aucun scrupule d'abandonner leur Religion, & de trahir leur conscience.

C'est-là une de ces choses qu'on ne comprend point, & qu'on croiroit impossibles, si l'on n'en voyoit tous les jours des exemples, qui ne sont que trop éclatans. Qui ne croiroit en voyant tout ce que ces gens ont fait & souffert, qu'ils aiment véritablement Dieu, & qu'ils ont un desir sincère de se sauver? Cependant s'ils aiment Dieu, pourquoi l'offensent-ils? S'ils le préfèrent de bonne foi à toutes choses, comment lui peuvent-ils préférer les objets de leurs passions, & les lui préférer constamment, & persévéramment, par des péchez d'habitude, d'où ils ne reviennent jamais, & où ils retombent à tout moment? S'ils veulent sérieusement se sauver, pourquoi font-ils cent choses, dont l'Ecriture Sainte dit si souvent & si fortement qu'aucun de ceux qui les pratiquent n'entrera dans le Royaume des Cieux? Pourquoi ont-ils abandonné leurs biens & leur repos s'ils vouloient se perdre? Et pourquoi persistent-ils dans leurs vices s'ils ont un desir sincère de se sauver?

A voir la conduite de ces gens-là, on diroit qu'ils croient avec l'Eglise Romaine que nos bonnes œuvres peuvent satisfaire pour nos péchez, & qu'ils s'imaginent que les sacrifices qu'ils ont faits, & qu'ils font tous les jours à Dieu en souffrant quelque chose pour la vérité, effacent les outrages qu'ils lui font par les péchez qu'ils commettent. Mais outre que l'Eglise Romaine elle-même ne le croit qu'avec bien des restrictions, qui détruisent absolument l'imagination dont je parle, outre cela, dis-je, ne seroit-il pas bien étrange qu'on n'eût refusé de faire profession de la Religion Romaine, que pour embrasser l'une de ses plus grossières & plus insupportables erreurs ?

Mais en effet, ce n'est pas-là leur pensée. Leur erreur consiste en ce qu'ils se sont accoutumés à regarder avec horreur de certains péchez, & que la pente que la nature leur donne pour quelques autres leur inspire une espèce de complaisance pour ces derniers, qui les leur fait trouver supportables. De-là vient qu'ils surmontent les plus fortes tentations qui tendent à leur faire commettre les excès de ce premier ordre, & tombent presque sans scrupule dans ceux du second.

Ils devroient considérer qu'il y a tel péché qui leur paroît léger, & qui ne laisse pas d'être insupportable en lui-même, & aux yeux de Dieu. Qu'y a-t-il, par exemple, que Dieu déte-

déteste plus que l'orgueil ? Et qu'y a-t-il de la plupart se fassent moins de reproches ? On se frotte à la simple pensée d'un assassinat, & compte pour rien une médifance, qui ne fait que profession de croire que la réputation que la médifance flétrit, est quelque chose plus précieux que la vie. On regarde comme un grand péché le desaveu des vérités les plus spéculatives de l'Evangile, lors même qu'on ne le fait que par des paroles, & on regarde comme rien l'abnégation réelle de toute la Morale de Jesus Christ qu'on fait par le vice.

Sur tout on devroit prendre garde qu'il ne porte peu de sçavoir quels péchez sont plus ou moins grands, lors qu'on sçait qu'ils ferment tous également la porte du Ciel. Que ce soit par l'Apostasie, par la vanité, par la médifance, ou par la débauche que l'on se perde, qu'importe, si effectivement on le perd ? Peut-on cependant douter qu'on ne se perde par quelque ce soit de tous ces péchez, lors qu'on ne prend pas le soin de s'en corriger ? N'est-ce pas une chose que l'Ecriture Sainte a mille fois décidée ?

Ceux dont je parle pourroient peut-être se défabuser, s'ils vouloient comprendre ce qu'on leur a déjà dit dans le commençement de ce Volume, & qu'on espère de prouver plus évidemment dans un autre, que pour se rendre à Dieu, & pour se sauver il faut nécessairement



ment l'aimer plus que tout , par dessus tout , & qu'à moins que de remplir ce devoir capital & essentiel , on ne sçaitroit ni se mettre en état de grace , ni avoir aucun droit à la possession de la gloire. Mais peuvent-ils se vanter de remplir ce devoir ? Ils diront peut-être qu'ils ont fait voir par ce qu'ils ont fait, qu'ils aiment plus Dieu que leur vie , que leurs biens , & que leurs enfans. Je veux que cela soit. Mais ceux d'entr'eux dont l'orgueil est si insupportable , l'aiment ils plus que leur gloire ? Les vindicatifs l'aiment-ils plus que leurs ressentimens ? Les débauchez le préfèrent-ils à leur plaisir ? C'est ce qu'on ne peut dire. Ils préfèrent donc quelque chose à Dieu. Par conséquent ils ne sont ni les enfans , ni les serviteurs , puis que pour soutenir ces deux qualitez il faut préférer Dieu, non à quelque chose , mais à toutes choses.

X. Ce que j'ai dit jusqu'ici fait voir que les pecheurs prennent très-mal leurs mesures pour réussir dans le dessein général de se sauver. Mais ils ne sont pas plus heureux , ou plus judicieux en ce qu'ils font pour réussir dans les desseins particuliers qu'ils conçoivent. Ils employent des moyens , qui bien loin de les approcher de leur but , les en éloignent. Quel est par exemple le but de l'orgueil ? On veut être estimé , aimé , respecté. Dans cette pensée on fait tout ce qu'on peut pour persuader les autres de sa

naissance, de son mérite, de son esprit, & d'autres qualitez par lesquelles on prétend se valoir. Mais est-ce là la voye qu'il faut prendre pour réussir dans un tel dessein? N'est-ce pas précisément le contraire? Car qu'y a-t-il de plus propre à attirer le mépris, la haine, & l'aversion générale que la vanité? Faut-il tant de beaucoup d'expérience, ni un grand usage du monde pour avoir remarqué que les plus grands scélérats, les voleurs des grands chemins, les empoisonneurs, ne sont pas à beaucoup près, ni aussi méprisés, ni aussi haïs, que les orgueilleux? Il n'est pas même difficile d'en découvrir la raison. Premièrement, les autres pechez ne vent être plus pernicioeux à la société, mais ne sçauroient être plus ridicules. Par conséquent, quand même on les haïroit davantage, on ne les mépriseroit pas à beaucoup près tant. Mais j'ajoute qu'on les haït moins. Les plus grands scélérats ne font du mal qu'à peu de personnes. Les autres n'ont point d'intérêt personnel & particulier à les haïr. Mais l'orgueil est un ennemi public, qui veut s'approprier à lui seul l'honneur & l'estime à laquelle chacun prétend aussi bien que lui.

Ce n'est donc pas par l'orgueil qu'on réussit dans le dessein de se faire aimer, & de se faire estimer. C'est bien plutôt par la modestie. Par conséquent, rien n'est plus mal conçu que le dessein de ceux qui se laissent conduire par ce grand

font. Les médisans ne réussissent pas mieux, & leurs projets ne sont pas plus judicieux. Ils ne s'empresrent à ruiner la reputation des autres que pour établir la leur. Mais bien loin de réussir dans ce dessein, ils font connoître leur malignité, & s'attirent toute l'horreur qu'ils méritent.

Les intemperans recherchent le plaisir, mais à force de le rechercher ils abrègent leur vie, ruinent leur santé, & s'attirent de très-cruelles maladies, & de très-vives douleurs.

Les vindicatifs ne repoussent les injures qu'on leur fait que pour se rendre redoutables, & pour empêcher qu'on ne les offense plus. Cependant, le plus souvent en se vangeant ils se perdent, & se jettent dans des malheurs incomparablement plus grands que ceux qu'ils vouloient éviter.

Est-il quoi que ce soit de plus ordinaire que de voir qu'on se ruine par avarice, & qu'on gâte ses affaires, tantôt en ne voulant pas faire des dépenses utiles & nécessaires, & tantôt en s'empresant trop à faire de grands profits? Combien de fois a-t-on perdu la fortune par l'ambition? Combien de fois est-on tombé dans la dernière bassesse en voulant s'élever trop haut? N'est-il pas arrivé mille fois que la peur a fait périr des gens qui se seroient sauvés avec un peu de hardiesse.

Ce que j'ai dit jusqu'ici fait voir clairement

que rien n'est moins suivi, & plus mal lu  
la vie des hommes. Leurs actions sont con-  
traires les unes aux autres, & toutes ensem-  
ble aux lumières de leur esprit, & aux mouvemens  
de leur cœur. Bien loin d'être d'accord avec  
les autres ils ne le sont pas avec eux-mêmes, &  
il n'est pas nécessaire de comparer leur jeu-  
nesse avec leur vieillesse pour trouver de la diversité  
dans leur conduite. Il n'est point de moment  
où cette conduite ne rassemble des contrariétés.

D'où vient tout cela dira-t-on peut-être, &  
quelle est la cause d'un effet si bizarre & si  
prenant? Je suis persuadé qu'on en pourroit  
léguer plusieurs, mais je croi que voici les plus  
efficaces. La première, que quoi qu'un homme  
soit essentiellement raisonnable, il est assés  
qu'il se conduise par la raison. C'est la passion  
qui le fait agir le plus souvent, & presque tous  
jours. C'est au moins ce qui arrive à la plu-  
part des hommes, qui n'ayant pris aucun soin  
de se rendre maîtres de leurs passions en sont de-  
venus les esclaves, & ne sont plus en état de  
leur résister. Cela fait que non seulement les  
grands objets, mais les choses mêmes les plus  
légères, leur causent d'assez grands transports  
pour ébloiir leur raison, & pour les porter à  
juger des choses, non selon ce qu'elles sont en  
elles-mêmes, mais selon que la passion les leur  
représente.

On sçait pourtant que ces passions sont en  
général

DE MORALE. Disc. VII. 221  
grand nombre. On sçait qu'elles sont contraires les unes aux autres. On sçait combien l'amour est opposé à la haine, la crainte à l'espérance, le desir à l'aversion. On sçait même la différence qu'il y a entre celles qui ne sont pas opposées, & personne n'ignore ce qui distingue l'amour, par exemple, du desir, & de l'espérance. D'ailleurs on comprend que chacune de ces passions peut avoir plusieurs objets differens. Cela fait qu'à peine les sens nous font appercevoir quoi que ce soit, à peine l'imagination ou la mémoire nous font penser à aucune chose qui n'excite dans nôtre cœur quelque'un de ces mouvemens. Ainsi ceux qui s'abandonnent, comme font ordinairement la plupart des hommes, sont presque toujours agitez, & même agitez bien diversément. Aujourd'hui ce sera le desir qui les fera agir, demain ils seront retenus par la crainte. Aujourd'hui ils courront après un objet, demain après un autre. En un mot, un vaisseau abandonné à la violence des vents & des flots, sans pilote & sans gouvernail, ne change pas plus souvent de route, que le pécheur assujetti à la tyrannie de ses passions. Faut-il après cela s'étonner si la conduite est si peu suivie, & si ce qu'il fait si peu de régularité & de liaison?

Pour agir judicieusement il faudroit se demander de temps en temps à soi-même pourquoi on est dans le monde, ce qu'on prétend

y faire, à quoi on veut s'y occuper. Si l'on faisoit cette demande, quelque distrait & dissipé que l'on soit, on ne tarderoit pas long-temps à le répondre, qu'on n'y est, ni pour se divertir, ni pour s'enrichir, ni pour se procurer des emplois, qu'on y est pour servir Dieu, & pour le mettre en état de le posséder éternellement. On demeureroit convaincu que c'est là le but qu'on puisse former raisonnablement, & qu'il n'y a point de comparaison à faire de celui-ci avec tous les autres. Cela posé, on jugeroit avec raison qu'on ne sçauroit s'appliquer ni avec trop d'ardeur, ni avec trop de persévérance, à faire réussir ce grand & important dessein. On ne penseroit qu'à cela, on ne travailleroit qu'à cela, & quelque innocent, quelque agaçant, quelque utile même que peut paraître tout ce qui pourroit nous distraire de cette préférence, & plus nécessaire occupation, on le rejetteroit avec horreur. Enfin toutes nos actions adressées à cette unique fin, & partant toutes d'un même principe, seroient plus uniformes qu'elles ne sont, & auroient toutes une connexion admirable les unes avec les autres.

Mais c'est ce qui n'arrive point. La plupart agissent au hasard, sans dessein & sans délibération, selon que la passion, ou l'impulsion des autres les déterminent. Ceux qui ont quelque vûe se prescrivent l'usage qu'ils doivent yent faire de quelques heures, ou de quelques jours,

jours, tout au plus de quelques années. Mais presque personne ne pense au but général de toute la vie, bien loin de l'employer effectivement comme l'on devroit.

C'est là, si je ne me trompe, la première cause de l'irrégularité de nôtre conduite. La seconde consiste en ce qu'on ne fait point de réflexion sur cette irrégularité même. Nôtre esprit se repend incessamment sur les objets extérieurs. Nous pensons à tout, excepté à nous-même. Si nous examinions nôtre propre conduite comme nous examinons celle des autres, si nous en jugions par les lumières du bon sens & de la raison, nous ne tarderions pas long-temps à nous appercevoir combien peu elle est judicieuse. Nous en aurions honte, nous la changerions. Mais combien peu y en a-t-il qui s'avisent de s'observer eux-mêmes, & de faire des réflexions sérieuses sur tout ce qu'ils font?

Enfin, la dernière, & peut-être la principale cause de ce desordre, c'est qu'on n'a presque point de foi. On ne rejette pas positivement les vérités du salut, il faut l'avouer. On ne se dit pas déterminément à soi-même qu'il n'est pas vrai que Dieu les ait révélées, moins encore que ce qu'il a révélé puisse n'être pas assuré. Mais la persuasion qu'on en a est si foible, si légère, & si chancelante, l'esprit en est si peu pénétré, on s'arrête à des idées si confuses &

si générales, & on entre si peu dans le détail de ce qui y est contenu, on y fait enfin si peu d'attention, que c'est presque la même chose que si l'on ne le croyoit point du tout.

Ainsi, le véritable moyen de remédier à ce grand désordre, seroit à mon sens de s'imprimer profondément dans l'esprit la certitude immuable des vérités révélées, & l'obligation où nous sommes d'en être plus fortement persuadés que de ce que nous voyons de nos propres yeux. Ce seroit en suite de s'accoutumer à suivre ces lumières dans les moindres choses, à juger de tout par la foi, à se conduire par la foi, à vivre en un mot de la foi, en sorte que cette vertu ne fut pas une qualité oisive, cachée, & reléguée dans un coin de l'ame, où elle demeure inaction & sans mouvement, mais un principe général & universel, qui se mêlât à tout, qui dirigeât tout, & qui ne laissât rien échapper, ni à nos esprits, ni à nos cœurs, ni à nos bouches, ni à nos mains, qui ne fût conforme à ce qu'elle enseigne. Ce seroit alors que cette unité qui est si essentielle à la foi se répandrait sur toute la vie qu'elle conduiroit, & que nous serions tous semblables en toutes choses & à nos prochains, & à nous-mêmes.



## DISCOURS HUITIÈME.

*De la Retraite.*

Il ne faut, ni beaucoup de pénétration, ni beaucoup d'application d'esprit pour s'appercevoir que l'homme a été fait pour la société. Cette société le forme & le conserve par la parole, & l'homme a de lui-même tout ce qu'il faut pour parler & pour entendre parler. Mais ce n'est pas tout. Il a des inclinations très-conformes à cette destination, & il est très-peu de personnes qui n'aiment la compagnie, & à qui la solitude ne soit ennuyeuse, & insupportable.

Cependant, comme le péché a fait que les choses les plus naturelles, & même les plus utiles à l'homme innocent, deviennent les plus pernicieuses à ce même homme depuis qu'il est criminel, il est arrivé que rien ne contribue plus à nous perdre que cette pente que nous avons pour la société, & que rien au contraire ne nous est plus utile que la retraite, qui choque si fortement nos inclinations. C'est ce que je me propose de faire voir dans ce Discours.

Mais comme il y en a plusieurs qui ont porté trop loin la nécessité & les bornes mêmes de

la retraite, après en avoir étalé les utilitez, tâcherai de faire connoître jusqu'où on la doit porter, & quand c'est qu'il est permis, même qu'il est nécessaire d'en sortir pour entrer dans le commerce & la société.

La retraite a trois principaux avantages qui doivent la faire estimer de tous ceux qui ont desir sincère de se sauver. Elle arrête & prévient nos dissipations en nous donnant le moyen de nous recueillir. Elle nous préserve de la contagion qui est inséparable du grand commerce du monde. Elle nous procure tous les biens du silence, & nous met à couvert des dangers auxquels on s'expose en parlant trop comme on fait ordinairement. Ce sont-là des choses qui méritent qu'on s'applique à les éclaircir.

Je dis premièrement, que le commerce qu'on a avec le monde n'est propre qu'à nous dissiper, & j'entens par cette dissipation dont je parle, un grand nombre de vaines occupations qui occupent tout nôtre temps, qui épuisent toute nôtre activité, & qui nous appliquant à des objets inutiles, nous empêchent de travailler à des choses plus nécessaires, & particulièrement à la grande & importante affaire de nôtre salut.

On a pû recueillir souvent de ce que j'ai dit dans les Discours précédens qu'il est difficile de se sauver, & que pour réussir dans ce grand dessein

dessain, il y faut travailler d'un côté avec la dernière contention, & de l'autre, avec une persévérance qui ne le lasse ni ne se rebute jamais. J'ai fait voir qu'il faut être incessamment en action pour s'opposer aux inclinations de la nature dépravée, qui nous portent au mal de tout nôtre poids, & aux efforts perpétuels d'une infinité d'ennemis qui travaillent continuellement à nous perdre. J'ai fait voir que pour peu qu'on se relâche on le perd, puis qu'on s'abandonne par là à la pente qui nous entraîne avec rapidité dans le précipice.

Mais si tout cela est véritable, comme il ne l'est que trop, que peut-on imaginer de plus pernicieux que ces dissipations perpétuelles où nous vivons? Qu'on prenne le soin de séparer tout le temps qu'on employe à travailler pour le Ciel, de celui que d'autres occupations nous enlèvent. Que l'on compare en suite ces deux portions de la vie l'une avec l'autre. On sera épouvanté de leur inégalité & de leur disproportion.

Le sommeil, les repas, les visites, les divertissemens, les affaires, l'oisiveté, emportent, non une partie de la vie, mais absolument la vie toute entière de la plupart des hommes, & presque toute la vie des autres, qui ne donnent à leur salut qu'un très-petit nombre de momens, & qui consomment des années entières après d'autres choses. Il y a même cette

différence entre ce peu de momens qu'on donne au dessein de travailler à se sauver, & tout ce que l'on perd ailleurs, que lors qu'on s'occupe au reste des choses on y est tout entier. On ne fait que cela, on ne pense qu'à cela, au lieu qu'en travaillant au salut on n'y travaille que foiblement & languissamment, on n'y pense même qu'avec distraction, parce qu'en effet, les vains fantômes dont on s'est rempli l'imagination pendant la plus grande partie de la vie reviennent dans ces momens-mêmes qu'on croyoit donner à des choses plus importantes, & occupent presque entièrement l'esprit. De sorte que ces momens-mêmes ne sont pas exempts de dissipation.

Ainsi, toute la vie n'est autre chose qu'un tissu d'amusemens, qu'un amas de distractions, qu'une application sans relâche à ce qu'il faudroit négliger, & qu'une négligence perpétuelle de la seule chose qui mériteroit de nous occuper depuis la naissance jusqu'à la mort. Ainsi l'on se perd, car le moyen de ne se pas perdre lors qu'on ne fait pas pour se sauver la centième partie de ce qui seroit nécessaire pour cet effet.

Les dissipations font deux effets que j'ai déjà indiqués, mais qu'il est bon de marquer plus distinctement. Elles emportent nôtre temps, & elles épuisent nos forces. Nôtre temps est court, & c'est de quoi nous sçavons nous plain-

plaindre. Mais s'il est court il le faudroit ménager. Cependant, on le prodigue par les dissipations qui l'enlèvent. Nos forces de même sont très-petites; le sentiment même nous en convainc. Nous n'en avons que peu, & nous consumons ce peu après des choses vaines & inutiles. Comment, après tout cela, nous resteroit-il, ni assez de forces, ni assez de temps pour nous sauver, puis qu'à peine le pourrions nous en ne travaillant qu'à cela, & en y employant d'un côté toute nôtre vie, & de l'autre, tout ce que nous pouvons avoir de vigueur & d'activité?

Qu'on juge par là s'il y a beaucoup de solidité dans la réponse de ceux, qui lors qu'on leur reproche l'attache qu'ils ont à leurs divertissemens, s'imaginent de se bien défendre en soutenant que ce sont des divertissemens innocens. Je n'examine pas maintenant si ce qu'ils disent est véritable. On pourroit, peut-être, leur faire voir le contraire, mais la chose n'est pas de ce lieu. Je n'examine pas si ces divertissemens, quoi qu'innocens en eux-mêmes ne sont pas des causes, ou tout au moins des occasions de pécher, soit pour eux-mêmes, soit pour les autres. C'est encore une considération qui n'est pas à négliger, mais qui n'est pas de mon sujet. Je veux que ce qu'ils disent soit véritable, & qu'il le soit même en tout sens. Je veux que ces divertissemens ne  
soient

soient criminels, ni dans leur usage, ni dans leurs suites. C'est tout ce qu'ils peuvent prétendre. Mais n'est-ce pas assez qu'ils nous divertissent, c'est à dire, qu'ils nous détournent de nos véritables & légitimes occupations? N'est-ce pas assez qu'ils nous empêchent de travailler à nôtre salut? Ne compte-t-on cela pour rien? Pour moi je soutiens qu'il faudroit le compter pour tout.

C'est donc un grand malheur que celui d'être dissipé. On l'est cependant presque tout le temps qu'on est avec les autres. Car quoi de plus rare que de voir qu'on y soit pour travailler à se sauver? quoi de plus ordinaire que de voir qu'on n'y est que pour des affaires, pour des plaisirs, ou pour éviter l'ennui de la solitude?

La retraite au contraire nous donne le moyen de nous recueillir, & par conséquent de faire deux choses également difficiles & nécessaires, l'une de connoître distinctement l'état présent de nôtre ame, l'autre d'en reformer les dérèglemens, & de fortifier ce que la grace y a mis de dispositions pour le bien.

Nous vivons pour la plûpart dans une perpétuelle ignorance de nôtre état. Il y a dans nôtre cœur mille secrettes inclinations, mille faiblesses différentes, dont les autres apperçoivent quelque partie, mais que nous ignorons presque absolument. Nous ne sçavons quel est le principal motif de nos actions. Nous ne

ſçavons ni ce que nous cherchons, ni pourquoi nous le cherchons, & quoi que tout cela ſe paſſe au dedans de nous, nous en ſommes tout auſſi peu inſtruits que des choſes les plus éloignées.

Qu'il ſeroit utile à tous les hommes ſans exception de ſe bien obſerver, de ſe bien étudier eux-mêmes, & de ſçavoir certainement & diſtinctement tout ce qui ſe paſſe en leur cœur ! Qu'il leur importeroit de n'avoir aucune pente, aucune ſenſibilité, aucun goût, aucune averſion particulière qu'ils ne conuſſent ! Qu'il ſeroit néceſſaire d'entrer dans le dernier détail de ces choſes, & de ne laiſſer rien quelque petit qu'il ſoit qu'on ne pénétrât ! Outre que des maux connus ſont d'ordinaire à demi guéris, outre cela, diſ-je, cette connoiſſance toute ſeule ſeroit un moyen preſque infaillible pour ſ'en affranchir, car ces ſentimens ont tous quelque choſe de ſi bas & de ſi honteux, qu'il eſt difficile qu'on n'en rougiſſe, & qu'on ne ſ'en corrigeât pas d'abord ſi on ne trouvoit le moyen de ſe les cacher, & de ſe les déguiſer à ſoi-même.

Il ſeroit donc utile de ſe connoiſtre. Mais le moyen de ſe connoiſtre ſans ſ'étudier ? Qui ne ſçait combien nôtre cœur a de replis, de détours, & d'obſcuritez ? Qui connoiſt d'ailleurs les illuſions de l'amour propre ? Jugeons de nous par les autres. Nous connoiſſons une infinité de perſonnes que ſ'imaginent d'être  
exempts

exempts de certains défauts, qui non seulement se trouvent en eux, mais qui s'y trouvent au plus haut degré. Nous déplorons leur aveuglement. Mais ne doutons pas qu'ils ne déplorent à leur tour le nôtre, & que nous ne leur paroissions aussi ridicules qu'ils nous le paroissent.

Ainsi, c'est quelque chose de très-difficile que de le connoître, je dis même en prenant tout le soin possible pour y réussir. Que sera-ce donc si on ne s'y applique que légèrement? & le moyen de s'y appliquer fortement & constamment que dans la retraite? Quand on est avec les autres on est trop occupé de ce qu'on entend & de ce qu'on voit. Notre ame est, si je l'ose dire, toute hors de nous, & c'est beaucoup de la pouvoir réfléchir & concentrer en nous-mêmes dans la solitude.

En effet, cette occupation n'est guères moins dégoûtante que salutaire. Nous avons une répugnance extrême à penser à nous, & comme l'expérience nous convainc assez de cette vérité, on ne s'est point appliqué à la prouver, on s'est seulement occupé à rechercher la cause de cet effet, qui est tout d'un coup assez surprenant. Car comme il est également naturel de penser à ce que l'on aime & d'en parler, il semble que comme nous nous aimons avec tant d'excès, & que nous avons tant de plaisir à parler de nous, nous en devrions avoir beaucoup à y penser.



Cependant on voit le contraire. Nous avons une peine extrême à réfléchir sur nous-mêmes, & c'est de quoi l'on a donné une raison qui me paroît fort solide. C'est qu'il est si difficile de se considérer attentivement soi-même, sans y appercevoir de très-grands défauts, & par conséquent sans être tenté de se mépriser, que l'orgueil à qui ce mépris est insupportable, & qui est cependant le maître de notre cœur, nous fait rechercher avec empressement d'autres occupations, qui quelques désagréables qu'elles soient en elles-mêmes, le font beaucoup moins que la vûe de nos manquemens.

Il ne faut donc pas espérer de vaincre ces répugnances sans de grands efforts. Et où pouvons-nous faire ces efforts que dans la retraite, où rien ne nous empêche de recueillir nos forces, au lieu que par tout ailleurs on trouve tant de choses qui les partagent ? Il faut même que cette retraite soit un peu longue. Car outre qu'il y a tant de choses à démêler pour se bien connoître, que quelque temps qu'on donne à cette recherche on ne lui en donne jamais assez, outre cela, dis-je, les impressions que les objets extérieurs ont fait sur nos esprits sont si vives & si profondes, & les fantômes en reviennent si opiniâtrément dans l'imagination lors même qu'on tâche de les éloigner, qu'il faut beaucoup de temps pour y réussir, & pour se mettre en état de penser un peu fortement à soi-même.

même. Ainsi on ne sçauroit en venir à bout on ne prend pour cela que quelques momens & si on ne s'y applique qu'en revenant d'un tumulte & de l'embaras du monde où on est plongé.

Mais aussi si l'on prend des espaces considérables de temps pour le recueillir, si l'on s'applique sérieusement & de bonne foi, on sera surpris des progrès qu'on fera dans la connoissance de soi-même. On y découvrira chaque jour de nouveaux manquemens & des nouvelles foiblesses, par conséquent de nouveaux sujets de s'humilier, & une nouvelle matière pour travailler. Et voilà encore à quoi la retraite nous peut être utile. Car où peut-on travailler plus efficacement à se corriger, que dans un lieu où on est moins distrait, & où rien ne partage, ni nos forces, ni nôtre attention? Où peut-on espérer de guérir plus facilement ses anciennes playes, que dans un lieu où l'on n'est pas en danger d'en recevoir de nouvelles? Dans ce tumulte du monde on est assez occupé du soin de repousser les attaques qui nous sont livrées par la plûpart des objets qui frappent nos sens, & ce n'est pas trop de tout le repos & de tout le silence de la retraite pour réussir dans le dessein de remédier à nos anciens maux.

Mais ce n'est pas tout que de se guérir. Après avoir recouvert la santé il faut penser à la con-

conserver, & se souvenir toujours que les premières maladies ne sont pas à beaucoup près aussi dangereuses que les rechutes. Il faut par conséquent éviter tout ce qui les pourroit causer, & c'est encore à quoi la retraite est extrêmement utile, car comme je l'ai déjà dit, son second usage c'est de nous préserver de la contagion à laquelle on s'expose dans le commerce du monde.

Il ne faut être ni bigot, ni misantrope, pour demeurer convaincu que le monde est dans un état pitoyable. Le débordement y est extrême, & si l'on en voit peu qui se rendent coupables de tous les péchez sans exception, il est certain au moins qu'il n'est point de péché quelque abominable qu'il soit, qu'on ne voye commettre à un très-grand nombre de personnes. On voit par tout, je l'avouë, beaucoup d'entêtement & de faux zèle, mais presque point de sanctification & de piété. C'est de quoi tout le monde se plaint, & par malheur ces plaintes ne sont que trop véritables.

Cela étant, que peut faire l'homme de bien dans le monde que s'y corrompre ? Et qui peut douter qu'il ne soit pour le moins aussi difficile de se conserver dans l'innocence en vivant dans un monde si dépravé, que de demeurer sain dans des lieux infects, où l'on ne respire que de mauvais air ? Premièrement, il y a du danger à voir trop souvent le crime. On s'y accoutume

coutume insensiblement, & l'on vient peu à peu à n'en être plus si choqué qu'on l'étoit d'abord. On le regarde comme quelque chose de si portable, ce qui est déjà une disposition en chaîne à le commettre dès qu'on en sera porté un peu fortement.

Sur tout, cela arrive lors que ce crime est commis par ceux qu'on estime le plus. Ce qui alors cette estime se répand en quelque manière sur les crimes-mêmes qu'on leur voit commettre, & l'on se persuade sans peine qu'ils ne doivent pas être aussi grands que d'autres veulent le faire comprendre, puis que des personnes si universellement approuvées n'en sont pas exemptes.

Il y a d'ailleurs dans le fond de la nature une secrète pente pour l'imitation. On se porte naturellement à faire ce qu'on voit que les autres font. Non seulement les enfans apprennent de cette façon à parler, mais les personnes faites prennent le style, les manières, les habits de ceux avec qui elles vivent, & il faut se tenir sur ses gardes, & se faire de la violence pour s'en empêcher. Comment donc pourroit-on ne pas devenir méchant lors qu'on est toujours avec des méchans, puis qu'on n'y est déjà que trop porté par la dépravation de la nature, & se peut-il que cette pente aidée & fortifiée de toute l'autorité de l'exemple, ne triomphe d'une vertu qui est encore bien loin d'être consommée.

Ce

Ce n'est pas tout. On se remplit dans le monde de fausses maximes. On y entend dire si souvent qu'il est glorieux de se vanger, de s'élever, de s'agrandir, on y voit si universellement estimer la fausse valeur, la fausse gloire, les richesses, la duplicité, & cent autres choses qui ne valent pas mieux, qu'on vient enfin à se persuader que ce sont des biens excellens, qui méritent qu'on n'épargne rien pour les aquerir, & chacun comprend assez de soi-même qu'il n'en faut pas davantage pour nous faire perdre notre innocence, & pour nous porter même aux derniers excès.

Il faut ajoûter à toutes ces choses les tentations perpetuelles auxquelles on s'expose pour peu que l'on entre dans le commerce du monde. Ce ne sont de tous côtez que des pièges & des embuches où notre innocence court mille dangers. Tantôt un discours flatteur attaque notre humilité: Tantôt un mépris, ou un outrage réel ou apparent nous inspire de la colère, de la haine, & du desir de vengeance. Souvent on nous tient des discours si libres, ou si malins, que nous ne pouvons ni les laisser passer sans offenser Dieu, ni les réprimer sans blesser ceux qui nous parlent, & sans attirer leur ressentiment, ce qu'on n'est pas bien aise de faire. Quelquefois nous sommes pressés de découvrir de certaines choses qu'il nous importe de tenir cachées, & on nous fait des interrogations

interrogations si pressantes que nous ne sçavons nous en débarrasser sans mentir. En un mot l'homme de bien ne sçauroit guères quitter sa maison sans s'exposer en quelque danger de perdre son innocence.

Un soldat qui monte sur une brèche, & qui va esluyer le fer & le feu de toute une garnison résoluë à la bien défendre, ne fait pas d'ordinaire une action plus hazardeuse par rapport à la vie presente, que celle que fait très-souvent un homme qui sort de sa maison, & qui se va mêler dans le monde par rapport à l'éternité. Il va soutenir les attaques d'un plus grand nombre d'ennemis. Il va recevoir leurs coups. Il court danger d'en être percé, & s'il est assez malheureux pour l'être, il est très-possible qu'il n'en guérira jamais.

D'où vient donc qu'il n'est point de soldat quelque brave ou quelque brutal qu'il puisse être, qui ne soit ému, & n'ait le cœur serré lors qu'il va à l'assaut, où il ne risque que cette vie misérable qu'il fait profession d'estimer si peu, & que non seulement un ou deux soldats, mais généralement tous les hommes, sans en excepter même les gens de bien, ont l'esprit si tranquille lors qu'ils vont s'exposer à des dangers incomparablement plus grands? D'où vient qu'ils montent de sang froid & sans émotion à cette espèce d'assauts? La cause n'en est pas obscure. C'est qu'ils ne sçavent pas à

qu'il

qu'ils s'exposent, & que leur ignorance les empêchant d'appercevoir le danger qu'ils courent, les empêchent en même temps d'en être effrayez.

Mais cette ignorance elle-même ne tient-elle pas du prodige ? Combien ont-ils fait d'épreuves de ce danger ? Combien de fois leur est-il arrivé de se retirer dans leur maison tous couverts de playes mortelles que le Démon leur avoit faites depuis leur départ ? Je sçai qu'il en est plusieurs qu'ils n'ont point senties. Mais il est impossible qu'ils n'en ayent senti quelqu'une. Comment donc se peut-il que leur propre expérience ne les rende pas plus timides, sans parler maintenant des autres moyens qu'ils ont de connoître le danger auquel ils vont s'exposer ?

Quoi qu'il en soit, rien n'est plus dangereux que la société, & par conséquent il n'est guères d'asyle plus leur, ni plus inviolable que la retraite. On y est & moins attaqué, & plus secouru. On y trouve & moins de tentations à vaincre, & plus de facilité à les repousser. On n'est retenu ni par la fausse honte, ni par la complaisance, ni par la crainte des hommes, ni par la plûpart des autres considérations, qui nous empêchent si souvent de remplir des devoirs que nous n'ignorons pas. On peut implorer le secours de Dieu. On peut se remplir l'esprit de maximes solides, dont la lumière nous

nous éclairera dans tout le cours de la vie. On peut s'affermir dans l'amour de Dieu, & la pratique des vertus, & se mettre en état de voir moins à craindre lors qu'on sera appelé à essuyer quelque tentation.

Outre ces utilitez générales, la retraite en a encore une plus particulière, mais considérable. C'est qu'elle nous procure tous les biens du silence, qui convient si bien à l'humilité & à la modestie, ces deux qualitez si essentielles à l'enfant de Dieu, & qui d'ailleurs nous met à couvert de ce grand nombre de péchez où l'on tombe, soit en parlant trop, soit en ne parlant pas assez, soit en parlant mal, & dont il est si difficile de se garder, que S. Jaques assure qu'un homme qui les évite est parvenu à la perfection.

Rien, en effet, n'est plus ordinaire que ces trois ordres de péchez. Trois vertus différentes entreprennent de corriger le premier. La Prudence s'occupe à empêcher qu'on ne découvre ce qu'il nous importe de tenir cache, & qu'il ne nous échappe de dire des choses qui peuvent nous nuire, & nous causer quelque préjudice. L'honnêteté civile prend garde à ce qu'on ne choque personne, & qu'on ne le rende, ni incommode, ni importun par des discours désagréables, ni même par de longs discours. Mais la vigilance Chrétienne va plus avant. Elle retranche absolument tous les discours inutiles, & qui ne sont pas propres à produire



duire quelque bon effet. Car enfin personne n'ignore cette parole terrible du Fils de Dieu. *Il nous faudra rendre compte, même d'une parole inutile.*

Je ne croi pas qu'il y ait dans tout le reste de l'Écriture un autre mot si propre que celui-ci à nous effrayer. Car enfin, combien échappe-t'il, je ne dirai pas de paroles, mais de discours vains & inutiles aux plus retenus? Et si chaque parole perdue est un péché particulier, de quelle multitude, bon Dieu? De quelle effroyable quantité de crimes sommes-nous chargés.

Cependant la chose est certaine. Jésus Christ l'assure, & lors qu'il parle il n'est permis, ni de contredire, ni de douter. On pèche, on offense Dieu, on hazarde son salut par une simple parole inutile. Qu'est-ce donc que le commerce du monde qu'une tentation perpétuelle? Car enfin le moyen d'y être un moment sans être en danger de commettre un de ces péchez. Le moyen de conduire de telle sorte sa langue, qu'il ne lui échappe jamais un seul mot qui n'ait quelque utilité?

Quand la retraite ne nous apporteroit point d'autre avantage que celui de nous garantir contre ce danger, cela seul nous en devoit donner une grande idée. Ce n'est pas cependant le seul bien qu'elle nous procure. Il en est un second qui n'est pas moins grand. On

ne pèche pas seulement lors qu'on parle trop, mais aussi lors qu'on ne parle pas assez. Le silence est quelquefois criminel, ou peut mieux dire il l'est très-souvent. Car enfin il y a une infinité d'occasions où les intérêts de la gloire de Dieu, & l'utilité du prochain veulent qu'on parle, & où cependant on ne l'ose faire, soit par la crainte de choquer ceux qu'il faut contredire, & reprendre même quelquefois, soit par l'apprehension de passer pour bigot ou pour hypocrite. Tous ceux qui connoissent un peu leur devoir, & qui ont quelque délicatesse de conscience savent que c'est ici l'un des plus ordinaires reproches qu'ils ont à se faire, & l'un des plus justes sujets qu'ils ayent de gêner & de s'humilier devant Dieu.

Voilà donc encore un second ordre de péchez dont la retraite nous met à couvert. Car comme on n'y tombe que parce qu'on se tait dans les occasions qu'on a de parler, & que ces occasions ne se présentent d'ordinaire que dans le commerce de la société, il est extrêmement rare qu'un homme retiré pèche pour le taire, parce qu'il n'est pas ordinaire qu'il se trouve dans l'obligation de parler. Mais le troisième ordre de péchez que la retraite nous fait éviter est beaucoup plus considérable que le précédent, car il comprend tous les péchez où l'on tombe en parlant mal, c'est à dire, non seulement une infinité de péchez particuliers,

mais

mais plusieurs espèces de péchez, les blasphèmes, les faux sermens, les sermens inutiles, les sermens téméraires, les paroles sales, les médisances, les calomnies, les rapports indiscrets, les injures, les railleries piquantes, les termes de mépris, les flatteries, les mensonges, les jugemens téméraires, & généralement tous les discours qui choquent la Vérité, la Religion, la Charité, & la Pureté.

On dira peut-être que la retraite serviroit de peu à un homme sujet à la plûpart de ces péchez, & que s'il ne les évite que parce qu'il n'a pas l'occasion de les commettre, son innocence ne vaut guères mieux que les péchez mêmes où il ne tombe point. Je l'avouë. Mais outre qu'il est de certaines occasions, & des tentations si violentes & si imprévûës pour ces péchez mêmes, que les plus justes ont lieu de craindre d'y succomber, il importe de remarquer que chacun de ces péchez a divers degrez, & que comme il faut être abandonné de Dieu pour les commettre dans un certain degre, il faut aussi une grace bien particulière pour ne les pas commettre dans un autre. Par exemple, il faut être bien méchant pour confirmer par un serment une chose qu'on sçait être fausse, ou pour inventer malicieusement un faux crime dont on accusera un innocent. Mais ne peut-il pas arriver qu'un homme qui a de la probité & de la conscience atteste une chose fausse,

qu'il étoit véritable, mais qu'il ne croit tel que parce qu'il n'a pas pris toutes les précautions nécessaires pour s'en assurer? Ne peut-il pas de cette manière se rendre coupable & d'un faux serment, & d'une calomnie, quoi qu'il soit incapable de commettre ni l'un, ni l'autre de ces péchez par pure malice, & en sachant avec certitude qu'il les commet?

Il n'y a donc aucun de ces péchez contre lesquels les plus justes ne doivent se précautionner. Mais il en est quelques-uns où ils ne tombent que trop souvent. En est-il aucun à qui il n'arrive jamais de blesser la vérité, si ce n'est pas malicieusement, & dans le dessein de nuire au prochain, au moins par cette espèce de mensonge qu'on nomme officieux, & si ce n'est pas en disant des choses qu'on sait être fausses, au moins en disant de celles dont on n'est pas sûr qu'elles soient véritables? En est-il aucun à qui il ne soit jamais arrivé de faire quelque jugement téméraire, quelque rapport indiscret, quelque raillerie un peu forte? En est-il qui n'ait jamais ni flatté tant soit peu, ni choqué le moins du monde aucun de ses frères.

J'ai de la peine à croire qu'il y en ait un seul. Mais si cela est, à combien de dangers n'est-on pas exposé dans le commerce du monde, où il est difficile de ne pas tomber dans quelqu'un, ou pour mieux dire dans plusieurs de ces manquemens? Et que peut-on imaginer de plus

une

utile que la retraite, où l'on est heureusement à couvert de tous ces dangers ?

Plusieurs l'ont appelée un port tranquille & assuré, & je ne voi point d'épithète qui lui convienne mieux que celle-ci. Le commerce du monde est une mer d'une très-vaste étendue, semée d'écueils, agitée sans cesse de mille tempêtes, & fameuse par une infinité de naufrages. Rien n'est plus ordinaire que d'y périr, rien plus difficile que de s'y sauver. Mais ce que cette mer a d'avantageux, c'est qu'elle n'a point d'endroit si écarté d'où l'on ne puisse gagner le port en peu de momens, puis qu'il n'y a ni aucun lieu dans le monde, ni aucun moment dans la vie, où l'on ne puisse trouver la retraite.

Mais en quoi consiste cette retraite ? Ce n'est en premier lieu ni un Convent, ni un Hermitage. Les Hermites portent leur retraite trop loin, comme on le comprendra par la suite de ce discours, & ceux qui se disent Moines, & qui se vantent d'être séparés du monde, ne le sont pas en effet. Car outre qu'ils vivent en Communauté, ils sont aussi mêlez que qui que ce soit dans les intrigues des affaires les plus séculières, & personne n'est plus avant plongé dans le monde que ces gens-là.

Je passe même plus avant. Je soutiens que la retraite n'est pas un genre de vie affecté à quelque Ordre particulier de Chrétiens. C'est

l'état de tous les véritables Chrétiens qu'ils soient. Ils doivent tous se retirer & se séparer du monde le plus qu'ils pourront, chacun selon son emploi & sa vocation. Et si vient que l'Ecriture ne contient point de précepte particulier pour les solitaires, comme elle n'en manqueroit pas si ces solitaires étoient un Ordre particulier de Chrétiens. Elle en a pour tous les autres Ordres sans exception. Elle en a pour les Princes & pour les Sujets, pour les Pasteurs & pour les Troupeaux, pour les maris & pour les femmes, pour les peres & pour les enfans, pour les maitres & pour les serviteurs, pour les jeunes & pour les vieux. Elle en a pour les Magistrats, pour les soldats, pour les Peagers mêmes. Pourquoi négligeroit-elle les solitaires si non seulement ils faisoient un Ordre particulier de Chrétiens, mais l'Ordre le plus exquis, & le plus considérable de tous, la plus pure portion de l'Eglise, la fleur & l'élite des enfans de Dieu.

Cela fait voir, ce me semble, que tous les Fidèles sans exception sont appelez à la retraite. Il est cependant impossible qu'ils y demeurent tous en tout temps. Il faut par conséquent y mettre des restrictions qui donnent le moyen de la pratiquer. Premièrement; on comprend assez qu'il est & plus aisé & moins dangereux, de ne pas rechercher ceux qui ne pensent point à nous, que de fuir ou de repousser ceux qui nous

nous recherchent. Il est assez difficile de nous défendre de ceux qui viennent à nous sans les choquer, ce que nous devons éviter avec tout le soin possible, non pas tant par un principe de civilité & d'honnêteté mondaine, que par un mouvement de charité, le plus saint, & le plus indispensable de nos devoirs. D'autant plus qu'il est très-possible qu'ils nous recherchent parce qu'ils ont besoin de nous, & que nous pouvons leur faire du bien, ce qu'il ne nous est pas permis de leur refuser.

On comprend encore qu'on ne doit pas s'éloigner également de toute sorte de personnes quelles qu'elles soient. Comme le commerce des méchants est tout autrement dangereux que celui des gens de bien, il n'est pas à beaucoup près aussi nécessaire d'éviter les premiers, qu'il l'est de fuir ces derniers. C'est pourquoi David qui proteste dans un de ses Pseaumes \* qu'il est résolu de chasser d'auprès de lui les fourbes, les malins, & les orgueilleux, déclare là-même qu'il y veut appeler des gens de bien, & de probité : & dans un autre endroit † il assure qu'il fréquente ceux qui craignent Dieu, & qui gardent les Commandemens. Par conséquent, lors que nous trouvons des personnes de piété, avec qui nous espérons de profiter, soit pour l'instruction de nos esprits, soit pour la consolation de nos cœurs, soit pour la direc-

L 4

ction

\* Ps. 101. † Ps. 119.

tion & la reformation de nôtre vie, si n'est permis de les rechercher, pourvû qu'on se souvienne qu'il n'est personne avec qui nous ne devions être sur nos gardes, ni en ayant aucun dont le commerce ne puisse être l'occasion de quelque péché.

En gros, la retraite n'est pas un état où le fidèle puisse, ou doive demeurer dans tous les momens de la vie. C'est son élément, je l'avoue. C'est le lieu de son repos. Mais il doit le quitter lors que Dieu lui en présente les occasions. Ces occasions mêmes sont assez fréquentes, & il y en a au moins quatre qui sont très-communes.

La première c'est la nécessité d'assister aux Assemblées de l'Eglise pour y invoquer le nom de Dieu, pour y chanter ses Louanges, pour écouter la Parole, & pour y participer à les Sacremens. Il n'y a ni retraite, ni quoi que ce soit, qui nous puisse dispenser de la pratique de ce devoir, que l'Ecriture recommande expressément, & il y auroit de l'orgueil, pour ne pas dire de l'extravagance, à s'imaginer de travailler plus utilement, soit à servir Dieu, soit à avancer nôtre salut, dans la solitude que dans la société sainte de ses enfans.

La seconde, c'est lors que nous avons besoin du secours des autres. Il y auroit de la foiblesse à mourir de faim plutôt que d'aller acheter ou de demander du pain à ceux qui en ont. Mais l'extravagance seroit encore plus insupportable



l'on aimoit mieux laisser mourir spirituellement son ame faute d'instruction, de consolation, de conseil, ou de quelque secours de ce cet Ordre, que d'abandonner la retraite pour l'aller demander à ceux qui le peuvent donner.

En troisiéme lieu, on doit se mêler parmi le reste des hommes toutes les fois qu'on a lieu de se persuader qu'en le faisant on pourra travailler efficacement à avancer la gloire de Dieu, comme cela se peut en plusieurs façons que chacun peut imaginer, & qu'il n'est pas nécessaire de désigner en particulier. Le zèle pour la gloire de Dieu, pour la défense & l'éclaircissement de la vérité, pour l'avancement de son Règne, pour l'observation de ses Loix, doit être la première & la plus forte de nos passions, & les occasions d'y travailler ne se doivent jamais présenter que nous ne les embrassions avec chaleur.

Enfin, toutes les fois qu'on a le moyen de faire quelque bien, soit spirituel, soit temporel, à ses frères, il y faut courir, & si l'on ne le fait, on fait voir clairement qu'on n'a point de charité, & par conséquent, qu'on n'a rien, les qualitez qui paroissent les plus éclatantes n'ayant aucune utilité, ni aucune solidité sans cette vertu.

Je ne dis rien des affaires temporelles, des nécessitez de la vie, des professions & des emplois

plais qu'on exerce. C'est, je l'avoue, des raisons suffisantes pour nous tirer de la sottise. Mais ce ne sont pas des raisons distinctes de celles que j'ai touchées. Si nous nous y appliquons saintement & innocemment nous en rapporterons ailleurs, à la gloire de Dieu, au bien de nos frères, ou à notre propre salut. Nous n'y travaillerons que dans cette vue. Car comme on l'a vu dans le discours précédent, il n'y a point d'autre but qu'il nous soit permis de nous proposer.

Je ne croi donc pas qu'il y ait d'autres occasions qui nous dispensent de la retraite que celles que j'ai indiquées. Mais aussi celles-là sont très-légitimes; Et toutes les fois qu'elles se présentent, les plus grands Saints dont l'Ecrivain nous propose les actions pour nous servir de modèles, les Patriarches, les Prophetes, les Apôtres, les Martyrs, & ce qui est incomparablement davantage, Jesus Christ, lui-même, en un mot, tout ce qu'il y a jamais eu de plus pur & de plus accompli dans le monde, n'a fait aucun scrupule de se joindre au reste des hommes, & de se mêler parmi eux.

Il faut seulement remarquer qu'on se trompe très-souvent dans le discernement de ces occasions, & qu'on s'imagine de les voir là où elles ne sont pas. Il ne suffit pas d'apercevoir quelque désordre pour croire qu'on doit travailler à la réformer. Il ne suffit pas de voir quel-

quelque nécessité du prochain pour se persuader qu'on doit y pourvoir. Il faut premièrement que nous ayons quelque pouvoir & quelque vocation pour cela, & d'ailleurs il faut avoir quelque espérance d'y réussir. En effet, le mal est quelquefois si grand que les remèdes ne servent qu'à l'irriter & qu'à l'augmenter. C'est pourquoi il est des occasions où le zèle même fait rechercher la retraite & la solitude pour y gémir en secret des maux qu'on ne peut guérir. Ainsi lors que Dieu demanda au Prophète Elie pourquoi il s'étoit retiré dans le desert, ce saint homme n'en allegua point d'autre raison que le zèle dont son cœur brûloit. \* *J'ai été, dit-il, ému à jalousie pour l'Eternel des armées, d'autant que les enfans d'Israël ont délaissé son Alliance.*

Ceux qui sont engagez dans l'erreur & dans l'ignorance auroient un besoin extrême de connoître la vérité. Ils sont cependant quelquefois si mal disposez à la recevoir qu'il y auroit de l'imprudence à leur en parler. Et c'est dans ces occasions qu'il faut pratiquer le précepte de Jesus Christ, § *Ne donnez point les choses saintes aux chiens, & ne jetez point les perles devant les porceaux, de peur qu'ils ne les foulent à leurs pieds, & que se jettant sur vous ils ne vous déchirent.*

Ceux qui commettent quelque faute au-  
L 6 roient

\* 1. Rois. 19. 10. § Matt. 7. 6.

roient besoin d'en être repris par tous ceux en ont connoissance. Il faut aussi les en reprendre lors qu'on le peut. Mais il y a de certaines gens qu'on ne sçauroit reprendre, tout en de certaines occasions, sans les jeter dans des excès & dans des emportemens incomparablement plus grands que ceux dont on les voudroit censurer, & alors la charité même que l'on a pour eux oblige à se taire.

Enfin il est des occasions où nôtre prochain auroit à la vérité besoin de nôtre secours, mais où nous ne pouvons nous mettre en état de lui donner sans nous exposer nous-mêmes à un danger pareil à celui dont nous voulons le tirer. On a lieu par exemple d'espérer qu'allant en certains lieux, & fréquentant de certaines personnes on fera quelque chose pour leur salut. Mais on a d'un autre côté tout autant de sujet de craindre qu'ils nous entraîneront dans leurs desordres, que nous en avons d'espérer de les en tirer. Dans ces occasions il est hors de doute qu'on doit penser premièrement à soi-même, & ne pas risquer son propre salut pour travailler à celui d'autrui.

C'est de quoi l'on ne peut douter si l'on fait attention à deux choses, qui sont également constantes. L'une qu'absolument parlant nous devons préférer nos propres intérêts à ceux du prochain, comme j'espère de l'expliquer plus distinctement dans un autre endroit. L'autre, que

séquent, lors qu'il s'agit d'exposer nôtre salut & celui de nôtre prochain, à un même péril, chacun de son côté doit le fuir de tout son pouvoir, & ce seroit une charité très-mal entendue de s'y jeter pour en mettre son frere à couvert.

L'autre vérité qui n'est pas moins constante, que la première, c'est qu'en gros il ne faut jamais faire du mal afin qu'il en arrive du bien, & qu'il n'est jamais permis de commettre un péché quelque petit qu'il soit pour faire que nôtre prochain en évite un autre, quand même cet autre seroit incomparablement plus grand. Ainsi n'y ayant que les péchez qui puissent traverser, soit nôtre salut, soit le salut du prochain, il est clair que nous ne devons jamais risquer nôtre propre salut en nous exposant au danger de commettre quelque péché, par l'espérance de détourner un danger semblable de la tête de nôtre frere.

Il paroît par tout ce que je viens de dire que la vie du Chrétien n'est ni une solitude perpétuelle, ni un commerce sans interruption. C'est un mélange & un composé de ces deux élémens de la vie réduits à un juste tempérament par les loix de la charité & du véritable intérêt, qui s'accordent si heureusement entre elles. Le Chrétien est seul lors qu'il peut se dispenser d'être avec les autres. Il est avec les autres lors qu'il ne lui est pas permis d'être seul. Il travaille pour lui, mais c'est sans négliger son  
pro-

prochain. Il travaille pour son prochain, mais c'est sans abandonner le soin qu'il doit avoir de lui-même.

Que si l'on veut comparer ces deux états l'un avec l'autre, je croi qu'on ne hazardera rien à soutenir que la retraite a quelque chose de plus naturel & de plus conforme à l'esprit du véritable Chrétien que la société. L'Esprit du Christianisme est un esprit de silence, de recueillement, d'abnégation, de mortification, & d'humilité, & l'on voit assez la liaison & la convenance de toutes ces choses avec la retraite. D'ailleurs les raisons qu'on a de chercher le monde & la société se présentent plus évidemment sans comparaison que celles qui nous obligent à l'éviter. On peut dire même que comme il faut avoir des raisons pour parler, mais il n'en faut point avoir pour se taire, il faut de même quelque nécessité particulière pour être appelé à se mêler avec le monde, mais il n'en faut aucune pour s'en séparer. Enfin, la retraite est ordinairement plus sûre & plus avantageuse que la société, au moins dans cet état de péché & de corruption où nous nous trouvons, & tout ce que j'ai dit jusqu'ici l'a fait voir assez clairement, ce me semble. Par conséquent, on ne peut douter qu'il ne soit plus naturel de trouver l'enfant de Dieu dans son cabinet que dans le grand monde, & qu'il soit plus souvent avec Dieu & avec lui-même qu'avec les autres.

## NEUVIEME DISCOURS.

*De la Connoissance de soi-même.*

DANS le Discours précédent j'ai dit quelque chose de la nécessité de se connoître soi-même, & de sçavoir précisément quel est le véritable état de son cœur. Mais comme je n'en ai parlé qu'incidemment, & par rapport à un autre sujet, il sera bon de nous y arrêter un peu plus, d'autant plus qu'il y a dans la Morale Chrétienne très-peu de choses plus importantes que celle-ci.

On peut se connoître soi-même en deux différentes manières: par rapport à ce qu'on a de commun avec tous les autres hommes, & par rapport à ce qu'on a de plus personnel. Cette première connoissance de soi-même est assez utile, & il est bon de sçavoir la nature, les propriétés, l'origine, les devoirs, les avantages, & les imperfections de l'homme. Mais comme les livres sont tous remplis de reflexions sur chacune de ces choses, mon dessein n'est pas de m'y arrêter maintenant. Je ne veux parler que de l'obligation où nous sommes de connoître ce que nous avons de plus personnel, nos inclinations, nos goûts, nos aversions, nos foiblesses, nos mœurs, nos coutumes,

&c

& cela non par rapport au monde & à ses rûts , mais par rapport à Dieu & au Ciel pour ſçavoir par ce moyen ſi nous ſommes ſur la voye du Ciel, ou dans le chemin de l'Enfer & quels progrès nous pouvons avoir fait l'une ou dans l'autre de ces deux routes.

Cette connoiſſance eſt très-importante, c'eſt un fort grand malheur, non ſeulement ſ'y tromper, mais même de n'en rien ſçavoir. Le moyen, premièrement, de ſe corriger de ſes fautes & de ſes foibleſſes ſi on les ignore, ou ſi on les prend pour des perfections ? Quelle apparence y a-t-il qu'on travaille à ſe procurer ce qu'on s'imagine de poſſéder, ni qu'on ſe ſoit de ſe relever d'un abîme d'où l'on ſe figure d'être ſorti ? Être d'ailleurs du nombre des ennemis de Dieu, & ſe mettre dans l'eſprit que l'on ne l'eſt pas, c'eſt paſſer la vie dans l'état du monde le plus accablant. Car qu'eſt-ce que ſouffrir pas un cœur qui en eſſet aime Dieu, & qui s'imagine d'être l'objet de ſa haine & de ſa vengeance ?

Je dis bien plus. Je ſoutiens que le docteur même ſur ce ſujet a quelque choſe d'inſupportable, & je ne comprends pas comment il eſt poſſible d'y demeurer ſans tomber dans le deſeſpoir. Quelle affreule incertitude ! Entendre ſans ceſſe parler de l'Enfer & du Paradis, & ſe ſouvenir quelquefois, concevoir en quelque façon ce que c'eſt, être au moins aſſuré que l'on eſt



est un lieu de supplices, & de tourmens infinis, & l'autre un séjour de gloire & de félicité, & de satisfaction, & ne sçavoir quel des deux on doit avoir en partage. Etre éternellement balancé entre l'espérance & la crainte. Sçavoir qu'on doit nécessairement craindre ou espérer, & ne pouvoir se déterminer pour l'un ni pour l'autre. N'est-ce pas l'état du monde le plus gênant.

Rien donc n'est plus important que de sçavoir avec certitude le véritable état où l'on est. Mais peut-on trouver le moyen de s'en assurer ? Il y a sur cela deux erreurs extrêmes. Les uns disent qu'il est absolument impossible de se connoître avec certitude. Les autres s'imaginent que c'est la chose la plus aisée. Mais il est certain qu'ils se trompent tous.

Il est premièrement hors de doute qu'on peut se connoître. Si on ne le pouvoit S. Paul nous auroit-il dit, \* *Examinez-vous vous-mêmes si vous êtes en la foi. Epreuvez-vous vous-mêmes. Ne vous reconnoissez-vous point vous-mêmes, sçavoir que Jésus-Christ est en vous ? si ce n'est qu'en quelque sorte vous fussiez reprochez.* Est-il concevable que cet Apôtre eût voulu nous engager dans un travail inutile, & nous obliger à chercher une chose qu'on ne peut trouver ? Mais aussi d'un autre côté le grand nombre de ceux qui se trompent sur

sur ce sujet fait bien voir que la vérité n'y a toute l'évidence que quelques autres s'imaginent.

Ce qu'on peut dire de plus certain, c'est qu'on peut réduire tous les hommes à trois vers ordres. Le premier est de ceux dont la piété a quelque chose d'éminent & de distingué. Le second, de ceux dont la méchanceté & la dépravation est extrême. Le troisième, enfin, comprend ceux qui ne sont ni bons, ni méchans que médiocrement, & dans lesquels l'on peut remarquer des vestiges de quelques vertus, & des caractères de quelques vices. Ceux du premier & du second ordre peuvent le connoître sans peine. Mais ceux du troisième y trouveront de plus grandes difficultés.

Ces difficultés viennent de trois sources. La première est la nature de la chose même. Car enfin, l'état des moins méchans, des reprouvés, & celui des moins avancés des élus, quoique différens dans le fond, sont néanmoins si semblables, ou pour mieux dire, la différence en est telle, qu'il y a bien des choses qui passent pour imperceptibles, & qui ne sont pas de beaucoup plus difficiles à appercevoir.

La seconde cause de ces difficultés est la répugnance que tous les hommes du monde ont à s'observer & à s'étudier eux-mêmes. On a des peines horribles à s'y résoudre, & plus en-

core à s'y appliquer, ce qui fait aussi que presque personne ne s'y applique, & que la vie se passe sans y penser que légèrement.

La troisième est le pouvoir de l'amour propre, qui nous fait de perpétuelles illusions, grossissant nos perfections jusqu'à l'infini, & nous en donnant même que nous n'avons pas, exténuant & anéantissant nos défauts, & portant même quelquefois les choses jusqu'à cet excès que de nous persuader que nous possédons de certaines vertus, dans le temps que bien loin de les posséder nous avons les vices contraires.

Ce qu'il y a de constant & de consolant, c'est que ces obstacles ne sont pas si grands qu'on ne puisse les surmonter, & pourvu qu'on s'y prenne comme il faut on peut espérer d'y réussir. J'ai dessein de marquer dans ce Discours la méthode que je croi la plus sûre pour y travailler avec succès.

Personne ne peut douter qu'il ne faille commencer par implorer le secours de Dieu, & qu'on ne doive le lui demander avec toute l'ardeur, & toute l'humilité dont on est capable. Que peut-on faire sans ce secours? Et qu'y a-t-il de si aisé qui n'excede les forces & le pouvoir de notre misérable nature? De nous-mêmes nous sommes incapables de penser seulement une bonne chose, dit un Saint Apôtre. Comment donc pourrions-nous, je ne dirai pas

pas résoudre, mais entreprendre, mais avoir, un travail aussi difficile qu'est celui de se connoître soi-même, si Dieu ne nous aide dans ce dessein? Et comment pourrions-nous espérer qu'il le fasse, si nous ne daignons le lui demander?

Il faut donc commencer par-là, & il faut même que cette prière ait toutes les qualités que je marquerai dans un autre endroit. Mais tout cela ne suffit pas, & comme la demande que nous faisons à Dieu du pain quotidien ne nous dispense pas de l'obligation où nous sommes de travailler à l'acquiescer, il ne faut même s'arrêter à le prier qu'il nous fasse connoître le fond de nos cœurs, il faut travailler de toutes nos forces à pénétrer dans cet abîme.

Ce travail même doit avoir deux différentes qualités. Il doit être violent & opiniâtre. Il faut premièrement, beaucoup d'application & beaucoup d'effort, & c'est une grande erreur de s'imaginer qu'il ne faille que quelque légère réflexion pour y réussir. C'est une affaire trop difficile pour ne pas demander toute la contention de notre esprit, & il y a tant de choses à examiner, tant de confusions à démêler, tant d'illusions à dissiper, que si l'on ne se recueille & ne s'applique de toute sa force, on est certain qu'on ne sçauroit en venir à bout.

La raison en est, qu'on ne se connoît pas tant par sentiment que par réflexion. S'il ne faut que

que sçavoitli on a quelque foi, quelque repentance, quelque crainte de Dieu, ou quelque autre de ces mouvemens semblables, le seul sentiment suffiroit pour nous en instruire, & c'est en ce sens que Saint Augustin disoit que personne n'a rien qui lui soit plus connu que sa propre foi. Mais ce n'est pas de quoi il s'agit. Il s'agit de sçavoir si cette foi, si cette repentance, si cette crainte de Dieu, si toutes les autres dispositions du même ordre, sont la foi, la repentance, la crainte de Dieu, & les autres dispositions des véritables Chrétiens, si ce sont les effets de la grace sanctifiante & régénérante, ou de simples vices déguisez par les divers tours de nôtre amour propre. Pour s'assurer de ceci il faut quelque chose de plus que du sentiment. Il faut de la réflexion, non seulement sur ce que nous sentons en nous-mêmes, mais encore sur ce que nous faisons dans les occasions. Et comme ce que nous faisons dans les occasions est mêlé de bien & de mal, il faut faire une juste comparaison de tout ce bien & de tout ce mal, & peser exactement toutes les conséquences qu'on peut tirer de l'un & de l'autre.

Il faut même y revenir plusieurs fois de suite. Car outre qu'une seule recherche, quelque appliquée qu'elle soit, ne sçauroit nous découvrir tout ce qu'il nous importe de sçavoir, il est encore certain que nous changeons

à tout moment d'inclinations & de goûts, & par conséquent il faut s'observer long-temps pour trouver quelque chose de fixe, & pour découvrir le principe général de nôtre conduite, & le sentiment secret qui domine dans nôtre cœur.

Il faut tout au moins s'examiner par rapport à un espace considérable de temps, & ne pas contenter de regarder à l'état où l'on se trouve dans le moment que l'on s'examine, mais considérer celui où l'on se trouve depuis quelque temps. En effet, si l'on se borne à un moment on court danger d'y être trompé, & de juger ou trop avantageusement, ou trop désavantageusement de soi-même. La vie de l'enfant de Dieu n'est pas si uniforme que tous les momens en soient absolument semblables. Il y en a de ceux où l'esprit triomphe glorieusement de la chair, d'autres au contraire où la chair n'a que trop d'avantages sur l'esprit. Les pécheurs mêmes ne sont pas également pécheurs en tout temps, & comme les plus sages ont d'ordinaire quelque intervalle lucide, les plus insignes scélérats ont de temps en temps des momens où ils paroissent assez bons de bien. Ainsi à n'en juger que par ces momens on s'y tromperoit.

Il est certain même qu'il n'y a point de moment où tout le bien & le mal qui est dans nôtre cœur se puisse manifester. L'un & l'autre

se découvre principalement par les actions, & les actions ne se produisent que dans les occasions, qui ne reviennent que de temps en temps. Il faut même que ces occasions aient quelque chose d'un peu pressant pour donner lieu de juger des dispositions intérieures en considérant si on les embrasse, ou si on les laisse passer. On ne sauroit donc se connoître à moins que de s'examiner par rapport à un espace de temps assez grand pour renfermer un nombre considérable de cette sorte d'occasions, & par conséquent par rapport à un espace de temps qui ait quelque étendue.

J'avoue que tout cela augmente les difficultés de cet examen, & par conséquent fortifie la répugnance horrible que nous avons à nous y appliquer. Mais il faut tâcher de vaincre cette répugnance par la considération de la nécessité indispensable de cet examen. Il faut se représenter quel malheur c'est de ne se pas connoître, & considérer d'ailleurs qu'il n'est pas difficile, mais absolument impossible de se connoître sans s'étudier avec la dernière application.

Pour en venir plus facilement à bout, je voudrois qu'on ne se contentât pas de se résoudre d'une manière vague & générale à s'y appliquer quelquefois, ni même à s'y appliquer souvent. Chacun peut avoir appris par son expérience combien il est ordinaire que cette  
 sorte

sorte de résolutions s'évanouissent & demeurent sans execution. Il faut quelque chose de plus déterminé & de moins abstrait. Il faut s'imposer la nécessité d'y travailler pendant un certain nombre de jours, & à telles & telles heures. Il faut s'y obliger expressément & formellement par la plus forte résolution qu'on en puisse prendre.

Lors qu'on s'y appliquera il faut prendre un certain esprit de sévérité, de soupçon, & de défiance, qui nous donne plus de peine à nous condamner qu'à nous absoudre, & qui nous éloigne un peu plus du danger de nous flatter que de celui de nous faire tort. Deux choses nous font voir la nécessité de cet avis. La première est, le panchant naturel que tous les hommes ont à se flatter. C'est l'effet immédiat & nécessaire de l'amour propre, c'est à dire du sentiment le plus général, le plus violent, & le plus inamissible de notre cœur. Comme nous nous aimons tous avec excès, & qu'il est naturel à toutes les passions de chercher, non seulement à s'entretenir, mais encore à croître & à se fortifier, nous ne négligeons rien de ce qui peut confirmer l'opinion avantageuse que nous avons de nous-mêmes, & l'on doit tenir pour certain que tout ce qui peut servir à cela sera toujours reçu avec un préjugé favorable qui nous disposera secrètement à le croire, & que tout au contraire, ce qui peut nous de



sibuler nous trouvera préparé à le rejeter. Le moyen donc de se bien connoître si l'on ne le défie de soi-même, & si l'on ne tâche de corriger par un petit excès de sévérité & volontaire, l'excès naturel de l'inclination qui nous porte à juger favorablement de nous.

L'autre considération qui justifie cet avis, c'est que l'erreur qui nous persuade que nous avons plus de mérite que nous n'en avons en effet est incomparablement plus dangereuse que la contraire. Quand nous aurons un peu plus mauvaise opinion de nous-même qu'il ne nous seroit permis de l'avoir, qu'en arrivera-t-il ? C'est que nous travaillerons avec un peu plus de soin à nous corriger que nous n'aurions fait. C'est le pis qui en peut arriver. Heureux inconvenient, & qui mérite peu qu'on l'évite ! Je ne croi pas en effet que cette pensée jette personne dans le desespoir. Ce n'est là nullement un danger qu'on ait lieu de craindre dans nôtre siècle. La sécurité, la profanation, l'impiété font aujourd'hui le caractère le plus commun, & la route la plus battue qui mène à l'Enfer. Ainsi l'avis que je donne n'est guère en état de produire de mauvais effets ; au lieu qu'il en peut produire un très-grand nombre d'avantageux. Tout au contraire l'erreur opposée, qui consiste à s'imaginer qu'on est dans un meilleur état qu'on n'est en effet, est infiniment pernicieuse, puis qu'elle nous ôte jus-

Voici encore un autre avis qui est très important. Ce qui contribue le plus à nous empêcher de nous connoître c'est une malheureuse coutume que nous avons prise de nous livrer à des idées vagues, confuses, & générales sans entrer dans aucun détail, & sans descendre à quoi que ce soit de précis. Nous mêlons ensemble le vrai & le faux, & de cette manière nous recevons absolument ce qui n'est vrai qu'à certains égards, & nous ne laissons pas d'en tirer à notre avantage des conclusions précises que si le principe d'où nous les tirons étoit véritable dans toute son étendue.

C'est ce qui paroîtra plus clairement par l'exemple. Il est assez ordinaire aux plus grands pécheurs de se faire quelque reproche. Mais leur est ordinaire aussi de s'étourdir eux-mêmes en le disant, je suis pécheur, il est vrai, mais Dieu est miséricordieux. Par conséquent, je dois croire qu'il me fera grace. Ce raisonnement est pitoyable. Son illusion consiste uniquement en ce qu'on s'arrête à une idée vague, confuse & fort générale, qui mêle le vrai & le faux. Dieu est miséricordieux, dit-on. Mais comment entend-on qu'il l'est? S'imaginé-t-on qu'il l'est assez pour faire grace à toute sorte de pécheurs sans exception, même aux impénitents, même aux incrédules? On n'est pas assez extravagant pour cela. Entend-on donc

donc qu'il est assez misericordieux pour pardonner aux fidèles & aux repentens ? Tout aussi peu. Si on l'entendoit de la sorte on verroit tout le ridicule de ce faux raisonnement. Car y a-t'il d'esprit assez déréglé pour raisonner de cette manière ; Dieu est assez misericordieux pour pardonner aux croyans & aux repentans. Donc il me pardonnera quoi que je ne croye ni ne me repente point ? Comment donc l'enten-don ? On ne descend point dans ce détail. On ne distingue point ces deux sens. On les mêle ensemble, & on se dit simplement que Dieu est misericordieux, pour pouvoir en suite se dire qu'on peut prétendre à la grace.

Il en est d'autres qui font quelque pas de plus, & qui dé mêlant cette équivoque ne laissent pas d'en former une autre, qui fait un semblable effet. Il est vrai, disent-ils, que la miséricorde de Dieu ne va pas jusqu'à cet excès que de faire grace aux incrédules & aux impénitens. Il ne pardonnera qu'à ceux qui croient & qui se repentent. Mais il est vrai aussi que je croi, & que je me repens. Il est donc certain que je ne périrai point. Autre confusion. Car ce qu'on dit que Dieu pardonnera aux croyans & aux repentans est bien vague. Il y a une double foi, & une double repentance. Une foi vive, & une foi morte : Une repentance sincère & véritable, & une repentance fausse & in-

utile. Entend-on qu'il n'y a point de point de repentance, bonne ou mauvaise, vraie ou fausse, dont Dieu ne se contente? Point du tout. On sçait assez le contraire. Entend-on qu'il pardonnera à ceux qui ont une foi vive & une repentance sincère? Tout aussi peu. Car comme la foi & la repentance qu'on a sont pas de cet ordre, on s'appercevroit d'abord qu'on a tort de s'appuyer là-dessus. On s'arrête donc à l'idée générale de foi & de repentance, sans descendre, comme il le faudroit, aux idées particulières de foi vive, & de repentance sincère.

Quelques-uns même démêlent cette seconde dequivoque, mais ils ne laissent pas de se tromper par une troisième. Il est vrai, disent-ils, que Dieu ne fera grace qu'à ceux qui ont une foi vive, & une repentance sincère. Mais il est vrai aussi que j'ai lieu de croire que ma foi & ma repentance sont de cet ordre. La foi vive est celle qui produit de bonnes œuvres, & la repentance sincère celle qui est suivie de amendement. Et n'est-il pas vrai que je fais de bonnes œuvres, & que je m'abstiens de plusieurs péchez où je suis tombé autrefois? Ma foi donc est vive. Ma repentance est sincère. Et par conséquent je puis espérer que Dieu me pardonnera.

Mais tout ceci n'est pas moins confus que le reste. En effet, toute sorte de bonnes œuvres

ne font pas voir que la foi qui les produit soit une foi vive. Pour cela il faut, premièrement, que ces œuvres soient bonnes, non seulement dans leur fond & dans leur substance, comme le sont toutes celles qui sont commandées de Dieu, mais encore dans leur manière, ayant dans quelque degré toutes les conditions qui sont nécessaires pour les rendre bonnes. Il faut en deuxième lieu que cette foi ne produise pas seulement quelque ordre particulier de bonnes œuvres, mais généralement & sans exception toutes celles que Dieu nous a commandées, au moins dans les occasions où il nous les a commandées. Ce qu'on dit aussi que la repentance est sincère lors qu'elle est suivie de l'amendement, n'est vrai qu'en ce sens, c'est à condition que cet amendement soit général & universel, en sorte qu'il ne laisse aucun péché régnant dans nôtre ame. Hors de là ces deux propositions sont fausses : Et par conséquent, pour raisonner juste, il ne faut pas les exprimer ainsi vaguement & confusément. Il faut dire ; La foi est vive lors qu'elle produit des œuvres véritablement bonnes, & qu'il n'en est aucune qu'elle ne produise. La repentance est sincère lors qu'elle est suivie d'un amendement général & universel. Qu'on voye en suite si on peut se vanter d'avoir une telle foi, & une telle repentance. Car si on ne le peut, tout ce qu'on se dit ne consiste qu'en des sophis-

mes, & des sophismes mêmes si grossiers qu'il est étonnant qu'ils nous trompent.

Je soutiens donc qu'une des choses auxquelles il faut prendre garde avec le plus de soin & d'application lors qu'on se veut connoître lui-même, c'est d'éviter ces pensées vagues comme des sources d'illusions, & de ne se dire à soi-même sans examiner, non seulement si ce qu'on se dit est vrai ou faux, mais encore si c'est vrai absolument, généralement, & sans exception, ou seulement en de certains cas, & à de certains égards, pour ne l'employer que dans le sens, & à l'égard auquel on aura lieu de se persuader que cela est véritable.

On dira, peut-être, que tout le monde n'est pas en état d'observer cette règle, & qu'elle demande une pénétration & une exactitude qui n'est pas commune. Je l'avoue. Mais ce défaut n'est pas tel qu'on ne puisse le suppléer par le secours d'un ami fidelle, habile, & judicieux. On peut trouver dans les autres ce que l'on a point, & un homme qui a tant soit peu de charité ne refusera jamais ses avis & ses assistances à ceux qui les lui demanderont. Tout consiste à bien choisir. Car enfin les qualitez nécessaires pour pouvoir être consulté utilement sur cette sorte de choses, ne sont pas si ordinaires qu'il n'y ait quelque difficulté à les trouver. Mais si la chose est difficile, elle n'est pas au moins impossible.

Les avis que j'ai donnez jusqu'ici sont un peu généraux, & il est temps de descendre à quelque chose de plus particulier. Il y a mille recherches à faire pour le bien connoître ; mais les trois principales sont celles-ci. On doit tâcher de connoître ses défauts, les vertus, & son état présent par rapport au salut & à la damnation. Je me bornerai à ces trois articles pour n'être pas long.

Nous avons deux sortes de défauts, Les uns nous empêchent de tirer tout le parti que nous pourrions des affaires de la terre, les autres nous empêchent de nous sauver. Les uns nous ôtent l'estime des hommes, & les autres nous font perdre l'amour de Dieu. Les premiers ne sont pas proprement de mon sujet. Il est pourtant bon de les connoître pour nous humilier, car il est certain que rien ne nous inspire tant de vanité que l'erreur où nous sommes en nous imaginant de posséder les qualitez opposées.

J'aurois bien des choses à dire sur cette matière. Mais comme elles n'appartiennent qu'indirectement au sujet que je traite, je me contenterai de remarquer qu'on s'abuse en cela comme en tout le reste, & que les qualitez qui paroissent les plus éclatantes ne sont d'ordinaire rien moins que ce que l'on pense. Si l'on voit tout ce qui se passe dans le cœur de ceux qui passent pour braves lors qu'ils se trouvent

dans le péril on rabattroit assurément beaucoup de l'opinion qu'on a de leur fermeté. Les hommes sages sont sujets à une foiblesse que d'autres ne remarquent. C'est de se déterminer par des motifs très-petits dans les délibérations de la plus grande importance. La paresse de méditer est un défaut beaucoup plus général qu'on ne s'imagine. J'ose dire que personne n'en est exempt. On peut être soigneux & infatigable pour de certaines affaires dont on s'est entêté. Mais il n'est personne qui ne soit négligent pour d'autres affaires qui ne sont pas moins importantes, & l'on ne se tromperoit point d'être pas si on disoit qu'il entre un grain de paresse dans la composition des plus laborieux & des plus actifs.

Mais le principal est de connoître nos défauts par rapport à notre salut. Je crains qu'on ait de la peine à les découvrir si l'on se contente simplement de se réfléchir sur soi-même. L'amour propre est en état de rendre cette sorte d'efforts inutiles. Il faut user de quelque adresse pour se garantir de ses illusions, & je suis persuadé que le meilleur est de chercher d'abord ces défauts, non pas en nous-mêmes, mais dans les autres.

Il faudroit même s'accoutumer à une chose, qui devoit durer autant que la vie. C'est de ne penser jamais aux défauts des autres sans examiner dans le moment même, si on en est exempt.



exempt. Il faut se résoudre de cette règle que Jésus Christ nous donne dans son Evangile, & que les Philosophes mêmes n'ont pas ignorée, qu'avant que d'ôter le têt de l'œil de nôtre prochain, nous devons prendre garde s'il n'y a pas quelque chose de semblable, ou même de plus fâcheux dans le nôtre. En effet, rien n'est plus insupportable que de condamner dans nôtre prochain ce que nous pratiquons nous-mêmes; & cette injustice est si grossière qu'on ne la remarque jamais dans les autres qu'on n'en soit choqué. Pourquoi donc n'éviterions-nous pas d'y tomber.

Voici donc un moyen très-innocent de profiter du mal même. Toutes les fois que nous remarquerons quelque irrégularité dans la conduite, dans les discours, ou dans les sentimens de nôtre prochain au lieu de nous amuser à le condamner, pensons seulement à deux choses; L'une s'il ne nous est jamais arrivé de faire rien de semblable, l'autre si présentement même nous ne pouvons pas nous reprocher le défaut qui en est le principe. Cela est très-aisé, & comme d'ailleurs c'est une chose qui revient souvent, c'est un moyen admirable, non seulement pour se connoître, & se corriger, mais encore pour se procurer trois vertus qui sont toutes d'un prix infini, l'Equité, la Charité, & l'Humilité.

On peut même dans ces occasions faire une

autre chose que je regarde comme le plus grand de tous les secrets pour se bien connoître, en particulier comme le moyen le plus efficace pour dissiper toutes les illusions de l'amour propre. C'est de ne se pas contenter de remarquer le défaut du prochain, & d'examiner si on en est exempt, mais de prendre de à ce qui nous fait connoître ce défaut dans le prochain, & de se faire à soi-même cette question intérieure, *D'où sçai-je que mon prochain a tel, & tel défaut? Qu'il est orgueilleux, qu'il est médisant, qu'il est envieux, &c.* Si on se fait cette question, on ne manquera pas de se répondre, je le connois à telle, & à telle chose que je lui vois faire. Il faut donc, dit-on en suite, que faire telle ou telle chose, soit la marque de tel ou de tel défaut. Et par conséquent, si je fais ces mêmes choses, je conclus qu'il a ce défaut, je puis & je dois me persuader que je l'ai aussi bien que lui. Comment se pourroit-il que ce qui est une marque seure & infaillible de ce défaut dans les autres ne le fût pas en moi seul?

Voilà le moyen de déconcerter l'amour propre. Car il faut remarquer que quoi qu'il nous fasse une infinité d'illusions, il ne nous en fait pas sur toute sorte de choses. Il y en a de certaines, qu'il ne nous empêche pas de les voir telles qu'elles sont. Peut-il, par exemple, nous empêcher de sçavoir que nous faisons tel

ou telle action, que nous disons telle ou telle chose, que nous avons telle ou telle pensée, lors que nous le faisons, le disons, & le pensons en effet? Nullement. Quelque prévenu qu'on soit en faveur de soi-même, on ne peut pas ignorer ceci. Si nôtre amour propre nous trompe c'est en d'autres choses. C'est en nous persuadant que nous avons des vertus & des perfections dont nous sommes très-dépourvus, & que nous sommes exempts de certains défauts que nous avons en effet.

Il y a même de certains défauts qu'il ne nous empêche pas de sentir. Un blasphémateur, un impie, un calomniateur, un menteur, un homicide, un adultère, un injuste, ne peut douter qu'il ne soit engagé dans tous ces désordres. Mais il y a d'autres défauts plus cachés, dont personne ne se croit taché, par exemple, l'orgueil, la médifance, l'inconstance, l'opiniâtreté, l'envie, la malignité, l'ingratitude, la perfidie, & quelques autres semblables. Cesont là des défauts que l'amour propre nous cache, & que la méthode que je propose peut nous faire sentir très-facilement.

Prenons pour exemple celui de tous ces défauts que l'on sent le moins. C'est sans difficulté l'orgueil. Les plus vains & les plus superbes de tous les hommes, ceux mêmes dont la vanité se porte aux derniers excès, ne s'imaginent pas de l'être. Car s'ils le croyoient, ils

ne le seroient pas long-temps. En effet, ce défaut est si ridicule, il est si contraire à ses propres intentions, & si propre à faire haïr & mépriser ceux qui en sont possédez, & qui ne le sont que parce qu'ils desirerent avec trop d'ardeur d'être aimez & estimez de toute la terre, qu'il est impossible de sçavoir qu'on en est atteint sans en avoir honte, & en suite sans s'en corriger.

C'est donc de tous les défauts celui que l'on sent le moins. Il est cependant très-facile de s'assurer si on en est taché. En effet, tout autant qu'il est difficile de le sentir en soi-même, tout autant est-il aisé de l'appercevoir dans les autres. Il n'y en a peut-être pas un qui se découvre davantage, qui ait plus de marques, ni des marques plus assurées. Les plus ignorans mêmes sçavent quelles sont ces marques, & pourvû qu'il ne s'agisse pas d'eux-mêmes, est rare qu'ils y soient trompez, ce qui fait qu'il y a si peu d'orgueilleux qui n'ayent la réputation de l'être.

Pour sçavoir donc si on l'est on n'auroit qu'à faire ce raisonnement; Tel & tel ont sans doute de la vanité. Mais à quoi connois-je qu'ils en ont? C'est que l'un de ceux-là publie incessamment ses propres loüanges, d'où je conclus non seulement qu'il a de la vanité, mais encore qu'il a peu d'esprit, & qu'il n'a point d'ambition. L'autre dont l'orgueil n'est pas tout

fait aussi grossier, ne se loue pas à la vérité lui-même, mais il rapporte les louanges que d'autres lui ont données. Le troisième ne fait ni l'un, ni l'autre, mais il affecte de dire des choses d'où l'on peut conclurre qu'il a quelque bonne qualité. Le quatrième parle toujours de lui-même, quoi qu'il n'en dise que des choses indifférentes, ce qui fait voir un terrible fond d'amour propre. Le cinquième publie jusqu'à ses défauts pour donner lieu de croire qu'il est sincère & de bonne foi. Le sixième ne paroît jamais si content que lors qu'on l'encense. Le septième affecte d'aller du pair avec ceux qui sont plus que lui, & recherche des honneurs, des prérogatives, & des emplois qui ne lui appartiennent point. Tous ceux-là ont donc de l'orgueil. Je n'en puis douter. Mais ne fais-je jamais aucune de toutes ces choses! Si je les fais, sur tout, si je les fais souvent, & sur tout encore si j'en fais plusieurs, comment puis-je douter de ma vanité? Et ne dois-je pas présumer que les autres, qui ont d'aussi bons yeux que moi, le remarquent & s'en moquent, comme je le remarque & m'en moque dans les autres?

On peut appliquer la même méthode aux autres défauts, au moins à ceux qui sont plus cachés, & il n'en est aucun qu'on ne découvre sans peine de cette manière. Mais voici un autre avis, qui selon moi ne cède à pas un de ceux

ceux que l'on vient de lire. Il est certain qu'il y a toujours de la subordination parmi les vices qui nous dominent. Les uns obéissent aux autres, & d'ordinaire ils se soumettent tous à un seul, qui a la direction principale de notre vie. On voit rarement qu'il y en ait deux qui soient indépendans l'un de l'autre, & plus rarement encore qu'il y en ait davantage. D'ordinaire c'est un état Monarchique, ou pour mieux dire une véritable tyrannie.

On se trompe si l'on s'imagine qu'il y ait dans le cœur de chaque homme une égale pente pour tous les crimes. Il y en a plusieurs où personne ne tomberoit si quelque autre vice n'y portoit. Les voleurs ne tuent pas pour tuer, mais pour avoir la bourse de celui qu'ils assassinent, & par conséquent leur cruauté obéit à leur avarice. Le mensonge, le parjure, & la tromperie, sont des péchez où l'on ne se porte d'ordinaire que par intérêt, ou par vanité. Et pour ce qui regarde les autres péchez, qui semblent plus conformes aux inclinations de la nature dépravée, comme la vanité, la malignité, l'envie, l'avarice, l'ambition, l'intempérance, & quelques autres semblables, si l'on y regarde de près, on verra que le plus souvent ce ne sont pas tant des maîtres que des valets, & qu'ils ne commandent que parce qu'ils sont commandez par d'autres. L'avarice est fort souvent l'effet de la

la vanité, & plus souvent encore de l'amour du plaisir. L'envie, la malignité, la vanité, naissent ordinairement de l'orgueil, & je suis persuadé, en un mot, que quoi que les caractères des hommes soient infinis, le principe dominant de leur conduite, & le ressort principal de toutes leurs actions est, ou la vanité, ou l'amour du plaisir. Que chacun s'examine un peu là-dessus. On trouvera que ce que je dis est véritable.

Il importe beaucoup plus qu'on ne sçauroit croire de connoître cette subordination, & de faire, si je l'ose dire, l'analyse de nos sentimens. Il importe de sçavoir pourquoi on tombe dans chaque péché, & de se demander souvent à soi-même par quelle raison, & par quel motif on a fait telle ou telle faute que l'on se reproche. Si on néglige ceci, & que l'on considère tous ses défauts comme indépendans les uns des autres, il est très-difficile qu'on vienne jamais à bout de s'en corriger. Comment s'y prendra-t'on? Les entreprendra-t'on tous à la fois? Il en arrivera comme de cette célèbre queue de cheval que les plus vigoureux ne pûrent arracher en la prenant toute entière, & qu'un enfant emporta en ne prenant qu'un poil à la fois. S'attachera-t'on à chacun à part? Mais quand aura-t'on achevé? D'ailleurs ce sera vainement qu'on tâchera de réprimer un défaut dont on n'ôtera pas le principe. Il re-  
viendra

viendra toujours malgré qu'on en ait, au lieu que si l'on applique d'abord tous ses soins au défaut dominant, on peut espérer de l'arracher du cœur, après quoi tous les autres tomberont d'eux-mêmes.

Cette recherche est importante. Mais voici une autre qui l'est beaucoup plus. Lorsque qu'on aura trouvé de cette manière un ou plusieurs péchez dans son cœur, il faut examiner avec soin s'ils sont de l'ordre de ceux que l'Écriture appelle des péchez régnans, & que nous appellons ordinairement des péchez d'habitude. On entend par-là des péchez, qui pendant un espace considérable de temps, possèdent de telle façon le cœur de celui qui les commet, qu'il en est esclave, & qu'il y demeure assujetti. Cet état se fait connoître ordinairement par la multitude des rechutes. En effet, tous ceux qui retombent dans un péché toutes les fois qu'ils en trouvent l'occasion, ou du moins toutes les fois que quelque tentation les y porte; ceux même qui résistent quelquefois à ces tentations, mais qui n'y résistent que par des motifs temporels, & non pas par un mouvement de crainte de Dieu; ceux encore qui les surmontant quelquefois par ce dernier motif succombent souvent, & de temps en temps; ceux, enfin, qui demeurent volontairement dans les occasions prochaines de les commettre, tous ceux-là peuvent regarder



DE MORALE. Disc. IX. 281  
ces péchez comme de véritables péchez d'habitude.

Il est même des occasions où il ne faut qu'un seul acte, pourvû qu'il ne soit pas révoqué, pour faire un péché de cet ordre. Tels sont les péchez d'injustice que l'on ne répare point. En effet, un homme qui s'est approprié injustement le bien du prochain, ou qui sans en profiter le lui a fait perdre mal à propos, un calomniateur qui lui a ravi sa réputation, & les autres pécheurs de même ordre, sont des pécheurs d'habitude pendant tout le temps qui se passe depuis ces actions injustes jusqu'au moment qu'ils se mettent en état de les réparer, quoi que pendant ce temps-là ils ne soient jamais retombés dans la même faute. Je dis la même chose des haines & des animosités qui durent pendant quelque temps, & dont on refuse de se défaire en se réconciliant avec ceux que l'on haïssoit.

Je ne dis rien du venin de ces péchez. J'en parlerai dans un autre endroit. Je n'examine pas même ce qu'on doit faire sur le sujet, soit de ces péchez, soit de tous les autres qu'on aura trouvés dans son cœur. Ce sera la matière d'un autre discours. Je passe donc à la seconde recherche que nous devons faire pour nous connaître. C'est celle de nos vertus, sur lesquelles je remarque d'abord que pour les trouver on ne sera pas dans la même peine où l'on a été

a été pour s'appercevoir de ses manquemens. Ce même amour propre qui nous a cachés nos défauts, nous étalera de lui-même nos perfections, & ne nous permettra pas d'en prier une seule que nous ignorions. Le danger est qu'il nous fasse voir en nous-mêmes des défauts qui n'y sont pas en effet.

Il faut donc tâcher de s'assurer si ce que nous prenons pour de véritables vertus ne sont que des défauts fardez, & des imperfections déguilées. Il y a divers Ouvrages qui ne traitent que de cela, & il est bon de les lire pourvu qu'il ne soit, non pour y apprendre à mépriser les autres, mais pour y trouver les moyens de se connoître soi-même.

Peut-être même que cela n'est pas nécessaire. Peut-être peut-on appliquer ici la même remarque que j'ai déjà indiquée dans un autre endroit. C'est de nous appliquer à nous-mêmes ce que nous pensons sur le sujet des vertus que nous voyons attribuer à notre prochain. En effet, personne n'ignore que la malignité est la compagne inséparable de l'amour propre, que nous sommes tout aussi sévères, & tout aussi difficiles pour les autres, que nous sommes indulgens pour nous, & que tout autant que nous avons de pente à nous attribuer des perfections que nous n'avons pas, tout autant nous avons de répugnance à reconnoître celles que notre prochain possède. C'est pour

lors que nous lui voyons faire quelque action de vertu, nous sommes ingénieux à imaginer des motifs secrets, que nous ne faisons pas la peine de lui attribuer, pour lui ravir la gloire qui lui en revient. S'il paroît dévot, nous soutenons que ce n'est pas une véritable piété, mais une superstition qui vient de la foiblesse de son esprit, ou même une véritable hypocrisie. S'il pardonne quelque outrage qu'on lui a fait, nous disons que c'est l'effet de sa foiblesse, de sa stupidité, & de son insensibilité. S'il fait des aumônes nous soutenons qu'il ne les fait que par vanité. En un mot, il n'est point d'action de si grand éclat où nous ne trouvions quelque chose à dire.

Cette adresse que nous avons à découvrir les défauts secrets des actions qui paroissent être les meilleures, peut être de très-grand usage pourvu que nous l'appliquions comme il faut, & que nous nous en servions, non à l'égard des autres, mais pour nous-mêmes. Ainsi toutes les fois que nous nous sentons portez à subtiliser de cette manière sur les actions de nôtre prochain nous n'avons qu'à nous demander à nous-mêmes si celles de nos actions dont nous sommes le plus contents, seroient absolument à l'épreuve d'une semblable Critique, & si en effet nous n'avons pas eu en les faisant quelque un de ces mauvais motifs qu'il nous plaît d'attribuer aux actions des autres. Si nous ob-

servons

servons cette méthode nous ne tarderons long-temps à nous connoître, & en fin nous mépriser.

S'il y en avoit de ceux à qui cette méthode ne plût pas, ils pourroient examiner leurs vertus par les caractères qui en font connoître la sincérité. Mais comme chaque vertu a ses caractères particuliers, cette recherche sera extrêmement longue, à moins qu'on ne se contente des caractères généraux & communs à toutes les véritables vertus. M. Claude les ramassez dans son excellent traité de l'examen de soi-même. Ce sont les suivans. I. Un regard à Dieu comme au motif principal qui nous porte à faire les actes de ces vertus. II. Une joye solide qui les accompagne. III. La constance de ces actes, qui fait qu'au lieu que les fausses vertus n'agissent que rarement, & plus rarement que les vices opposez, les véritables vertus se produisent toutes les fois qu'il les en trouvent les occasions. IV. Les fausses vertus sont mêlées d'un ou de plusieurs vices dominans, au lieu que les véritables vertus n'en souffrent aucun avec elles. V. Les fausses vertus sont toujours accompagnées de beaucoup d'orgueil, au lieu que l'humilité ne quitte jamais les véritables. VI. Enfin les véritables vertus laissent toujours dans l'ame un desir violent de les augmenter, & de les approcher de la perfection.

On peut se contenter d'examiner la plupart de ses vertus par ces caractères. Mais il en est trois qui méritent qu'on s'applique à les connoître un peu plus en particulier, la Repentance, la Foi, & la Charité. Tout l'état du Chrétien en dépend. Ainsi l'on ne sçauroit prendre trop de loin pour s'assurer si on les possède véritablement. Je n'en donne pas maintenant les caractères, mais j'espère de les donner dans la suite de cet ouvrage.

Cependant ces deux recherches étant ainsi faites, la troisième ne nous sçauroit occuper long-temps. En effet un homme qui connoît les bonnes & les mauvaises dispositions, qui sçait quelles sont les vertus & quels sont les vices, ne peut ignorer s'il est du nombre des enfans de Dieu, ou s'il ne l'est pas. Car enfin, cette qualité ne consiste qu'à être véritablement converti & régénéré, qu'à être affranchi de la tyrannie du péché, qu'à avoir une Repentance sincère, une Foi vive, & une Charité sans déguisement. Par conséquent celui qui trouve ces trois vertus dans son cœur, & qui se sent délivré du pouvoir du vice, peut s'assurer qu'il est du nombre des enfans de Dieu; Comme au contraire il peut tenir pour indubitable qu'il ne l'est pas s'il se trouve dans des dispositions opposées.

Quelle joye pour ceux qui après s'être examinés avec soin ont trouvé des marques certai-

nes de leur adoption & de leur régénération dans leur cœur ! Mais aussi quel sujet de tristesse & d'accablement pour ceux qui auront de se persuader qu'ils sont encore les esclaves du péché & du Démon , & qu'ils n'ont point droit de prétendre à la qualité glorieuse d'enfans de Dieu ! Que les premiers doivent rendre de reconnoissance pour les bontez de ce Dieu dont la grace seule les a mis dans ce favorable état ! & que les seconds au contraire doivent travailler avec application à changer & à réformer le leur , & à passer de l'esclavage du péché à la liberté des enfans de Dieu !

Mais tous ceux qui s'appliqueront avec quelque soin à cette recherche ne la termineront pas par une conclusion aussi précite sur leur état. Il y en a plusieurs qui trouvant en eux-mêmes du mal & du bien , des sujets de crier & des raisons d'espérer , ne savent à quoi se déterminer. S'il y en a de ceux à qui elle arrive, je n'ai qu'un avis à leur donner. C'est de tâcher de se tirer d'une situation aussi commode que celle-là , non en se déterminant brusquement pour l'un & pour l'autre des deux partis , qui leur paroissent à peu près également appuyez , rien ne seroit plus contraire à la droite raison que ce procédé ; Mais en se laissant de leur cœur tout ce qui leur donne des sujets de craindre , & en tâchant d'y mettre tout ce qui leur manque pour avoir lieu d'espérer.

le doivent quand ce ne seroit que pour s'affranchir de ces cruelles incertitudes qui ne peuvent que leur déchirer le cœur. Mais ils le doivent encore par cette considération, que les raisons qu'ils ont de craindre & d'espérer ne pouvant être toutes bonnes & solides, il faut nécessairement que les unes soient vraies, & les autres fausses. Que seroit-ce donc si par malheur c'étoit les raisons de craindre qui fussent les bonnes, & celles d'espérer les mauvaises? Que seroit-ce si n'ayant encore rien fait pour leur salut, ils n'y travailloient pas plus efficacement dans la suite? Leur perte en seroit-elle moins assurée, que s'ils avoient couru déterminément à l'Enfer.

Tout donc se réduit à s'avancer dans la piété. C'est le soin le plus utile que l'on puisse prendre, & en même temps le fruit le plus excellent qu'on puisse recueillir de la connoissance de soi-même.

---

## DIXIÈME DISCOURS,

### *De la Confiance Chrétienne.*

**I**L n'y a peut-être point de vertu qui soit en même temps plus utile aux hommes & plus agréable à Dieu, que la Confiance Chrétienne. Mais il faut avouer aussi qu'il n'y en a peut-être

être pas une qu'on connoisse moins, & sur laquelle la plupart du monde se fasse de dangereuses illusions. Il y a plusieurs sentimens très-irréguliers & très-vicieux qu'on peut avoir pour la confiance des enfans de Dieu, ce qui fait que non seulement on y est trompé, mais qu'on se perd à force de s'imaginer qu'on ne se peut perdre. Il faut donc tâcher de la connoître le plus distinctement qu'il sera possible. C'est à quoi ce Discours est destiné.

Il importe d'abord de sçavoir qu'il y a plusieurs espèces de confiance. Il y a une confiance qu'on peut appeller d'ignorance, parce qu'en effet elle ne se forme que parce qu'on ne connoît pas les difficultez de ce qu'on entreprend. Telle est d'ordinaire la confiance des jeunes gens, qui se flattent de réussir à tout, parce qu'ils ne savent pas combien il y a de difficultez dans les moindres choses, au lieu que les vieillards instruits par l'expérience sont extrêmement réservés & défiants.

Il y a une confiance de présomption, bien qu'elle connoisse les difficultez de la chose, & qu'elle s'assure d'y réussir en les surmontant, parce qu'elle s' imagine d'avoir des forces de sa propre pour en venir à bout. Mais comme ces forces sont d'ordinaire beaucoup moindres qu'elle s' imagine, il se trouve enfin que cette confiance n'est autre chose qu'une vaine & folle présomption.



Il y a une confiance de temperament. Car il est ordinaire de voir que les personnes qui ont le sang chaud, & les esprits animaux, vifs, prompts, & impétueux, entreprennent tout, & s'assurent de réussir à tout, de sorte qu'après mille succès malheureux ils ne relâchent presque rien de leur confiance, & se promettent toujours que tout ira bien. Au contraire on voit tous les jours que les mélancoliques & les phlegmatiques n'osent se promettre de réussir à quoi que ce soit, non pas même aux choses les plus aisées & les plus peues.

Il y a une autre confiance qui n'a point de nom, mais que j'appellerai une confiance de desir, parce qu'en effet elle ne consiste qu'à s'assurer de voir ce que l'on souhaite un peu fortement. On sçait que toutes les passions corrompent nos jugemens, & que les objets prennent toujours la teinture de la passion qui prédomine dans notre cœur. On regarde les raisons qui tendent à nourrir & à fortifier cette passion avec un préjugé favorable qui dispose fortement à s'en laisser persuader. Tout au contraire on ne considère les raisons opposées qu'avec une inclination secrète à les trouver fausses. On s'applique également à considérer ce que les premières ont de plus plausible, & ce que les secondes ont de plus foible, & de moins propre à persuader : Et de cette façon il arrive peu à peu qu'on vient à croire positive-

ment ce que l'on desire. Il seroit à souhaiter qu'on vit un peu moins d'exemples de ce que je dis qu'il n'en paroît depuis quelque tems.

Il y a une confiance de sécurité, par laquelle on s'assure que Dieu nous fera grace, & nous recevra dans son Ciel, quoi que nous ne fassions aucune des choses qui sont les plus nécessaires pour l'obtenir, & qu'il ait déclaré mille fois qu'il n'y a rien à attendre pour ceux qui se fuseront, ou qui négligeront de les pratiquer.

Toutes ces diverses espèces de confiance, & peut-être encore quelques autres qu'on y pourroit ajouter, sont très-différentes de la confiance Chrétienne. Celle-ci a quatre principaux caractères qui la distinguent de toutes les autres. Le premier qu'elle est absolument infaillible, & que non seulement il ne lui est jamais de déchoir de ses prétentions, mais qu'il est impossible même que cela soit. L'Ecriture Sainte le dit nettement & expressement. \* *Ceux qui se confient en l'Eternel sont comme la montagne de Sion, qui n'est jamais ébranlée, qui se maintient à toujours.* † *Quiconque est en Dieu ne périra jamais.* § *L'espérance ne se confond point.* D'où il faut conclure que toute confiance qui a été trompée n'étoit pas une confiance Chrétienne. Tout homme qui est mort d'une maladie dont il s'étoit promis de guérir, tout homme qui est tombé dans une

\* Ps. 125. 1. † Ps. 34. § Rom. 8.

affliction dont il s'étoit assuré que Dieu le garantiroit, tout homme qui a mal réussi dans un dessein dont il s'étoit promis un heureux succès, tout homme qui s'est perdu après avoir espéré que Dieu lui feroit grace, tous ceux-là, d's-je, n'avoient eu qu'une vaine & fausse confiance, très-différente de celle des véritables enfans de Dieu.

Son second caractère, c'est qu'elle est sage & éclairée. Si elle espère de réussir ce n'est pas qu'elle n'apperçoive point les difficultés de ce qu'elle entreprend, ce n'est pas qu'elle ne découvre les obstacles qu'il faut surmonter. C'est qu'elle employe des forces proportionnées à la grandeur du dessein, & que ne trouvant point ces forces en elle-même, elle va les chercher en Dieu, dans sa puissance, & dans sa bonté, où il y en a de reste pour faire les choses les plus difficiles.

Cette même sagesse paroît encore en ce qu'elle n'applique point cette bonté & cette puissance de Dieu à toute sorte de choses indifféremment, mais à celles-là seulement auxquelles elle a lieu de croire que Dieu lui-même les appliquera. Cela fait qu'elle ne s'arrête pas à la bonté & à la puissance de Dieu. Elle recherche encore sa volonté, & elle la trouve dans sa parole. Avec un tel guide elle ne sçauroit s'égarer.

Le troisième caractère, c'est qu'elle est active & diligente. Elle ne se repose pas de telle

sorte sur le secours de Dieu, qu'elle qu'elle n'agisse de son côté de toute la f Elle sçait que Dieu a trouvé à propos de crier en quelque façon les causes secondes de la production des plus grands effets, ce fait dire à S. Paul que nous sommes ou avec Dieu. Elle sçait que comme notre travail est inutile sans la Benediction de Dieu, aussi la Benediction de Dieu ne tombe que sur notre travail, & qu'elle ne fera rien si nous lui laissons tout à faire.

Enfin le dernier caractère de cette vertu c'est qu'elle est humble & modeste. Elle attend les succès heureux qu'elle se promet, mais elle les attend, dis-je, non d'elle-même, de ses forces, de son adresse, de ses lumières, mais de Dieu, & de sa faveur. Elle est persuadée que cette faveur est absolument gratuite, & nullement méritée. Ainsi tout tant qu'elle a de défiance d'elle-même, autant a-t-elle d'assurance en la bonté & au secours de Dieu.

Mais il faut tâcher de la connoître un peu plus distinctement. L'occasion qui la fait naître c'est le sentiment de notre indigence, de notre foiblesse, & de notre fragilité. Mille choses nous sont nécessaires, & nous en manquons. Mille maux nous assiègent, & nous n'avons pas la force qu'il faudroit avoir pour les repousser. Mille dangers nous menacent, & nous

nous ne sommes point en état de nous en mettre à couvert. Que faire pour remédier à tant de nécessitez? La négligence s'endort, & tâche de n'y pas penser, au lieu d'y pourvoir. La présomption s'imagined'avoir tout ce qu'il lui faut pour y remédier. Mais la confiance qui connoît également sa foiblesse & son indigence cherche au dehors ce qu'elle ne trouve point en elle-même. Mais où peut-elle le trouver qu'en Dieu?

Les biens qui nous sont les plus nécessaires ne nous peuvent venir d'ailleurs que de Dieu. Il n'y a que Dieu qui nous puisse délivrer des maux que nous avons le plus de sujet de craindre. Quel autre peut nous garantir, ni du péché, ni de la mort, ni de l'enfer? Quel autre peut donner la lumière à notre esprit, la pureté à notre cœur, le repos à notre conscience, la gloire, l'immortalité, & la félicité à notre ame & à notre corps? Quel autre peut benir notre travail, & donner un heureux succès à nos entreprises? Où pourrons-nous par conséquent trouver un objet aussi légitime à notre confiance?

D'autant plus qu'il n'a pas seulement tout le pouvoir nécessaire pour nous assister. Il a encore assez de bonté pour vouloir bien déployer sa puissance en notre faveur. Quoi que nous ne soyons rien de nous-mêmes, quoi que par le péché nous soyons moins encore que le néant, quoi qu'au lieu de l'inviter à nous secourir, nous lui ayons fait mille outrages capa-

bles de l'irriter contre nous, il a assez de clemence, non seulement pour nous épargner, mais pour nous accorder les plus grands & les plus précieux de ses biens, sa grace, son secours, & son assistance. De qui donc nous pouvons nous attendre toutes ces choses que lui seul ?

C'est aussi pour cette raison que l'Ecriture ne nous ordonne pas seulement de nous fier à Dieu, mais elle nous défend encore de nous fier en aucun autre qu'en lui. Elle maudit l'homme qui se fie en l'homme, & qui fait son appui du bras de la chair. Elle représente tous les vains objets de la confiance des hommes du monde comme des roseaux fragiles, qui non seulement viennent à se rompre, mais encore à percer la main de ceux qui en faisoient leur appui. Mais elle promet tout à ceux qui ne s'attendent qu'à Dieu, mais qui ne mettent leur confiance qu'en son secours. C'est ce qu'elle dit, & qu'elle inculque en mille endroits différens. Et il ne faut pas trouver étrange qu'elle s'empresse de cette manière à recommander une chose qui est d'ordinaire si mal observée. Car il est certain que le plus ordinaire appui de la confiance des hommes c'est tout autre chose que la bonté & la puissance de Dieu. Que chacun s'examine soi-même sur cet article. Il ne trouvera que trop de sujets de se condamner.

Mais peut-on le promettre absolument & sans exception tout ce qui n'exécède pas le pouvoir de Dieu ? Nullement. Outre son pouvoir il faut connoître encore la volonté. Car il est certain que Dieu peut une infinité de choses qu'il ne veut pas. Si donc on venoit à s'en promettre quelque une qu'il eût résolu de ne pas faire, cette confiance trahireroit, & par conséquent ne seroit pas une confiance Chrétienne. Il ne suffit donc pas de sçavoir que Dieu peut quelque chose. Il faut être assuré qu'il le veut. Et comme nous ne connoissons la volonté que par sa Parole, avant que de nous promettre quelque chose, il faut voir si la Parole nous l'a fait espérer. C'est aussi, comme je l'ai déjà remarqué, l'un des caractères les plus essentiels de la véritable confiance. En effet, elle ne s'attend qu'aux choses que Dieu lui a promises. D'où vient que Dieu n'ayant jamais promis ni une perpétuelle tranquillité à son Eglise, ni beaucoup de biens temporels à ses enfans, on ne peut aussi s'assurer positivement qu'il accordera ni l'une, ni l'autre de ces deux choses.

Il ne suffit pas même que Dieu ait promis quelque chose pour la pouvoir espérer. Il faut encore prendre garde en quelle manière il l'a promise, pour régler nôtre confiance, non seulement sur les promesses, mais sur la forme & la nature particulière de ses promesses. En effet il y a de certaines choses que Dieu a promis abso-

lument, & d'autres qu'il ne fait espérer que sans une, ou plusieurs conditions. Il a promis absolument de ne plus envoyer de Déluge universel. Il a promis absolument le Retour de son Fils, & la Délivrance de son Eglise à la fin du monde. Il faut donc attendre ces choses en la même manière qu'il les a promises, absolument, & sans condition. Mais s'il a fait d'autres promesses auxquelles il ait ajouté quelque condition, il est clair qu'on ne doit s'attendre à l'effet de cette promesse qu'au cas qu'on remplisse la condition qu'il y a attachée, & rien ne sauroit être plus ridicule que de fonder une confiance absolue sur des promesses qui ne font rien espérer que sous des conditions qu'on n'a pas.

Il est pourtant vrai que la plupart des promesses que Dieu nous fait sont conditionnelles. Par exemple, Dieu a promis à l'Eglise nouvelle, au moins à cette partie de l'Eglise nouvelle, qui est composée des Gentils, de ne lui point arracher le précieux dépôt de la vérité salutaire, & de ne la pas retrancher de sa Communion, comme il a fait à l'égard des Juifs. Mais il le lui a promis à condition que cette Eglise fasse de son côté ce qu'elle doit pour le conserver cet avantage. Car si elle l'abandonne volontairement, si elle néglige même le soin de le conserver, bien loin de lui faire espérer qu'il l'affermira dans sa Communion, il lui



l'apôtre enonce expressement qu'il l'en retranchera. Voie ce que S. Paul en dit dans un endroit qui selon tous les Interprètes regarde directement le Corps des Gentils. \* *Tu diras, les branches ont été retranchées afin que j'y fusse enté. C'est bien dit. Elles ont été retranchées par incrédulité, & toi tu es debout par la foi. Ne t'élève point par orgueil, mais crain. Car si Dieu n'a point épargné les branches naturelles, prend garde qu'il n'arrive qu'aussi il ne t'épargne point. Regarde donc la bénignité & la sévérité de Dieu; sçavoir la sévérité sur ceux qui sont tombés, & la bénignité envers toi, si tu persévères en sa bénignité, autrement tu seras aussi coupé.*

Que doit-on donc penser de ceux qui transforment les promesses que Dieu n'a fait que sous condition en des promesses absolues, se flattent de je ne sçai quelle infailibilité, & s'imaginent qu'ils ne pourront jamais perdre ce qu'en effet ils ne perdront point, parce qu'ils ne le possèdent point.

Dieu a promis la remission des péchez, tous les effets de sa grace, & tous les trésors de sa gloire, à la foi, à la repentance, & à la piété. Il a déclaré mille fois que l'incrédulité, l'impenitence, & l'impiété ne doivent s'attendre qu'à sa vengeance. Qu'elle est donc l'extravagance d'une infinité d'incrédules, d'impenitens, & d'impies, qui ne pouvant ignorer l'é-

N 5

tat

\* Rom. 11.

tat de leurs cœurs ne laissent pas de s'assurer que Dieu leur accordera sa grace, & les recevra dans son Ciel.

Pour s'appuyer sur des promesses de cette nature, il faut nécessairement l'une ou l'autre de ces deux choses, ou remplir la condition, si l'on veut avoir une confiance absolue, ou la remplir pas, se contenter d'une confiance conditionnelle. Il faut dire, ou bien, je fais ce que Dieu exige de moi. Je croi en son Fils, je me repens de mes péchez, je l'aime, & je m'attache de tout mon cœur à faire sa volonté. Je dois donc espérer qu'il m'assistera. Ou si on ne peut pas tenir ce langage, il faut se contenter de dire: Pourvû que je change de vie, pourvû que je fasse ce que je n'ai pas fait jusqu'ici, pourvû que je croye, que je me repente, que j'aime Dieu, que je fasse ce que Dieu me commande, je m'assure qu'il aura pitié de moi, & qu'il ne me refusera pas son amour.

Mais que dirons-nous des promesses qui sont faites sous des conditions dont nous ne pouvons sçavoir si elles sont remplies, ou si elles ne le sont pas? Il est certain qu'il y en a plusieurs qui sont de cet ordre. Dieu nous promet de nous accorder, non seulement les biens spirituels & nécessaires pour nôtre salut, comme la remission des péchez, les lumières & la sanctification de son Esprit, la résurrection de nos corps,

corps, & la félicité éternelle de son Royaume, mais encore d'autres choses sans lesquelles nous pouvons nous sauver, le pain quotidien qui doit entretenir nôtre vie, la délivrance dans nos dangers, la guérison dans nos maladies, le repos, & la tranquillité, la paix de son Eglise, le salut même de nos prochains.

Mais comment le promet-il ? Ce n'est pas absolument. C'est sous trois conditions différentes. La première, que nous le demanderons comme il faut, avec toute l'humilité, toute l'ardeur, toute la persévérance, & toute la foi nécessaire. La seconde, que ce que nous demanderons soit propre à avancer la gloire de Dieu, & conforme aux règles immuables de la sagesse. La troisième, que tout cela sera utile pour nôtre salut. En effet, si quelqu'une de ces conditions vient à manquer Dieu ne s'oblige point à nous exaucer.

Il ne promet pas de nous exaucer si nous ne demandons pas comme il faut. Au contraire S. Jaques nous dit que nous demandons, & n'obienons point parce que nous demandons mal, & Dieu dit aux Juifs par la bouche de son Prophete que quand ils étendront leurs mains il cachera sa face arriére d'eux, que quand ils multiplieront leurs requêtes il ne les exaucera point, parce que leurs mains sont pleines de sang.

Il ne promet pas d'exaucer ceux qui lui demandent des choses qui peuvent empêcher l'avancement de sa gloire. Et c'est pour cette raison qu'il rejetta la demande que S. Paul lui fit avec tant d'instance, le priant de l'affranchir des vexations du Démon qui le tourmentoient. *Ma grâce te suffit*, lui dit-il, *& ma vertu s'accomplit dans l'infirmité.*

Il ne promet pas de nous exaucer si nous lui demandons des choses qui nous peuvent nuire. Serions bien malheureux si cela étoit, & Nous aurions d'éternels sujets de trembler, pour que nous souhaitons chaque jour tant de choses qui ne seroient propres qu'à nous perdre. C'est qui fait dire à S. Augustin que Dieu les accorde aux méchans parce qu'il les hait, & qu'il les refuse à ses enfans parce qu'il les aime.

On pourroit peut-être sçavoir si l'on remplit la première de ces trois conditions. Mais que ce soit ne peut rien sçavoir des deux autres. Comment pouvons-nous sçavoir ce qui est propre à avancer la gloire de Dieu, ou qui ne l'est pas? Comment encore ce qui est plus ou moins propre à cet effet? Comment enfin ce qui est plus propre à glorifier Dieu en la manière en laquelle il veut être glorifié en chaque rencontre particulière? Il est clair que ce sont là tout autant de choses qui nous passent.

J'en dis autant de ce qui peut être plus ou moins utile à nôtre salut. Nous l'ignorons absolument

solument. Car cela dépend de mille circonstances particulières, qui nous sont absolument inconnues. Ainsi nous ne pouvons demander à Dieu cette sorte de choses que sous condition, & il y auroit une témérité insupportable à les demander autrement.

Je conclus de là qu'il y a quatre différentes espèces de promesses de Dieu. Il y a des promesses absolues. Il y a des promesses conditionnelles, dont nous savons que la condition est remplie. Il y a des promesses conditionnelles, dont nous savons que la condition n'est pas encore remplie. Il y a enfin des promesses conditionnelles, dont nous ignorons si la condition est remplie, où si elle ne l'est pas. J'ajoute qu'il paroît par tout ce que je viens de dire que de ces quatre ordres de promesses les deux premières font naître une confiance absolue, mais que les deux derniers ne donnent qu'une confiance conditionnelle.

Il est après cela facile de voir en combien de manières on peut manquer à la confiance que Dieu exige de nous. J'en trouve cinq principales. La première, c'est de se défier absolument de Dieu, & de s'imaginer qu'il n'a pas, ou assez de bonté, ou assez de puissance, pour nous accorder ce que nous souhaitons. Ce crime est horrible, & il en est très-peu qui déplaisent davantage à Dieu. C'est lui ravir la gloire de ses perfections. C'est lui rendre inutile

tile tout ce qu'il a fait pour les manifester, & pour convaincre les hommes par de li éclatans effets qu'elles sont absolument infinies. C'est accuser sa Parole de fausseté, cette Parole qui est aussi ferme que la nature, & qui subsistera quoi que le Ciel & la Terre passent.

On tombe dans le second manquement lors que non seulement on se défie de Dieu, mais que pour porter l'outrage aussi loin qu'il peut aller on se fie à des creatures, qu'on met de cette sorte en la place de Dieu, & à qui l'on attribue cette partie de son Culte qui n'appartient qu'à lui seul. On n'a pas accoutumé de regarder ce procédé comme un acte d'idolâtrie. Mais il est certain que c'en est un, & même des plus criminels. Car enfin tout acte qui transporte à d'autres qu'à Dieu quelque une des parties du Culte que nous lui devons est un idolâtrie véritable, & par conséquent, un des plus sanglans outrages qu'on lui puisse faire. Qui ne s'aperçoit cependant que la confiance est une des plus considérables parties de ce Culte ? C'est pourquoi le Sage nous représente l'avare, qui selon S. Paul est un véritable idolâtre, il nous le représente, dis-je, comme disant à l'or, *Tu es mon Dieu*, & à l'argent, *Tu es ma confiance*.

Le troisième manquement, c'est tout au contraire de s'assurer que Dieu nous accordera des choses qu'il n'a point promises. C'est une témérité manifeste, & une attache vicieuse à son

son propre sens , qui fait qu'on s'élève en quelque façon au dessus de Dieu , & qu'on lui préfère des Loix , au lieu que nôtre devoir ne consiste qu'à nous soumettre à celles qu'il lui a plu de nous imposer.

Le quatrième , c'est de s'assurer que Dieu nous accordera des choses qu'il n'a promises que sous des conditions qu'on n'a pas. Ce quatrième manquement est très-ordinaire. Dieu nous a promis sa grace & sa gloire à condition que nous nous repentirons de nos crimes , & que nous aurons une vive & véritable foi en son saint Fils. Mais combien n'en voit-on pas tous les jours qui sans avoir cette foi & cette repentance s'assurent que cette grace & cette gloire ne sçauroient leur manquer ?

Il est ordinaire de voir des personnes dont la piété n'a rien de fort distingué , qui ont même d'assez grands défauts , & des défauts assez apparens , qui disent de sens froid , & sans beaucoup de nécessité , qu'ils sont prêts à quitter le monde , & qu'ils n'appréhendent point la mort. Et lors qu'on leur dit qu'à la vérité la mort n'est pas fort à craindre , mais qu'elle a des suites bien redoutables , particulièrement le compte de nos actions , de nos paroles , & de nos pensées qu'il faut rendre un moment après cette mort , ils répondent assez souvent qu'ils ne craignent pas même ce jugement , parce qu'ils ont une grande confiance en la miséricorde de Dieu.

Lors

Lors que j'en rencontre de ceux qui me tiennent un langage si peu judicieux & si peu Chrétien, je me contente de leur demander s'ils croient que cette miséricorde, qui est l'objet de leur confiance, doive se répandre sur tous les hommes du monde sans distinction de fâcheux ou d'infidèles, de repentans ou d'impenitens, d'enfans de Dieu ou d'esclaves du Démon. Comme je n'en trouve point qui osent le soutenir, je leur demande en suite s'ils ont pris tout le soin & toutes les précautions nécessaires pour pouvoir se persuader qu'ils sont de véritables enfans de Dieu, que leur foi, que leur repentance, que leur charité est sincère, pour s'assurer, en un mot, que ce qui arrive à une infinité d'autres qui se flattent mal à propos d'une semblable pensée ne leur arrive pas à eux-mêmes. Je leur demande si pour se connoître eux-mêmes & pour pénétrer jusques dans le fond de leur cœur, ils ont oblié tout ce que j'ai touché dans un des Discours précédens.

Ceux qui ont quelque reste de pudeur & de bonne foi m'avoient qu'ils ne l'ont pas fait. Sur quoi donc, leur dis-je, vous fondez-vous lors que vous vous assurez si positivement, & si fortement que Dieu vous fera grace, & ne vous perdra pas, comme vous ne me niez pas que vous ne l'ayez mérité ? Comment pouvez-vous avoir cette confiance sans être assurés



surez que vous avez la condition , sans laquelle cette assurance ne peut être qu'une vaine & folle témérité ?

La plupart m'avoient qu'ils n'ont rien à dire. Mais quelques-uns prétendent me fermer la bouche en me disant que Dieu ne brise point le roseau cassé & n'éteint point le lumignon fumant. Je leur réponds que ce qu'ils disent est très-véritable , mais que je ne sçai s'ils en comprennent bien le sens. Tout ce qu'on en peut conclurre c'est que Dieu ne rejettera pas une foi , une repentance , en un mot , une régénération imparfaite , pourvû qu'elle soit sincère. Car enfin , ce seroit une étrange erreur si l'on prétendoit que même une foi morte , une fausse repentance , & une régénération apparente , deussent être acceptées de Dieu. Il faut donc se réduire à ce que j'ai dit , & qui en effet est très-véritable. Mais la difficulté consiste à sçavoir si l'on a une telle foi , une telle repentance , une telle régénération. C'est de quoi l'on ne peut s'assurer qu'avec beaucoup de peine. Car comme je l'ai remarqué dans un autre endroit , tout autant qu'il est aisé de sentir & de discerner une régénération avancée , tout autant est-il difficile de sentir & de discerner une régénération imparfaite , qui a très-peu de choses qui la distinguent de l'état de péché , au moins de plusieurs degrez de cet état de péché. Cependant , ceux dont je parle

le se vantent d'avoir une telle régénération, & ce qu'il y a de particulier, ils s'en vantent sans avoir peut-être employé jamais un quart d'heure à s'en assurer. Peut-on imaginer un aveuglement plus déplorable que celui-ci ?

J'ajoute que quand même on auroit pris toutes les précautions possibles pour se connoître, & qu'on auroit trouvé avec la dernière certitude qu'on est du nombre des enfans de Dieu, il faudroit avoir de grandes raisons pour le dire, & qu'à moins que la gloire de Dieu ou l'édification du prochain ne le demande, & ne le demande même d'une manière qui ne nous permette pas d'en douter, l'humilité ne souffre pas qu'on s'empresse à publier une chose qui nous est si avantageuse. Il est très malaisé qu'on le dise sans se sentir chatouillé de quelque mouvement de vanité, ce qui seroit un très-grand malheur, & quand même on en seroit à couvert, on devoit craindre que ceux à qui on le dit ne se creussent de la sorte, & personne n'ignore l'obligation où nous sommes d'empêcher autant que nous le pouvons que nos prochains ne fassent des jugemens téméraires sur notre sujet. De sorte que de quelque façon qu'on le prenne on hazarde extrêmement, en disant comme tout le monde le dit, qu'on est prêt à déloger lors qu'il plaira à Dieu, & il est bien plus conforme à l'esprit du Christianisme, de dire & de penser même, qu'on tremble lors  
qu'on

qu'on songe à ce qui suivra immédiatement la mort, & que comme on se reproche de n'avoir pas fait tout ce qu'on devoit pour s'y préparer, on espère de la miséricorde de Dieu qu'il nous fera la grace d'y travailler désormais avec plus de soin & plus de succès que par le passé.

Pour revenir à nôtre sujet, - j'approuve qu'on s'attende à la miséricorde de Dieu. J'approuve qu'on en fasse l'objet & l'appui de sa confiance. Mais c'est à la charge qu'on examine avec soin si l'on a les conditions qui sont nécessaires pour en espérer les effets, pour se régler en suite sur ce qu'on aura trouvé, & prendre cette confiance absolument, ou sous condition, selon qu'on verra qu'on a, ou qu'on n'a pas ce qui est nécessaire pour y prétendre. Je souhaite qu'on s'y fie toujours, mais diversement; absolument si l'on est fidèle, repentant, enfant de Dieu; & sous condition de le devenir si l'on ne l'est pas. Cela est évident, & ne souffre point de difficulté.

Enfin, la dernière façon de pécher contre les règles de la confiance, c'est de s'attendre absolument à des choses que Dieu ne promet que sous condition, sans sçavoir si cette condition est remplie. Ce procédé n'est pas moins téméraire que les précédens, mais il n'est pas aussi moins ordinaire. Nous en avons vû mille exemples, & nous en voyons tous les jours.

Dieu

Dieu a promis de protéger son Eglise contre la violence de ses ennemis, & de lui donner la paix & du repos dans le monde. Mais premièrement il l'a promis à la charge que son Eglise ne se rende pas indigne de sa protection & de sa faveur, car si elle le fait il a déclaré mille fois qu'il ne doit s'attendre qu'aux effets de sa redoutable colère. C'est en deuxième lieu, à condition que Dieu sera plus glorifié par la paix & par le repos de l'Eglise que par ses souffrances & par ses combats. Car s'il en étoit autrement, quel droit aurions-nous d'espérer que Dieu suivra plutôt nos caprices, que les règles immuables de sa sagesse qui lui font toujours chercher, non seulement sa gloire, mais sa plus grande gloire, & tout ce qui est le plus utile pour l'avancer. C'est enfin à condition qu'il sera plus avantageux à l'Eglise même de jouir du repos, que d'être agitée. Car si tout au contraire elle se trouvoit dans un tel état que l'agitation lui fut plus utile que le repos, ne devons-nous pas nous persuader que Dieu, qui l'aime si tendrement, ne lui refusera pas cette agitation qui lui peut être si avantageuse, & qu'il aura plus d'égard aux véritables intérêts de cette Eglise, qu'à nos souhaits ?

Pour pouvoir donc s'assurer positivement & absolument qu'un malheur temporel, qu'une persécution, par exemple, dont l'Eglise est

me-

menacée, ne lui arrivera point, ou qu'une persécution qu'elle souffre actuellement finira bien-tôt, il faudroit être assuré de trois choses. I. Que la Piété fleurisse dans l'Eglise pour pouvoir s'attendre, si non pas de la justice de Dieu, au moins de sa bonté, qu'il lui accordera cette grace. II. Que dans les conjonctures où l'on se trouve, Dieu sera plus glorifié par le repos de son Eglise que par les souffrances. III. Que dans les mêmes conjonctures il sera plus avantageux à l'Eglise de jouir du calme que d'être agitée. Cela posé, j'avoué qu'on peut s'assurer fortement que Dieu la protégera, ou la délivrera. Mais aussi si l'on n'a aucune certitude, je ne dirai pas de toutes les trois choses ensemble, mais de quelle que ce soit des trois, comme on ne l'a peut être jamais, si tout au contraire on a quelque certitude que l'une de ces choses manque, si par exemple, on voit régner le vice, la licence, la mondanité, & les autres excès semblables dans cette Eglise, quel droit a-t-on de s'attendre qu'elle sera garantie des malheurs qui la menacent, ou délivrée de ceux qu'elle souffre? Et n'y a-t-il pas une témérité extrême à s'assurer positivement qu'elle le sera?

Je dis la même chose de ceux qui se mettent dans l'esprit que Dieu les relèvera d'une maladie qui les travaille, qu'il les tirera d'une mauvaise affaire qu'un ennemi leur a suscitée, qu'il  
fera

ra éclatér leur innocence flétrie par la malice d'un calomniateur, qu'il ne le laissera jamais manquer, ni eux, ni leurs enfans mêmes, de ce qui est nécessaire pour subsister cette vie. On en voit plusieurs qui s'imaginent d'exprimer de très-beaux sentimens, en disant, qu'ils s'ont détachés de tout cela. Cependant il est certain que s'ils le pensent comme ils le disent, ils sont beaucoup plus dignes de blâme que de louange. Car qui leur a dit que tout cela arrivera? Ne voit-on jamais le contraire? N'a-t-on jamais vû mourir des enfans de Dieu? Ne les a-t-on jamais vûs succomber sous la violence de leurs ennemis? N'en a-t-on jamais vû mourir aucun sans avoir pû dissiper les impressions que la calomnie avoit fait à leur désavantage dans l'esprit du monde? N'en a-t-on pas vû périr un grand nombre de faim & de misère? Ne faut-il donc pas tenir pour constant que si Dieu a promis toutes ces choses, il les a promises sous des conditions dont on peut manquer, & qu'ainsi lors qu'on s'y attend absolument, c'est l'effet d'une témérité insupportable.

Dieu promet tout cela à condition que les intérêts de sa gloire, & ceux de nôtre salut, ne demandent pas le contraire. Nous ne sçavons d'ordinaire ce qu'aucun de ces intérêts demandent. Nous ne pouvons donc sçavoir ce que Dieu fera, ou ne fera pas. Et ne le sçachant point, quelle assurance pouvons-nous prendre là-dessus.

Qu'est-

Qu'est-ce donc que l'enfant de Dieu doit faire dans ces occasions ? Il n'est pas bien difficile de le décider. Premièrement, il doit s'assurer que si Dieu ne lui accorde pas tout ce qu'il souhaite, ce n'est ni faute de puissance, ni faute de bonté, ayant assez, & de bonté, & de puissance pour faire en nôtre faveur des choses tout autrement difficiles, lors que l'intérêt de nôtre salut le demandera.

En deuxième lieu, il doit se garder de décider positivement que cette délivrance, ou cette assistance qu'il souhaite lui est nécessaire, parce qu'en effet il est très-difficile de s'en assurer. Il faudroit pour cela des lumières que nous n'avons pas. J'ai remarqué dans un autre endroit, que le véritable Chrétien se défie de lui-même tout autant qu'il se fie en Dieu. Cependant il est certain que cette défiance de lui-même ne vient pas seulement du sentiment qu'il a de sa foiblesse, mais encore du sentiment de son ignorance. Il sçait qu'il n'a rien. Il sçait qu'il n'est pas en état de se procurer ce qu'il lui manque, non pas même de le connoître. Il sçait au contraire que Dieu peut tout, qu'il voit tout, & qu'il connoît tout. Il n'a donc pas garde de s'ingérer à prononcer sur l'utilité de cette sorte de choses par rapport à l'état présent de son cœur. Il reconnoît de bonne foi que cela le passe, & il en laisse la décision à la Sagesse infinie de cet Être suprême qui ne se trompe jamais.

En

En troisiéme lieu, cela étant ainsi, il le garde encore de prononcer absolument que telle ou telle chose lui arrivera. Mais voici de quoi il s'assure. C'est que Dieu lui accordera ce qui lui sera véritablement nécessaire, & qu'ainsi s'il se trouve que son salut dépend de cette protection, de cette delivrance, de cette assistance qu'il souhaite, il les obtiendra infailliblement. Que si tout au contraire Dieu les lui refuse, c'est un signe seur & infaillible qu'elles ne lui étoient pas nécessaires. Et qu'enfin si Dieu ne trouve pas à propos de la lui accorder, il lui accordera en leur place quelque autre chose, qui vaudra incomparablement davantage. De sorte que de quelque façon que Dieu en use à son égard, soit qu'il exauce ses prières, soit qu'il ne les exauce pas, il sera toujours également redevable à la miséricorde & à la bonté.

Je ne sçai même s'il peut jamais arriver que l'enfant de Dieu ne soit point exaucé. Car si ses prières sont bien réglées il ne demandera absolument que ce qui lui est absolument nécessaire, & c'est ce que Dieu ne lui refuse jamais. Pour ce qui n'est nécessaire que sous condition, il ne le demande aussi que sous condition, & par conséquent, il consent à ce que Dieu le lui refuse si sa sagesse le trouve à propos. Comme donc Dieu ne fait précisément que cela, il y a toujours une parfaite correspondance entre les prières du fidelle & la con-



conduite de Dieu ; & comme le fidelle ne demande jamais rien qui soit contraire à la volonté de Dieu , Dieu aussi n'envoye jamais au fidelle que ce qu'il demande.

Voilà quelle est la nature de la confiance Chrétienne. On comprend assez qu'elle ne doit jamais manquer à l'enfant de Dieu. Mais on voit aussi en même temps qu'il y a trois principales occasions où la nécessité de cette vertu a quelque chose de particulier , la prière, les tentations , & les approches de la mort. Car pour la prière on sçait que Dieu n'exauce que celles qui sont animées d'une forte persuasion d'obtenir ce que l'on demande. Témoign cette Parole célèbre de S. Jaques , \* *Si quel qu'un de vous manque de sagesse, qu'il la demande à Dieu qui la donne à tous benigne-ment, & ne la reproche point, & elle lui sera donnée. Mais qu'il la demande en foi, ne doutant nullement, car celui qui doute est semblable au flot agité du vent. Et que cet homme là ne s'attende point à recevoir rien du Seigneur.*

Je dis la même chose des tentations , principalement de celles qui tendent à nous abbatre par la crainte, ou par la douleur. Rien n'est si propre à nous les faire soutenir avec fermeté que la confiance. Car qu'est-ce qui pourroit effrayer ceux qui ont droit de



con-

\* Jacq. i. 5. 6. 7.

conter sur l'assistance de Dieu , & qui peuvent dire comme le Prophete ; \* *Je me suis toujours proposé le Seigneur devant moi. Puis qu'il est à ma droite je ne serai point ébranlé*

On comprend encore que le Chrétien a un besoin très-particulier de cette vertu lors qu'il sent approcher sa mort. Quelle autre pensée seroit en état de le soutenir, soit contre l'apprehension même de la mort , soit principalement contre la crainte du jugement qui la suit , comme une sainte confiance en la miséricorde de Dieu fondée sur le mérite de son saint Fils.

On peut voir aussi dans toutes ces trois occasions la différence sensible que cette vertu met entre le fidelle & les autres hommes. S'agit-il , par exemple , d'obtenir quelque grand bien dont on connoît la nécessité ? Le mondain qui ne s'appuye que sur le bras de la chair , & qui sçait combien ce bras de la chair est foible , & combien il est facile qu'il vienne à manquer , craint qu'il lui manque en effet , & n'a rien qui l'assure contre cette crainte. Mais l'enfant de Dieu qui attend tout de la puissance & de la bonté de son Pere , a recours à lui & comme il s'assure d'en obtenir ou ce qu'il souhaite , ou mieux qu'il ne souhaite , il obtient toujours en effet , ce qui fait aussi qu'il n'y a point de doute qui affoiblisse sa confiance.

Mais cela paroît encore plus clairement dans le

le danger, & c'est principalement dans cette occasion qu'on peut remarquer le pouvoir & l'utilité de la confiance. Avec son secours l'enfant de Dieu va incomparablement plus loin que ni le magnanime d'Aristote, ni celui qu'on appelle dans le monde un homme de cœur. Qu'on se représente cet homme de cœur, ou ce magnanime dans quelque'un des dangers où il est si ordinaire de voir les fidèles, je veux dire entre les mains des Tyrans, & dans une impossibilité absolue de leur échapper. Que fera le magnanime dans cette occasion? il souffrira la mort & les supplices avec fermeté? Mais comment le pourra-t-il s'il n'a que son courage pour se soutenir?

Le courage n'a que deux moyens pour nous soutenir dans l'attente, ou dans la souffrance du mal. Le premier c'est de nous persuader que le mal n'est pas à beaucoup près aussi grand & aussi terrible qu'on se l'imagine. Le second c'est de faire voir qu'il y a plus de mal à se laisser abattre qu'à résister, & qu'au contraire en souffrant constamment on se procurera des biens plus grands que ceux que l'on perd.

Mais je soutiens que le courage ne peut persuader solidement ni l'une, ni l'autre de ces deux choses. Car pour la première comment peut-on dire que les supplices & que la mort ne sont pas des maux, même de grands maux, sur tout par rapport à ceux qui ne regardent pas

plus loin que la vie? Où voit-on des choses plus redoutables? Et n'est-il pas vrai que si on pouvoit venir à bout de les mépriser, ce qu'on ne fera jamais sans la foi, il y auroit dans ce mépris, non pas de la force, ou de la fermeté, mais de la brutalité & de l'aveuglement?

Qu'a-t-on de même à opposer à ce que l'on souffre? Un peu de réputation. Erreur pitoyable! Quoi donc ce qu'on dira & qu'on pensera d'un homme dans un temps où il ne sera plus, pourra dédommager de la perte de la vie, & de tous les biens qui en dépendent, cet homme qui ne sera plus, bien loin d'en avoir quelque connoissance? Peut-on imaginer une pensée plus extravagante, & ne faut-il pas avoir perdu la raison pour s'en contenter?

Je soutiens donc que le magnanime, ou l'homme de cœur qui semble souffrir la mort avec fermeté, n'est au fond qu'un fanfaron, qui cache son émotion en la concentrant dans le cœur, ou tout au plus qu'un aveugle, qui ne s'empêche de trembler que parce qu'il n'a pas assez de lumière pour voir toute l'étendue du mal qui l'accable, ou qui le menace.

Il n'y a que l'enfant de Dieu qui demeure ferme par une véritable grandeur de courage, dont le plus essentiel caractère est d'être accompagnée de lumière & de discernement. Il voit le mal tel qu'il est. Il n'en rabat rien pour le

se tromper. Mais il lui oppose un autre mal plus grand sans comparaison, & qui fait que celui qu'il souffre ne lui paroît rien au prix de celui qu'il évite. Il oppose à la mort temporelle la mort éternelle, à quelques momens de douleur une éternité de tourmens & de desespoir, aux effets de la haine & de la cruauté des hommes les effets de la colère de Dieu & de la fureur des Démon. Il oppose encore à ces douleurs passagères, non la vaine espérance d'une réputation éclatante, mais l'attente solide d'une gloire & d'une félicité qui ne finira jamais. Enfin il s'assure du secours de Dieu, & il ne doute nullement qu'il ne fasse l'une ou l'autre de ces deux choses, ou qu'il ne l'arrache des mains de ses ennemis, ou qu'il ne lui donne la force de soutenir tous les efforts de leur violence !

N'y a-t-il pas là de quoi s'affermir au milieu des plus grands dangers ? Et que peut-on souhaiter de plus efficace pour cet effet ? Car enfin il importe peu en quelle de ces deux manières Dieu nous assiste, pourvu qu'il nous assiste en l'une ou en l'autre, comme il le fait toujours infailliblement. Elles sont à peu près également utiles & avantageuses, & si la première est plus conforme à notre goût, la seconde ne l'est pas moins à notre intérêt.

Aussi a-t-on vu mille fois les enfans de Dieu s'exposer froidement à des dangers qui au-

roient fait trembler les plus assurez. On leur a même entendu dire de certaines choses qui sembloient outrées, mais qui n'avoient rien que de véritable & de judicieux. Témoin cette parole si hardie du Prophete Roy. \* *Je ne craindrai point plusieurs milliers de peuple quand ils se rangeront contre moi.* Et ailleurs. § *Quand toute une Armée se camperoit contre moi, mon cœur ne craindroit point.* Cela paroît excessif, mais en effet il ne l'est point. J'avouë que si la perte de la vie eût paru un véritable mal à David, il n'auroit pû tenir ce langage, à moins que d'avoir une promesse particulière de Dieu qui l'assurât que ce grand nombre d'ennemis ne prévaudroient pas contre lui. Mais un homme qui sçait que Dieu fera en sa faveur l'une ou l'autre de ces deux choses, ou qu'il garantira sa vie temporelle contre les efforts de ceux qui entreprendront de la lui ravir, ou qu'il permet qu'il la perde il lui en donnera un autre infiniment plus heureuse, & infiniment plus durable pour le dédommager de cette perte, un tel homme, dis-je, ne peut-il pas dire sans excéder qu'il ne craindra point des Armées entières, quand même il seroit seul & desarmé!

Je conclus donc que la véritable confiance, toute humble, & toute modeste qu'elle est, va incomparablement plus loin que la fausse qui paroît si outrée & si excessive. Ainsi rien n'étant

\* Ps. 3. 7. § Ps. 27. 3.

n'étant ni plus admirable, ni de plus grand usage que cette vertu, il est aisé de comprendre avec quel soin on doit s'appliquer à se l'acquiescer.

---

## ONZIEME DISCOURS.

*Des Conditions nécessaires à une bonne Prière.*

**L'**Ecriture Sainte attribue une espèce de toute-puissance à la prière. Elle nous fait entendre qu'il n'est rien de si grand, ni de si difficile qu'on ne puisse obtenir en le demandant à Dieu. *Toutes les choses*, dit Jesus Christ, *que vous demanderez au Pere en mon nom, il vous les accordera.* J'avoue que cette promesse ne paroît pas bien conforme à l'expérience, & qu'en effet il nous arrive très-souvent de ne pas obtenir tout ce que nous demandons. Mais cette difficulté s'évanouit si l'on considère que l'Ecriture n'attribue pas cette efficace à toute sorte de prières indifféremment. Mais seulement à celles qui sont faites d'une manière conforme aux règles qu'elle prescrit en d'autres endroits. Elle déclare même que les autres n'obtiennent rien. \* *Vous demandez*, dit S. Jacques, *& n'obtenez point, parce que vous demandez mal.*

Il ne suffit donc pas de demander. Il faut demander bien, & c'est là l'unique moyen d'obtenir. Ainsi il y a un art de prier, & je soutiens même que c'est ici le plus important & le plus utile de tous les arts. Les utilitez des autres sont assez bornées, mais celui-ci nous procure tout absolument. Les autres ne mettent en œuvre que nos propres forces, ou tout au plus que celles de la nature. Mais l'art dont je parle fait agir l'auteur & le maître de la nature, & dispose en quelque façon de sa puissance, qui est infinie.

Qu'il importe donc bien de sçavoir les règles de cet art Divin! Qu'il importe de sçavoir de quelle manière il faut prier Dieu! Et qu'il y a peu de choses qui méritent qu'on s'applique avec le même soin à les apprendre! Je vais marquer quelques unes de ces règles, & tâcher de faire connoître les qualitez les plus essentielles à une bonne prière. Les plus nécessaires sont sans difficulté ces cinq, l'attention de l'esprit à ce que l'on dit, l'ardeur & la véhémence du desir qu'on a pour ce qu'on demande, l'humilité qui nous persuade que nous sommes indignes de l'obtenir, la confiance qui nous assure que nous l'obtiendrons infailliblement, & la persévérance qui fait qu'on ne se rebute point, encore qu'on ne l'obtienne pas dès qu'on le demande. Je vais parcourir ces cinq conditions les unes après les autres.

*De*



*De l'Attention.*

**J**E ne m'arrêterai pas à prouver qu'il est juste que nous soyons appliqués & recueillis dans nos prières. Qui en peut douter ? Et dans l'Esprit de qui pourroit-il tomber que ce soit une chose indifférente de penser à ce que l'on dit en parlant à Dieu ? il est bien plus utile de remarquer qu'en priant on doit appliquer l'esprit à trois choses, à Dieu que l'on prie, à ce qu'on lui demande, & aux paroles qu'on employe pour le lui demander.

De ces trois attentions la dernière est selon moi la moins nécessaire. Pourvu que l'esprit fût fortement occupé de la pensée de Dieu, & de ce qu'on demande à Dieu il importeroit fort peu de sçavoir en quels termes on le lui demande. Les paroles, qui sont si nécessaires à l'égard des hommes, sont très-inutiles à l'égard de Dieu. Ainsi je suis persuadé que la seule règle qu'il y ait à observer sur cet article, c'est de s'examiner soi-même, & de voir l'effet que l'attention aux paroles produit ordinairement en nous. Si elle sert à fixer la légèreté de l'esprit, il est bon de ne la pas négliger. Si au contraire elle diminue & affoiblit l'attention aux choses, qui est d'une toute autre importance, le meilleur est de ne s'en mettre point en peine.

Arrêtons-nous donc à ce qu'il y a de plus essentiel. C'est premièrement l'attention à Dieu. On ne peut douter qu'elle ne soit nécessaire, & qu'il n'importe extrêmement de se souvenir que c'est à Dieu qu'on s'adresse. Le moyen sans cela de faire un juste choix de ce qu'on lui dit ?

Mais comme en pensant à Dieu on peut s'attacher à toutes les perfections qui se trouvent renfermées dans cette vaste & immense idée, il est bon de sçavoir quelles sont celles qui doivent être le principal objet de notre attention : Et c'est ce qu'il n'est pas bien difficile de décider. On voit assez qu'il faut s'attacher à celles qui sont les plus propres à nous inspirer les sentimens les plus nécessaires à rendre nos prières plus accomplies, c'est à dire comme on le comprend sans peine, son immense grandeur, sa pureté, & sa miséricorde. La vue de la grandeur doit nous inspirer du respect. La pensée de sa pureté peut exciter notre repentance ; & la persuasion de sa miséricorde est en état de soutenir notre foi.

Rien ne me paroît plus propre à remédier à nos distractions qu'une pensée un peu vive de la grandeur & de la Majesté de Dieu. Les plus légers & les plus distraits se recueillent lors qu'ils se trouvent en présence de quelque grand Prince. Cette Majesté sensible qui environne les Rois de la Terre, fait une terrible impression

pression sur toute sorte d'esprits, & personne n'ignore les effets surprenans que cette impression produit tous les jours. Que seroit-ce, si lors qu'on fléchit les genoux en présence de Dieu, on pouvoit se représenter la moindre partie de cette gloire & de cette grandeur infinie qui environne cette sainte & immortelle essence, au prix de laquelle les Rois font quelque chose de moins que le néant même ?

Ainsi je ne voi rien de mieux dans ces occasions que de faire effort pour se représenter la pompe & la splendeur de la Jerusalem Celeste, les plus sublimes des Seraphins prosternez & anéantis aux pieds du Thrône de Dieu dont elle est le Temple, toute la nature soumise à ses loix, & en état d'être détruite & abîmée par le plus petit souffle de sa bouche, par la plus légère inclination de sa volonté.

Un regard encore jetté sur nôtre propre néant peut être de grand usage en cette occasion. Que suis-je, misérable, devant cette Grandeur & cette Majesté incompréhensible aux pieds de laquelle j'ai l'audace de me jeter ? De moi même, & sans les bienfaits je ne suis absolument rien. Par la grace je suis devenu quelque chose. Mais par l'abus criminel que j'ai fait de mes avantages, je me suis mis infiniment au dessous du néant dont la puissante main m'a tiré, l'Enfer que j'ai mérité étant

tout autrement à craindre que la perte totale de del'être. Je suis donc bien bas au dessous du moindre des êtres. Eteela étant, que suis-je auprès de l'Être des Êtres? Que suis-je devant celui, devant lequel les Anges mêmes ne sont rien du tout.

Il est bon aussi de penser à la pureté de Dieu, & quand je parle de la pureté, je parle du principe de l'aversion qu'il a pour le crime, & qui fait que de tous les objets qui s'offrent à sa connoissance c'est sans difficulté le plus odieux & le plus choquant. Rien ne lui déplaît davantage. Par conséquent, si l'on conçoit bien cette perfection, on se représentera sans peine ce qu'est à les yeux une ame souillée de plusieurs péchez, ce qui ne peut qu'exciter de la confusion & de la douleur dans le cœur de ceux à qui la conscience fait quelque reproche.

Mais comme cette pensée pourroit jeter dans le desespoir, il y faut nécessairement ajouter celle de la miséricorde de ce même Dieu, dont la Sainteté & la Justice nous épouvantent. Il faut se représenter cet excès d'amour, qui absorbe toutes nos pensées, & qui l'a fait consentir à exposer son cher Fils à la cruelle mort de la croix pour nôtre salut. D'où il est si malaisé de ne pas conclure qu'il est impossible qu'il nous rejette si nous recourrons à lui avec tant soit peu d'ardeur.

Voilà ce qu'emporte cette attention à Dieu,  
qui

qui est si essentielle à une bonne prière. J'ai dit aussi qu'il faut s'appliquer aux choses mêmes qu'on lui demande, & tâcher de concevoir le plus fortement qu'on pourra l'excellence, l'utilité, & la nécessité de chaque une des graces qu'on veut recevoir. Si l'on demande la remission des péchez il faut se représenter ce qu'on deviendrait si Dieu nous refusoit cette grace, & nous punissoit en sa rigueur. Si l'on demande les lumières & la sanctification de son Esprit, il faut tâcher de comprendre la dépravation, les desordres, & les foiblesses de la nature, avec toute l'impuissance où nous nous trouvons de nous-mêmes de faire la moindre chose pour la gloire de Dieu & pour nôtre propre salut.

Je dis la même chose des autres biens que nous pouvons demander à Dieu, & j'ajouté que si l'on veut pratiquer exactement tout ce que je viens de dire, & une bonne partie de ce que je dois ajouter, on doit observer trois choses que je croi de la dernière importance.

Il faut premièrement s'imposer une loi que l'on ne viole jamais, de ne commencer ses prières particulières, car c'est seulement de celles-là que je parle, qu'après avoir medité pendant quelques momens, ou pour mieux dire pendant un espace considérable de temps, sur tous les sujets que j'ai indiquez, je veux dire sur la Grandeur, la Sainteté & la Miséricorde de

de Dieu, sur le besoin que nous avons de les grâces, sur leur excellence, & sur nôtre indignité. En effet, je suis persuadé que la plupart de nos distractions & de nos langueur ne viennent que de ce que nous commençons ordinairement nos prières en venant de penser à des choses qui n'ont aucun rapport à ce que nous allons demander, & qui tout au moins sont ordinairement assez vaines. Ayant la tête remplie de ces chimères en commençant nos devotions, il est comme impossible qu'elles n'y reviennent tout incontinent, & n'interrompent nôtre attention. De sorte que pour éviter cet inconvénient, il faut préparer nôtre esprit à s'attacher à ce qu'il va faire, à quoi je ne vois rien de si propre que la Meditation dont j'ai parlé.

Cette Meditation chassera ces vains fantômes qui nous occupent, & mettra nôtre esprit en train de penser à Dieu & à ce que nous lui devons demander. Elle fera même quelque chose de plus important. Elle touchera le cœur, & le cœur une fois touché fixera l'esprit: Car qui peut douter qu'un cœur pénétré du sentiment de ses maux, & plein de desirs pour tout ce qui les peut guérir, n'attache l'esprit, & ne le remplisse de pensées pour tout ce qui a du rapport à ce grand objet?

Un autre secours, qui n'est pas moins efficace que le précédent, c'est de n'avoir point de

de formulaire fixe & arrêté pour ces mêmes prières particulières, dont je continuë toujours de parler, mais de les composer sur le champ, & les répandre, si je l'ose dire, de l'abondance & de la plénitude de nôtre cœur, ce qui ne sera pas difficile en observant la règle que je viens de donner. Car enfin une méditation appliquée fera naître une foule de pensées qui ne sçauroit tarir de long-temps.

Au reste, on comprend sans peine l'efficacité de ce secours. Chacun voit assez de soi-même que lors qu'on recite, ou qu'on lit un formulaire qui revient ordinairement, & de temps en temps, l'esprit n'a rien à faire, & il n'y a que les yeux, ou tout au plus la mémoire, qui s'y occupe: Et comme l'esprit ne sçauroit demeurer oisif, il se fait des affaires lors qu'il lui semble qu'il n'en a pas, & il n'y a rien de si petit, ni de si éloigné à quoi il ne s'applique. Ainsi le meilleur est de l'occuper saintement par la nécessité où on le met de chercher les pensées qui doivent composer nos prières.

Enfin le dernier avis que j'ai à donner sur ceci, c'est que lors que les précautions que je viens d'indiquer ne suffisent point, & que nonobstant tout ce qu'on a fait pour attacher son esprit à ce que l'on dit, on s'appërçoit que l'on est distrait, il faut se représenter combien ce manquement est honteux, & quel désordre s'est d'être si peu maître de soi-même, & après  
en

en avoir gemi devant Dieu, & lui avoir demandé son secours, il faut faire de nouveaux efforts pour se recueillir. Mais quand même on ne pourroit pas d'abord en venir à bout, il ne faudroit, ni se rebuter, ni perdre espérance, mais s'obstiner à continuer toujours de prier, soit en recommençant la prière, soit en poursuivant celle qu'on a commencée, jusqu'à ce qu'à force de persévérance & de contention on se soit rendu maître de son esprit, & on l'ait en quelque sorte forcé de se fixer & de s'appliquer.

En agissant ainsi, on a lieu d'espérer qu'on réussira, au lieu qu'en achevant sa prière de la manière qu'on l'a commencée, on peut s'assurer qu'elle est inutile, & qu'elle est nullement de l'ordre de celles qui obtiennent ce qu'elles demandent. Car enfin quelle pourroit être l'efficace d'une prière qui n'a sa source que dans la bouche ou dans la mémoire, & où l'esprit & le cœur n'ont aucune part? D'une prière encore qui non seulement a ce grand défaut, mais qu'on sçait qui l'a sans le corriger? En effet Dieu est assez miséricordieux pour pardonner les imperfections qu'on corrige, peut-être même celles qu'on ignore encore qu'on ne les corrige point. Mais pour celles qu'on voit, & qu'on sent, & qu'on laisse néanmoins subsister, je ne puis croire qu'il les pardonne.

On me demandera peut-être si pour exciter davan-



d'avantage nôtre attention, il est bon de prononcer nos prières, ou s'il est mieux de n'en faire que de mentales. Mais c'est sur quoi chaque particulier doit se consulter. L'expérience est le meilleur maître qu'on puisse avoir sur ce sujet, & chacun doit préférer les prières mentales ou les vocales, selon qu'il aura remarqué qu'il est d'ordinaire plus ou moins appliqué dans les unes que dans les autres.

*De l'Ardeur qui doit animer les Prières.*

L'Ardeur est au cœur ce qu'est l'attention à l'esprit, & l'une de ces qualitez n'est pas moins nécessaire à une bonne prière que l'autre. Il y a seulement cette différence que l'attention doit être toujours égale dans toute sorte de prières, au lieu que l'ardeur doit être proportionnée à la nécessité & à l'excellence de ce qu'on demande à Dieu. De là vient qu'on ne sçauroit être trop recueilli dans la prière. Mais il est aisé de demander avec trop d'empressement : Et quoi que le défaut soit incomparablement plus ordinaire ici que l'excès, cet excès néanmoins n'est pas si rare qu'il ne nous arrive souvent d'y tomber.

Il est deux sortes de faveurs que nous pouvons demander à Dieu, les spirituelles & les temporelles. Je mets au premier rang la remission des péchez, les graces du S. Esprit, & gé-

généralement tout ce qui nous est nécessaire pour plaire à Dieu, & pour nous sauver. Je mets au second la santé, la prospérité, le repos, la délivrance dans nos dangers, & généralement tout ce qui peut être de quelque usage pour passer doucement & commodement cette vie.

Il est permis de demander à Dieu les unes & les autres de ces faveurs. Mais il faut demander les premières avec toute la véhémence & toute la contention de nos cœurs; au lieu que pour les secondes il ne faut les demander que comme en tremblant, parce qu'en effet il n'est permis de les désirer qu'avec beaucoup de modération. Car outre que leur utilité est très-bornée, lors même qu'elle est la plus grande elle dépend absolument de la disposition où nous nous trouvons: Et comme cette disposition nous est ordinairement inconnue, nous ne savons aussi si ces choses nous seront nuisibles ou avantageuses, ce qui fait que nous ne devons, ni le désirer fortement, ni les demander que sous condition.

Le grand empressement pour cette sorte de choses n'est pas seulement une preuve de notre ignorance, mais encore la marque infailible d'une attache excessive à la terre & à ses faux biens, c'est à dire d'une disposition directement opposée à celle d'un véritable Chrétien, qui ne soupire qu'après le Ciel. Il est certain  
aussi

aussi que plus cette sorte de prières sont véhémentes, moins elles sont efficaces. Pour obtenir cet ordre de choses, il faut les désirer avec moins d'ardeur. C'est ce que le Fils de Dieu nous apprend par ces admirables paroles, *\* Cherchez premièrement le Royaume de Dieu & sa justice, & toutes ces choses vous seront données par dessus.* Ces autres choses qui seront ajoutées, sont les bénédictions temporelles, & Jesus Christ les promet à condition qu'on n'en fera pas le premier & le principal objet de ses desirs. Preuve évidente, que le grand empressement est plus propre à nous les faire refuser qu'à nous les faire obtenir. Aussi voyons-nous que Salomon les obtient en ne les souhaitant pas, & en leur préférant la Sagesse qui est un bien spirituel.

Il est vrai qu'il y a une exception à faire à ce que je viens de dire. Il est permis de demander ardemment les biens temporels lors qu'on les demande pour les autres à qui on les croit nécessaires. La charité autorise cet empressement, & le rend tout aussi beau que l'amour propre le rendroit honteux. C'étoit le sentiment du Prophete Elie. Il n'avoit point d'attache à la vie, témoin ce qu'il disoit à Dieu que la mort lui étoit plus avantageuse que la vie. Mais lors qu'il fut question de l'enfant de la veuve de Sarepta il ne négligea rien pour en

\* Matt. 6. 33.

en obtenir la resurrection.

Il n'en est pas de même des biens spirituels. On ne sauroit ni les souhaiter, ni les demander avec trop d'ardeur, soit pour soi-même, soit pour les autres. Dans cet ordre de choses, une prière poussée avec langueur & avec négligence est le caractère d'un cœur profane & rempli de mépris pour la Divinité & pour ses bienfaits. Disposition horrible, & qui selon de grands Theologiens fait le dernier excès où l'on peut porter le péché. C'est pourquoi lors que S. Jaques élève le plus l'efficace de la prière, il demande expressement qu'elle soit accompagnée d'ardeur & de vehemence. \* *La prière du Juste faite avec vehemence est de grande efficace.*

Mais il est assez inutile de s'amuser à prouver une chose qui est si évidente, & dont il est impossible de douter. Il vaut bien mieux de chercher le remède de nos langueurs, & pour le trouver plus heureusement de s'appliquer à en découvrir l'origine.

Les langueurs que nous sentons dans nos prières viennent principalement de ce que nous ne désirons que foiblement les grâces que nous demandons. Si nous souhaittions les biens de la grace avec la même ardeur que ceux de la terre, si le pécheur desiroit la remission de ses péchez, les lumières & le secours de

PLC.

\* Jacq. 5. 16.

l'Esprit de Dieu, de la même manière que l'avare desire de s'enrichir, le mondain de se pousser, & de s'avancer, le vindicatif de perdre son ennemi, ses prières seroient tout autrement ferventes & tout autrement efficaces qu'elles ne le sont. Mais le mal est que nous sommes tous de feu pour la terre, tous de glace pour le Ciel, & pour tout ce qui nous y conduit.

L'une de ces choses est même la cause de l'autre. Nous sommes froids pour le Ciel parce que nous sommes ardens pour la terre. L'ame est tout aussi peu en état que le corps de se mouvoir à la fois de deux mouvemens opposés. Ce qui l'approche de l'une des extrémités l'éloigne nécessairement de l'autre. Ain- si tout autant qu'elle a d'amour pour la terre, tout autant faut-il de nécessité qu'elle ait d'indifférence & de mépris pour le Ciel.

Qui ne sçait cependant l'attache excessive que nous avons pour la terre? Pour en être convaincu il n'est peut-être pas nécessaire que nous jettions les yeux sur les autres, ni que nous fassions quelque attention à la manière en laquelle toute la terre se conduit. Il suffit de réfléchir sur nous-mêmes. Chacun trouvera dans son propre cœur de quoi se convaincre de cette triste vérité. Je n'en excepte pas les plus avancez dans la voye du Ciel. S'ils sont guéris de ces passions grossières qui tyrannisent

nuient la plupart du monde , de l'ambition , de la volupté & de l'avarice , ou pour mieux dire s'ils n'en sont pas absolument possédez , ce qui est si rare , sont-ils entièrement guéris du délir d'être estimez de ceux-là mêmes qu'ils n'estiment point , c'est à dire d'une foiblesse dont les enfans mêmes devroient rougir ? Regardent-ils avec indifférence le mépris que l'on a pour eux ? Demeurent-ils convaincus qu'on a raison de les mépriser , & qu'ils valent en effet beaucoup moins qu'on ne les estime ? N'ont-ils pas un peu trop d'attache pour les plaisirs innocens ? Et n'en changent-ils pas la nature par l'excès du soin qu'ils emploient à les rechercher. Enfin quoi qu'ils ne fassent point d'injustice pour acquérir des commoditez , n'ont-ils pas un peu plus de répugnance qu'il ne faudroit à s'en défaire pour faire du bien aux pauvres ?

Je ne m'arrêterai pas à rechercher les causes de cette attache que nous avons pour les biens de la terre. On comprend assez qu'elle a sa source dans l'union de l'ame & du corps , dans les préjugés de l'enfance , dans l'habitude que nous avons contractée de ne nous conduire que par les sens , dans la mauvaise éducation qu'on nous a donnée , dans la contagion du commerce que nous avons eu avec les mondains , & dans le reste des choses semblables que tant d'habiles gens ont remarquées.

Je passe donc à une seconde cause de nos dégouts pour les biens du Ciel. Je la fais consister dans la nature de la connoissance que nous avons de leur utilité. Cette connoissance a deux terribles delavantages. Elle est obscure. Elle est douteuse & incertaine.

Elle est premièrement obscure car c'est une foi. *C'est par la foi que nous cheminons, non pas par la vue*, disoit excellemment S. Paul. Je voi les biens de la terre, je les goûte, je les touche. Je sens leur douceur, j'éprouve leur utilité. Cela fait que j'en suis charmé. Mais je ne voi ni la grace, ni la gloire. Tout au plus je croi l'une & l'autre, & la foi, qui est tout ce que j'en puis avoir, est une connoissance essentiellement obscure, qui ne fait voir qu'en énigme, & comme dans un miroir.

Qu'on s'imagine ce que ce seroit s'il nous étoit permis de passer un quart d'heure dans le Paradis & dans l'Enfer, de goûter les plaisirs de l'un, & de sentir les douleurs de l'autre, que l'on compare les effets que cette connoissance intuitive & expérimentale produiroit vraisemblablement, qu'on les compare, dis-je, avec tout ce que peut faire cette connoissance obscure que la foi nous donne. Que l'on se représente d'un côté le jour que la présence de ces grands objets feroit naître, & de l'autre cette nuit obscure qui dure autant que la vie, & qui ne se dissipe que par la mort. On verra  
bien

bien qu'il ne faut pas attendre les mêmes effets de deux causes si différentes.

Mais ce n'est pas tout. Nôtre foi n'a pas seulement les imperfections qui viennent de son essence. Elle en a d'autres qui viennent de nôtre corruption. Elle n'est pas seulement obscure en son genre, elle est encore foible & languissante depuis le péché. Quoi qu'elle ait toute l'autorité de Dieu, toute l'immuabilité de ses résolutions, toute la vérité de la parole pour son fondement, elle ne se persuade les mystères que foiblement, & avec beaucoup plus de doute que nous n'en avons pour cent choses que nous ne sçavons que sur le rapport des hommes, qui sont tous naturellement menteurs.

Ainsi ne connoissant les biens de la grace, premièrement que par foi, en deuxième lieu que par une foi foible & chancelante, faut-il s'étonner si l'on ne les desire que languissamment.

Voilà donc déjà deux causes de nos langueurs. J'en trouve une troisième dans la manière en laquelle nous considérons la mort. Nous la regardons toujours comme éloignée, & le Démon nous fait sur son sujet une illusion très-semblable à celle des perspectives, qui nous font paroître au bout d'une allée à perte de vûe des objets qui ne sont qu'à deux pas de nous. Nous nous promettons toujours des années de vie, & comme par une autre erreur  
nous



nous ne considérons l'utilité des biens de la grace que par rapport à la vie à venir, comme s'il y avoit aucun moment pendant laquelle ils ne soient pas absolument nécessaires, nous croyons qu'il seroit aussi ridicule de s'empres- ser à se les procurer de bonne heure, qu'il le seroit à un jeune homme de faire provision de lunettes pour s'en servir lors qu'il sera vieux.

Voilà en peu de mots les véritables causes de nos langueurs. Par conséquent, pour y remédier il faut ôter ces trois causes, ou du moins les diminuër autant qu'on pourra. Il faut premièrement arracher de nôtre cœur l'amour de la terre & de ses faux biens, ce qu'on fera sans peine pourvû qu'on veuille méditer bien sérieusement sur ces trois objets ; la disproportion infinie qu'il y a entre le temps & l'éternité, l'inutilité des biens de la terre, pour cette éternité, & l'impossibilité qu'il y a à se sauver si l'on ne se guérit de l'amour de ces vains objets.

À l'égard de la seconde cause j'avouë qu'on ne peut pas changer la nature de nôtre foi, & qu'ainsi à cet égard il n'y a qu'à se soumettre humblement à la Loi que Dieu nous a imposée. Mais il est vrai aussi qu'on peut reprimer les doutes qui naissent des ténèbres de nos esprits, de l'orgueil & de la dépravation de nos cœurs. Nous pouvons affermir nôtre foi en méditant les raisons que nous avons de

nous persuader les vérités qu'elle embrasse, & que tant de grands hommes ont pris le soin de mettre dans tout leur jour.

La troisième cause de ce grand mal est encore plus aisée à guérir. Il ne faut pour cela que se mettre un peu fortement dans l'esprit combien il est possible que chacun de nos momens soit le dernier de notre vie. Sur tout il faut se représenter quel avantage c'est d'être du nombre des enfans de Dieu, & quel malheur au contraire d'être les esclaves du Démon. Si l'on comprend tant soit peu ceci on verra très-distinctement que rien n'est plus pressé que de se tirer de ce second état pour se mettre dans le premier. On soupvrera après tout ce qui peut produire cet heureux effet. Et on le demandera à Dieu avec ardeur & avec zèle.

*De l'Humilité qui doit accompagner  
nos prières.*

**J**E ne voi point d'opposition plus choquante que celle qui se trouve naturellement entre la prière & la vanité. La prière est d'elle-même l'action du monde la plus humiliante. C'est une confession expresse de notre indigence, & rien n'a tant de rapport à un pécheur qui prie que l'action d'un mendiant qui demande l'aumône, & celle d'un criminel qui fait amende-honorable. Qu'on se figure com-  
bien

bien un sot orgueil seroit ridicule dans ce criminel & dans ce mendiant. On comprendra quel objet la vanité qui subsiste pendant la prière doit présenter aux yeux de Dieu. -

On peut s'en guérir si l'on peut comprendre, non seulement la disproportion infinie qu'il y a entre Dieu & nous, & que j'ai déjà touchée dans un autre endroit, mais encore si l'on fait attention à deux autres choses, la grandeur de nos défauts, & la petitesse de nos perfections.

Nous sommes tous des pécheurs. Qui en peut douter? Chacun de nous offense Dieu en mille façons différentes. Je laisse-là ces péchez grossiers qui consistent dans des transgressions positives de quelqu'un des commandemens de la Loi, & qu'il est si rare de voir commettre à des véritables enfans de Dieu. Combien les plus régénerez n'en commettent-ils pas d'autres tous les jours? Combien ne font-ils pas de larcins à Dieu en donnant au vain desir de plaire à des hommes corrompus, le temps, le soin, & l'application, qu'il ne faudroit donner qu'au desir de plaire au Souverain arbitre de toutes choses? Combien de secrets mouvemens de dépit & d'indignation contre ceux qui ne nous estiment, ou qui ne ménagent pas autant qu'il nous semble qu'ils le devroient? Combien de comparaisons secrettes que nous faisons de nous-mêmes avec les au-

tres pour nous persuader qu'ils ne nous valent pas ? Combien de paroles inutiles ? Combien de pensées criminelles ?

Ce sont là pourtant autant de péchez, & de péchez mortels en un certain sens, je veux dire qui d'eux-mêmes, & de leur nature méritent la mort éternelle, & la causeroient effectivement si Dieu ne les nous pardonnoit par sa grace, & en considération du mérite de son saint Fils.

Quels sujets par conséquent d'humiliation & d'abattement pour ceux qui avoient tant d'obligations & tant de secours pour les éviter ? Pour ceux qui sont sans cesse sous les yeux de Dieu, éclairez de sa lumière, & exposés à ses redoutables regards ? Pour ceux enfin que Jesus a rachetés, & dont il s'est acquis les cœurs, & tous les mouvemens de ces cœurs au prix de son sang ?

Je n'en trouve pas de moindres dans nos vertus & nos bonnes œuvres. Que sont ces vertus ? Le plus souvent des vices affoiblis, & des imperfections déguisées. C'est ce que plusieurs excellens Auteurs ont entrepris de prouver, & je suis persuadé qu'il n'y a personne qui ne puisse trouver dans son propre cœur la vérité de ce qu'ils semblent dire sur ce sujet de plus incroyable.

Ainsi pour humilier les plus vains je n'exigerois d'eux qu'une seule chose. C'est qu'ils voulussent bien s'étudier & s'observer eux-mêmes.

mêmes. C'est qu'ils se donnaissent le soin de démêler tous les secrets ressorts de leur cœur, & de tout ce qui se passe au fond de leur ame lors qu'ils font quelque bonne action. Ils verroient que tout s'y conduit par des motifs si petits, si bas, si indignes d'un enfant de Dieu, qu'il est impossible qu'ils n'en eussent honte.

Mais voici quelque chose de plus efficace pour mortifier nôtre vanité. L'un des plus essentiels caractères des enfans de Dieu c'est de faire de perpetuels progres dans la voye du Ciel. C'est ce que j'ai prouvé dans un autre endroit. Ainsi il est certain que tout véritable enfant de Dieu doit avoir moins de défauts, & plus de vertus & de perfections, qu'il n'en avoit un ou deux ans auparavant. En effet, s'il en étoit autrement tout ce temps qu'il auroit passé sans avancer le grand ouvrage de son salut, seroit un temps perdu & par conséquent un malheur épouvantable.

Que chacun cependant s'examine sur ce pied. Qu'il voye de combien il est plus avancé dans la voye du Ciel qu'il n'étoit il y a un an, il y a quatre ans, il y a dix, quinze, ou vingt ans. Qu'il examine de quels défauts il s'est corrigé, & quelles vertus il a acquises. Qu'il compare la longueur du temps avec la grandeur de ses progrès, & voye si l'une de ces choses a du rapport & de la proportion avec l'autre. Il en est peu que cette considération toute

seule ne soit capable d'épouvanter.

Je laisse les autres raisons qui se présentent d'elles-mêmes, & que l'on peut prendre de la considération de l'Enfer que nous méritons, de ce que nous ne contribuons rien, ou presque rien à nôtre salut, de ce que la grace fait tout. Comme il n'est personne qui ne voie ceci je le laisse, & je passe à la quatrième qualité d'une bonne prière, qui est la confiance.

*De la Confiance en la bonté de Dieu.*

**I**L n'est peut-être rien que l'Ecriture exige plus expressement ni plus fortement sur le sujet de la prière que la confiance. Elle veut qu'on s'assure d'obtenir tout ce qu'on demande. Témoin ce que le Fils de Dieu dit à ses Disciples: \* *Tout ce que vous demanderez en priant croyez que vous le recevrez, & il vous sera fait.* Témoin encore ce que dit S. Jacques: § *Si quelq'un a faute de sagesse qu'il la demande à Dieu qui la donne à tous bénévolement. Et ne la reproche point & elle lui sera donnée. Mais qu'il la demande en foi ne doutant nullement: car celui qui doute est semblable au flot de la mer agité du vent. Et que cet homme là ne s'attende point de recevoir rien du Seigneur.*

Ceci paroît surprenant. Car enfin n'y a-t-il pas assez de hardiesse à prier Dieu, sans qu'il

\* Marc. 11. 24. § Jacq. 1. 5. 6. 7.

y faille encore ajouter l'assurance d'en être exaucé? Est-ce bien se souvenir de ce que l'on est que de s'adresser à un Etre aussi grand, aussi sublime, & aussi redoutable que Dieu? Que sommes-nous qui l'entreprenons? Misérables vers de terre, à peine sortis du néant qui est nôtre origine, & toujours plongez dans le crime, dans les ténèbres, & dans l'indigence, incapables de tout, si ce n'est de nous égarer, de pécher, & de nous perdre. Quelle hardiesse ne faut-il pas à ces chétifs vermineux, à ces vils atômes, pour oser se présenter devant une Majesté aussi redoutable que celle de Dieu? Quelle hardiesse pour étaler toutes nos misères, tous nos déordres, toutes nos ordures, à ces yeux si purs, & si saints? Quelle hardiesse enfin pour lui demander des biens si grands & si excellens en eux-mêmes, & en même temps si disproportionnez à nôtre indignité & à nôtre néant? toute la gloire de son Royaume, toute la félicité de son Ciel, son trône même, ou pour mieux dire sa propre essence, car en lui demandant le salut nous ne lui demandons pas moins que lui-même.

Cela paroît outré & excessif. Cependant ce n'est pas assez. Il ne suffit pas de se présenter devant cette Majesté redoutable, il ne suffit pas de lui demander ces biens immenses, il faut encore s'assurer qu'on les obtiendra. N'y a-t-il pas de l'insolence dans ce procédé? Il y

en auroit sans doute si on s'y ingeroit de soi-même & si d'ailleurs on s'appuyoit sur sa dignité ou sur son mérite. Mais il n'y a rien de plus raisonnable lors que d'un côté on le fait pour obéir à un ordre exprés qu'on en a reçu, & que de l'autre on s'appuye uniquement sur la bonté & sur la miséricorde du Dieu qu'on invoque.

C'est penser baslement de Dieu, & c'est même porter l'orgueil aux derniers excès, que de croire qu'on puisse faire pour l'honorer quelque chose de mieux que ce qu'il exige lui-même. C'est en effet s'élever au dessus de lui, & préférer nos misérables & troubles lumières aux splendeurs immortelles de sa sagesse infinie. Ainti puis qu'il nous commande de lui adresser nos prières, & de lui demander tout ce qu'il a eu la bonté de nous promettre & de nous offrir, ce seroit une véritable desobéissance de ne le pas faire, & c'est au contraire se soumettre à lui que de le prier & de se promettre d'obtenir ce qu'on lui demande.

On se trompe encore lors qu'on s'imagine qu'il y ait quelque chose d'opposé à la grandeur & à la Majesté de Dieu à s'abaisser jusqu'à des créatures aussi viles & aussi abjectes que les pecheurs. Car premièrement si on prétendoit que Dieu ne se communiquât qu'à des êtres qui eussent quelque proportion avec le sien, on prétendoit qu'il ne se communiquât à pas un, les



les plus sublimes de tous les êtres n'étant pas moins au dessous de lui que les plus abjects. Et d'ailleurs qu'est-ce qui fait la grandeur que les perfections ? Quelle de les perfections y contribue plus que sa miséricorde. & que sa bonté ? Et qu'est-ce qui fait éclatter cette bonté & cette miséricorde autant que la bassesse & l'indignité des créatures qui en sont les objets ?

On se trompe enfin lors qu'on se figure que l'excellence des biens qui nous sont nécessaires est une raison qui nous empêchè de nous y attendre. On ne considère pas que les plus grands biens ne coûtent pas plus à Dieu que les plus petits, qu'il lui est tout aussi aisé de nous accorder beaucoup, que de nous accorder peu, & qu'au reste il est infiniment plus digne de sa libéralité & de sa magnificence de remplir absolument tous nos vuides, que de nous laisser manquer de quoi que ce soit.

La confiance est donc plus sage qu'elle ne paroît, & j'ajoute même qu'elle l'est infiniment plus que celle des hommes du monde. Ceux-ci s'appuyent sur rien, car qu'est-ce que leur adresse, que leur crédit, ou que leur pouvoir ? Qu'est-ce que l'adresse, le crédit, ou le pouvoir des autres qui les favorisent ? Au lieu que le fidelle a droit de compter sur toute la puissance de Dieu, sur cette vaste & infinie puissance qu'aucun obstacle ne peut arrêter. Et pour ce qui regarde la volonté, qui est nécessaire

pour mettre en œuvre cette puissance, combien n'avons-nous pas de raisons de nous persuader qu'elle ne nous manquera pas ? Sa propre bonté, les compassions, sa parole, le mérite de son saint Fils, l'intercession de ce grand Redempteur, chacune, dis-je, de toutes ces choses, & à plus forte raison toutes ensemble, nous permettent-elles d'appréhender que Dieu ne nous veuille pas exaucer ?

Que nous avons donc d'obligation à étouffer tous les mouvemens de défiance que la chair souleve au fond de nos cœurs toutes les fois que nous adressons nos prières à Dieu ? Il est vrai que comme nous manquons de confiance à certains égards, il ne nous arrive que trop souvent de la porter au de là de la juste mesure qu'elle doit avoir. Mais comme j'ai examiné tout ceci dans un des Discours précédens, je ne m'y arrêterai pas présentement, & je passerai à la dernière qualité d'une bonne prière. C'est l'assiduité & la persévérance.

### *De la Persévérance.*

**I**L faut un terrible fond d'impiecié pour ne faire jamais de prière. Les plus indevots prient quelquefois. Mais peu donnent à ce saint exercice tout le temps qu'il demanderoit. Les uns passent leur vie dans des dissipations perpétuelles, parmi les affaires & les amuse-  
mens

mens de la terre. Les autres pour qui la prière est une occupation pénible & accablante ne pensent jamais en trouver la fin. De là vient qu'ils ne s'y appliquent que le moins qu'ils peuvent.

Il est pourtant vrai que pour prier avec succès il faut prier avec persévérance. *Priez sans cesse*, dit un Saint Apôtre, & la Parabole du Juge inique, & l'exemple de la Cananéenne font voir clairement que Dieu refuse souvent à de premières demandes des grâces qu'il accorde à des prières ferventes & répétées.

Pour nous y résoudre je voudrois en premier lieu que l'on considérât ce que la prière est en elle-même. C'est un entretien de l'homme avec Dieu. C'est par conséquent le plus grand honneur que cet homme puisse recevoir. Un sujet se croit infiniment honoré lors qu'il lui est permis d'aborder son Prince, & je ne croi pas qu'il y ait d'exemple d'un sujet qui ait quitté brusquement son Roi dans le temps que ce Roi lui témoignoît qu'il étoit bien aise de lui parler. Qu'on se représente maintenant l'abîme de disproportion qu'il y a entre la grandeur de Dieu & celle des Rois. On comprendra l'injustice des dégoûts que nous sentons dans nos prières.

Cependant cette considération n'est pas la seule qui doit nous porter à donner tout le temps que nous pourrons à cette sainte occupa-

tion. Son utilité doit faire encore le même effet. C'est le seul remède à nôtre indigence. Il ne faut pas de grandes reflexions pour être convaincus de nôtre misère. Chacun la sent, chacun en est accablé. Nous manquons de tout. Mais au milieu de cette pauvreté spirituelle nous avons une ressource infailible pour nous enrichir. C'est la prière qui nous communique tout ce que nous n'avons pas, pourvu seulement que ce que nous n'avons pas nous soit véritablement utile. Nous n'avons qu'à le demander pour l'obtenir. Faut-il après cela que suivre la pente que l'amour propre nous donne pour nous appliquer sans cesse à cet exercice?

Nous le devons encore par cette troisième raison que le plus souvent nos prières sont très-défectueuses & très-imparfaites. Nos distractions, nos langueurs, & les autres manquemens que je tâche de corriger par ces reflexions, font que bien loin de plaire à Dieu, & d'obtenir les faveurs, nous l'offensons & l'irritons contre nous. Il ne faut donc compter pour rien cette sorte de prières. Et cela étant, n'est-il pas bien juste de faire tous nos efforts pour en faire de meilleures? Ne faut-il pas dans ce dessein en faire le plus qu'on pourra, afin qu'au moins dans ce grand nombre il s'en trouve quelqu'une de bonne?

Quand tout cela ne seroit pas, il devroit  
nous

nous suffire de sçavoir que c'est la volonté de Dieu, & nôtre devoir pour nous porter à vaincre toutes les repugnances que nous pouvons avoir à le pratiquer. Car quels Chrétiens sommes-nous si sçachant que Dieu veut que nous l'invoquions sans cesse nous refusons de le faire, si connoissant nôtre devoir nous nous obstinons à le négliger?

Ici l'on me demandera peut-être lequel est le meilleur, ou de ne faire que peu de prières, mais de les faire fort longues, ou d'en faire que de courtes, & d'y revenir plus souvent. Pour moi j'approuverois beaucoup plus les prières fréquentes, & les élévations vives & soudaines de l'esprit à Dieu, sur tout lors qu'elles sont entremêlées de meditations. Cependant je ne pense pas qu'il en faille faire une règle, parce qu'en effet les dispositions des esprits sont très-différentes. Il en est à peu près de l'ame comme du corps. On voit des gens qui se portent mieux en ne faisant qu'un bon repas en vingt-quatre heures, d'autres au contraire en ont besoin d'en faire deux ou trois, mais légers. Telle ame de même se soutient mieux dans une longue prière, & telle au contraire a besoin d'interrompre souvent les siennes pour les rendre plus véhémentes. C'est donc à chaque particulier à s'examiner, & à voir ce qui lui convient le mieux.

*Méthode abrégée pour pratiquer tout ce qu'on vient de remarquer.*

**J**E ne sçai si l'on trouvera qu'il y a un peu trop de preceptes dans ce que je viens de dire. Quoi que je ne sois nullement de ce sentiment je ne laisserai pas de m'y accommoder. Je puis en effet me serrer sans perdre quoi que ce soit, & réduire tous ces preceptes à un seul, qui ne laissera rien à ajouter pourvu qu'on l'observe bien exactement. C'est celui que S. Augustin donnoit autrefois, quoi que sur un autre sujet. *Aimez, disoit-il, & puis faites ce qu'il vous plaira.* Je puis dire la même chose de la prière. Celui qui voudra sçavoir en un mot ce qu'il doit faire pour rendre les siennes plus accomplies, & par conséquent les plus efficaces, peut s'assurer qu'il y réussira pourvu qu'il aime bien Dieu.

Quel danger y a-t-il que nôtre esprit s'égare après aucun autre objet si nôtre cœur est rempli d'amour pour celui que nous invoquons? Qui ne sçait combien il est naturel de penser à ce qu'on aime & de ne penser qu'à cela? & qui peut douter que nos distractions & nos absences d'esprit ne viennent de là? Nous ne pensons point à Dieu, parce que nous pensons aux choses du monde, & nous pensons aux choses du monde, parce que nous les aimons. Ainsi pour penser à Dieu, il faut aimer Dieu.

Je

Je dis la même chose de nos langueurs. Elles n'ont point d'autre source que la foiblesse de nôtre amour & de nôtre zèle. Si ce zèle, si cet amour étoient un peu forts, avec quelle ardeur souhaiterions-nous la gloire de Dieu, sa bienveillance, sa faveur, les graces de son Esprit, qui nous donnent le desir & la force de faire sa volonté, & qui sont les plus ordinaires sujets de nos prières? & les desirant fortement avec quels transports les lui demanderions-nous.

Il n'est pas jusqu'à l'humilité que ce même amour ne nous inspirât. En effet rien ne nous humilie si fort que la considération de nos péchez. Et qu'est-ce qui fait trouver ces péchez plus insupportables que l'amour qu'on a pour celui qu'ils offensent? quoi de plus accablant pour une ame qui aime bien Dieu que de se reprocher de lui avoir déplû?

Pour la confiance on comprend assez qu'elle est inséparable de l'amour de Dieu; Témoin la Maxime de S. Jean: \* *Il n'y a point de peur en la charité, mais la parfaite charité bannit la peur, car la peur apporte la peine, & celui qui a peur n'est point accompli en charité.*

Enfin il est naturel de ne se laisser jamais de parler à ceux que l'on aime. Par conséquent si l'on aime Dieu rien ne sçauroit être plus doux que de s'entretenir avec lui, ce qu'on ne sçau-  
roit

roit faire que par la prière. Je le redis donc encore une fois. Pour prier Dieu il ne faut autre chose que l'aimer beaucoup.

On dira peut-être que si cela est, il est donc assez inutile de faire de si longs discours pour faire entendre une chose qu'on pouvoit dire en un seul mot. Mais c'est de quoi je ne conviens pas. Premièrement l'amour de Dieu n'exclut nullement les autres qualitez d'une bonne prière. Au contraire il les pose, il les renferme, & en est le principe. Ainsi il est toujours nécessaire de les avoir, & par conséquent, il n'est nullement inutile de les connoître. D'ailleurs, ce sont au moins par rapport à la prière tout autant de marques de la sincérité de l'amour de Dieu. Car si l'on voit qu'on ne le prie ni avec attention, ni avec ardeur, ni avec humilité, ni avec confiance, ni avec persévérance, on peut s'assurer qu'on ne le prie point avec amour. Par conséquent, comme il étoit bon de sçavoir que tout le réduit à aimer Dieu pour le bien prier, il étoit aussi nécessaire de sçavoir que pour le prier avec amour, il faut le prier avec attention, & avec les autres conditions que j'ai indiquées.

Il ne faut pas oublier qu'outre les conditions dont j'ai parlé jusqu'ici, & qui sont nécessaires à toute sorte de prières, quelles qu'elles soient, & quoi que ce soit qu'on demande, il y en a d'autres qui sont nécessaires à quelques espèces par-



particulieres de prières. Qui peut douter par exemple qu'il ne faille avoir du zèle lors qu'on demande à Dieu l'avancement de la gloire, la paix de son Eglise, & le triomphe de la vérité? Qui peut douter que la charité ne soit essentielle aux prières que nous faisons à Dieu en faveur de nos prochains? Qui peut s'imaginer qu'il soit permis de manquer de repentance lors qu'on demande la remission de quelque péché? Mais comme ce sont là des choses dont personne ne peut douter, je n'ai pas crû qu'il fût nécessaire de m'y arrêter.

Il y a une autre chose qui sera peut-être plus à propos. Peut-être seroit-on bien aise d'avoir quelque formulaire de prière sur divers sujets, qui exprimât les sentimens que l'on doit avoir dans ces occasions, & qui contribuât même quelque chose à les inspirer. C'est ce qui m'a fait résoudre à en ajoûter ici quelques-uns.

## P R I E R E.

*Pour demander à Dieu la grace de le bien prier.*

**M**ON Dieu parmi ce grand nombre de graces que tu m'as faites & qui me contondent, j'en voi très-peu de plus éclatantes que la permission que tu m'accordes de te présenter mes prières. Que suis-je, mon Dieu, pour me-

meriter un si grand honneur ? Misérable ver de terre, ouvrage à la vérité de ta main, mais ouvrage gâté & défiguré par la malignité du Démon ; & sur tout par ma propre imprudence, & par ma propre malice. Mes péchez, mes innombrables péchez, me mettent bien bas au dessous de la plus vile de tes creatures, & le plus petit grain de la plus abjecte poussière est mille fois moins indigne que moi de ton amour & de ton support. Après tout, ce grain de poudre est innocent, & je suis coupable. J'ai mille fois transgressé tes loix, j'ai mille fois abusé de tes graces, & il est une infinité de ces graces que je n'ai payées que d'ingratitude.

Nonobstant cette indignité épouvantable, tu souffres que je me jette à tes pieds, que j'éta-  
le mes misères à tes yeux charitables, & que je prenne la liberté de t'en demander le remède. Tu ne reçois pas seulement les hommages & les respects de tes Anges, ces esprits si purs & si élevez. Tu souffres encore mes prières, & toute la bassesse de ma personne, toute l'impureté de mon ame, toutes les imperfections des meilleurs mouvemens de mon cœur ne t'empêchent pas de souffrir que je m'éleve jusqu'à ton immense grandeur, & que je me presente devant ce thrône de gloire dont les plus sublimes des Seraphins n'approchent jamais qu'en tremblant.

Qu'est-ce qui me doit ici confondre le plus ?  
Eli-

Est-ce le prodige de ton amour qui s'abaisse jusqu'à cet excès de condescendance ? Est-ce la stupidité & l'insensibilité avec laquelle mon cœur le reçoit ? Quels devroient être mes transports en suite d'une telle preuve de ta bonté ? Et quelle est cependant la froideur que je sens presentement dans mon ame ? Qu'a-t-elle de comparable à ce que j'ai mille fois senti pour de vains objets que je n'oserois mettre en parallèle avec la moindre de tes perfections ? Je me suis senti tout de feu pour la terre, & je me trouve tout de glace pour toi, Grand Dieu.

Que j'ai donc un juste sujet de craindre que cet avantage me soit funeste, & m'attire des malheurs encore plus grands que ceux où je me trouve abîmé ! Qu'il est juste que tu me chasses de ta présence, & me précipites dans ces ténèbres affreuses & extérieures, qui ne sont jamais affoiblies du moindre rayon de ta grace & de ta faveur ? Qu'il est raisonnable que j'éprouve éternellement la rigueur d'un Dieu dont j'ai méprisé si insolemment les bontés !

Si ce malheur m'arrivoit j'avouë que je n'aurois aucun sujet de me plaindre. Mais, mon Dieu, ta grace, ta miséricorde infinie, peut me le faire éviter. Elle peut dissiper mes ténèbres, elle peut fixer ma légèreté, elle peut enflammer mon cœur, & m'attacher à toi de telle manière que rien ne m'en sépare jamais.

Je

Je ne trouve en moi qu'un abîme de ténèbres de misère, & d'impureté. Mais ta grace a des richesses & des trésors pour combler cet abîme, pour m'approcher de toi, & pour m'y unir.

Si mon salut devoit être l'ouvrage de mon libre arbitre, je ne craindrois pas, Seigneur, mais je tomberoïs dans le désespoir. Que pourrois-je attendre de moi-même après ce que tes faveurs précédentes ont opéré? Tant de grâces versées à pleines mains sur ma tête, tant de secours, tant d'inspiration, tant d'occasions favorables, n'ont encore pû me tirer du triste état qui me fait gémir. Que seroit-ce donc si tu m'abandonnois à moi-même, & si tu me laissois cet ouvrage à entreprendre & à achever?

Mais, mon Dieu, ce qui me seroit impossible est aisé à ton S. Esprit. Comme tu m'as fait, tu peux me refaire. Tu peux me rendre ce que j'ai perdu, & me donner même ce que je n'ai jamais possédé. Je suis entre tes mains immortelles comme une argile incapable de devenir rien d'elle-même, mais capable de recevoir toutes les formes que tu voudras lui donner, & susceptible de tous les mouvemens qu'il te plaira de lui inspirer. Je ne t'en demande qu'un seul, ô mon Dieu. C'est celui qui me détache de moi-même pour m'unir à toi.

Tu es l'unique centre des cœurs. Tu as seul le pouvoir de fixer nos agitations. Tous

les autres objets ne feront que redoubler nos inquiétudes, mais tu as seul le pouvoir de les calmer. Tu nous as faits pour te posséder, & nôtre cœur qui est toujours inquiet jusqu'au moment qu'il te trouve se fixe heureusement lors qu'il s'arrête sur toi. Donne-moi, Seigneur, de l'éprouver de la sorte, & pour cet effet fai-moi la grace de te chercher, & de réunir toutes les forces que tu m'as données pour m'élever jusqu'à toi & pour t'embrasser.

Fai quelque chose de plus, ô bon Dieu. Pren-moi toi-même par ta bonne & puissante main. Saisi-toi de mon cœur & de mon esprit, & fai que ce cœur & que cet esprit ne pensent qu'à toi, n'agissent que pour toi, ne se meuvent que vers toi, & que tu en sois éternellement le trésor, l'objet, & le centre.

Que tu es aimable, mon Dieu, & qu'il faut un étrange fond de stupidité, d'insensibilité, & de dureté pour ne pas brûler de zèle pour tes intérêts, & de désir pour ta possession! Tout ce que tu es en toi-même, & tout ce que tu veux être pour nous, tes perfections, tes bontez, tes graces, ne sont-ce pas autant de puissans & d'invincibles attraits pour enlever & pour captiver nos cœurs? Seigneur, cet amour est la seule chose que je te demande. Refuse-moi tout le reste. Prive-moi de tout. Arrache-moi ce que je puis avoir de plus cher. Mais laisse-moi ton amour, ou plutôt, ô bon Dieu, ayes

la bonté de me le donner, & de faire que ce soit l'unique passion de mon cœur, & le seul plaisir de ma vie.

Quand me verrai-je affranchi de ce corps de péché, de cette masse de terre, qui m'entraîne en bas, & m'éloigne de la source de mon bonheur. Quand me verrai-je mêlé dans les chœurs des Anges, admis à la contemplation de cette lumière immortelle, & attaché à mon Dieu par cette admirable extase, qui me separera de moi-même pour m'unir à lui? O Dieu, quand entrerais-je, & me présenterai-je devant ta face? Seigneur, j'adore ta sagesse, je me soumets à tes volontez, & puis que tu trouves à propos que je sois encore privé de cet avantage que je merite si peu, j'y consens. Mais comme ton amour a seul le pouvoir de me soutenir pendant cette attente, je te demande encore une fois d'en remplir & d'en embraser mon cœur, & de faire que si je ne puis t'aimer tout autant que tu es aimable, je t'aime au moins tout autant que je suis capable d'aimer.

Pourvû qu'il te plaise de m'accorder ce secours, je n'ai rien à te demander sur le sujet de cette petite portion de la croix de mon Redempteur dont il t'a plu de me charger. Que tu me la laisses, Seigneur, ou que tu me l'ôtes, que tu l'appelantisses, ou que tu l'alleges, pourvû que tu me fasses la grace de t'aimer avec le dernier effort de mon cœur, je ne m'en mettrai

traî nullement en peine , & j'acquiescerai toujours à tes volontez quelles qu'elles soient. Ta grace me suffit , & ton amour , qui en est le principal & le plus ordinaire effet , me rendra les maux salutaires , & les douleurs agréables.

Mais quoi que cette grace lussie à mon intérêt , elle ne suffit pas à l'intérêt de cet amour même que je te demande. Avec quelque langage que je t'aime comment pourrois-je être satisfait voyant tant de misérables qui ne t'aiment ni ne te connoissent point ? Aye pitié de leur aveuglement , Pere charitable. Eclaire leur esprit , embrase leur cœur , & fais par les puissans attraites de ta grace que toute la terre t'adore , & que tu sois l'unique objet de tous les cœurs , comme tu en es seul le Créateur & le Redempteur. Uni-les tous en toi-même , afin d'accomplir cette magnifique promesse que tes Prophetes nous font de ta part , nous faisant espérer que tu nous donneras un seul cœur , & un seul chemin , pour ne soupirer qu'après toi , pour n'aller qu'à toi , comme nous n'y pouvons aller que par toi. En un mot , Seigneur , donne-moi , donne à tes autres enfans , donne à tous les hommes , de te chercher , de te trouver , de te posséder , & de ne te perdre jamais.

PRIE.

## P R I E R E.

*Pour demander à Dieu la grace de la conversion.*

**A**Ccablé de crainte, de douleur, & de confusion, & ne trouvant en moi-même que matière de deſespoir, j'ai recours à toi, ô mon Dieu, pour te ſupplier qu'il te plaiſe de remédier à de ſi grands maux, & de me tirer de ce triſte état, le plus incommode & le plus gênant où je me ſois trouvé de ma vie. J'ai aſſez de lumière pour reconnoître combien profond l'abîme où ma mauvaïſe conduite m'a précipité. Mais je n'ai, ni aſſez de force pour m'en tirer moi-même, ni aſſez de confiance en ta grace pour m'aſſurer que tu ne voudras pas m'y laiſſer.

Je ſçai bien que cette grace eſt toute puiffante, & que les plus grands miracles ne lui courent rien. Mais après ce que j'ai fait pour lui fermer l'accès de mon cœur n'ai-je pas lieu de craindre qu'elle m'abandonne, & qu'elle ne le répandre ſes richelles & ſes treſors ſur d'autres ames moins impures, & moins indignes de tes bontez que la mienne? Comment puis-je compter ſur ta miſéricorde après tout ce que j'ai fait pour provoquer ta juſtice, & pour m'en attirer les effets? J'ai



J'ai vécu dans le monde comme un Démon dans l'enfer. Les plus grands crimes, les plus effroyables excès ont souillé ma vie. Je les ai commis sans scrupule, sans remords, sans honte. Je les ai entassés les uns sur les autres. Le nombre en est prodigieux. L'atrocité en est extrême. Mille circonstances odieuses en aggravent l'horreur jusqu'à l'infini. J'ai porté le crime si loin que j'ai lieu de douter si l'enfer, tout épouvantable qu'il est, a assez de supplices pour me faire souffrir ce que je mérite.

Il est vrai que dans cet état j'ai reçu plusieurs marques de ta bonté. Mais c'est-là principalement ce qui m'épouvante. Plus tu m'as accordé de grâces, plus je suis abominable de les avoir méprisées, & d'en avoir fait un abus si injuste & si criminel. Rien ne fait voir si évidemment l'horreur de mes péchez que la grandeur des secours que tu m'avois donnés pour les éviter. Et d'ailleurs ne dois-je pas craindre que tu te lasses de semer sur un fond stérile, & de repandre de nouveaux bienfaits sur une âme qui a su profiter si peu de ceux qu'elle avoit reçûs ?

Il est vrai encore que tu es toujours prêt à exaucer les prières de ceux qui implorent ton assistance. Mais les miennes ne sont nullement de l'ordre de celles que tu t'es obligé d'écouter favorablement. Tu n'exautes pas celles des

Q

mé-

méchans. Et puis-je douter que je ne le sois ? Tu as déclaré que lors qu'on élèvera des mains impures vers le Ciel tu cacheras ta face, & détourneras tes regards. Comment donc oserois-je me promettre que tu m'accorderas mes demandes, puis qu'il y a encore tant d'impureté & tant d'ordure dans le cœur d'où elles partent, dans la bouche qui les prononce, & dans les mains qui te les présentent.

Je n'ai donc que de trop justes sujets de craindre. Mais, Seigneur, j'en ai aussi plusieurs d'espérer. Je suis pécheur, mais ton Fils est-il venu pour des Justes ? Je suis misérable, mais ta miséricorde se répand-elle sur des heureux ? Je suis indigne de tes bontés. Mais n'est-ce pas ici la plus haute gloire de ta clemence de n'être point arrêtée par l'indignité même de ses objets ? Voici, Seigneur, la plus belle occasion qu'elle eut peut-être jamais de montrer ce qu'elle peut faire. Voici le moyen de faire voir qu'elle est infinie. C'est de pardonner d'aussi grands excès que les miens, & d'effacer des souillures aussi extraordinaires que celles de ma vie passée.

S'il y avoit quelque ordre particulier de péchez après lesquels la repentance fût inutile, & que Jesus Christ n'eût pas expiez par sa mort, ce seroient sans doute les miens, qui sont si atroces, & qui ont tant de circonstances aggravantes qu'il seroit difficile de trouver ailleurs.

Mais

Mais puis que le sacrifice de ton saint Fils a effacé tous les péchez des hommes sans exception, n'ai-je pas lieu d'espérer que les miens étant compris dans ce nombre j'en obtiendrai la remission de ta grace, & de la vertu salutaire de son précieux sang? Puis que tes promesses sont si générales, ne puis-je pas m'attendre à en ressentir les effets?

J'ai lieu d'ailleurs d'être persuadé que tu n'as pas encore prononcé l'arrêt de ma perte. J'en trouve une raison assez forte dans l'état présent de mon cœur. Je ne suis pas à la vérité tout ce que je devrois être, il s'en faut beaucoup, mais je ne suis pas aussi ce que j'ai été. Les ténèbres où j'ai été plongé pendant tout le cours de ma vie commencent à se dissiper. J'aperçois du moins ta colère qui étoit cachée. Je voi l'horreur de mes crimes. Je voi l'Enfer ouvert sous mes pas. La fausse paix dont j'ai joui jusqu'à maintenant s'est évanouie, & mille violens orages se forment de temps en temps dans mon cœur. Tout cela, Seigneur, pourroit-il venir d'aucun autre principe que de ta grace? Non pas à la vérité de cette grace sanctifiante & régénérante, qui est le partage de tes enfans, mais de cette grace mouvante & excitante, qui prepare les voyes de ton Fils, qui comble les abîmes & applanit les montagnes, qui commence toujours en un mot l'ouvrage de nôtre conversion, mais qui

ne l'acheve pas toutes les fois qu'elle y met la main.

J'ai donc lieu de croire qu'elle a commencé sa bonne œuvre en moi, & par conséquent, il n'est pas impossible qu'elle l'acheve. Mon salut n'est pas à la vérité si avancé qu'il ne me reste encore de justes sujets de craindre. Mais aussi ma perte n'est pas si certaine que je doive tomber dans le desespoir. Tu peux consumer ton ouvrage, tu peux le laisser imparfait. Je ne mérite que trop que tu l'abandonnes sans y rien faire de plus. Mais, Seigneur, j'ose te supplier d'y mettre la dernière main.

Je ne puis douter que ta grace ne me soit absolument nécessaire pour cet effet. Ma propre expérience me fait voir assez ma foiblesse, & l'inutilité de mes soins & de mes efforts. Je travaille, mais ce n'est que pour me lasser. J'essaye de m'affranchir, mais mes fers n'en sont ni plus légers, ni moins rudes. Je tâche de m'élever vers le Ciel, mais un poids inconnu m'entraîne invinciblement vers la terre. Toi seul peux ôter ce poids, & rompre ces chaînes. Toi seul peux achever ce que je puis à peine essayer. Me refuseras-tu ce secours, ô toi qui préviens si souvent nos demandes & nos souhaits? Me fuiras-tu dans le temps que je te cherche avec quelque ardeur, toi qui te fais trouver si souvent à ceux qui te fuyent?

Je sçai que parmi ces efforts que je fais pour  
aller

aller à toi , je n'en fais que trop pour m'en éloigner. Je ſçai que j'oppose ſans ceſſe de nouveaux obſtacles à l'ouvrage que tu as entrepris. Mais , Seigneur , n'eſt-il pas en ton pouvoir de les vaincre tous ? N'eſt-il pas auſſi facile à ta grace de triompher de mes reſiſtances que de mes mauvaies habitudes ? Quelque rebelle & quelque indocile que ma volonté puiſſe être ne la peux-tu pas ſoumettre à ton joug, ne la peux-tu pas rendre ſouple, fidelle, & obeiſſante ? Quoi que mon cœur ſoit de pierre, ne le peux-tu pas changer en un cœur de chair ?

Peut-être eſt-il néceſſaire qu'il reſſente encore de nouvelles douleurs & de plus vives étreintes avant que de recevoir la dernière impreſſion de ton Eſprit ſaint. Si cela eſt , mon Dieu, j'y conſens. Je conſens de gémir & de ſoupirer tout auſſi long-temps que tu le trouveras à propos. Si ce n'eſt pas aſſez de mes peines & de mes inquiétudes paſſées , fai-m'en ſouffrir encore de plus cruelles. Déchire plus ſenſiblement mon cœur. Abreuve-moi de plus d'amertumes. Fai couler de mes yeux des torrens de pleurs. Coupe, brûle, frappe, tant que tu voudras, pourvû que tu me guériffes, & que tu me rendes l'innocence & la pureté.

C'eſt cette pureté & cette innocence que je te demande avec le dernier effort de mon cœur. Je n'oſe te demander encore la Paix & la joye

de tes chers enfans. Je suis trop engagé dans le crime, & trop éloigné de toi pour avoir de hautes & de si ambitieuses pensées; & d'ailleurs il m'importe de trembler encore jusqu'à ce que j'aye fait de tout autres progrès dans la voye du Ciel. C'est pourquoi bien que mes péchez soient le plus affreux & le plus épouvantable objet qui s'offre à ma vûe, je ne te demande nullement de me les ôter encore de devant les yeux. Ce que je te demande c'est de m'aider à les detester, c'est d'en arracher les racines du fond de mon cœur, où elles ne sont que trop vives, & que trop profondes.

Pendant le temps de mon aveuglement spirituel je ne t'appercevois nulle part. Aujourd'hui au contraire je te voi par tout. Mais je te voi irrité contre mes excès. Je te voi juste Juge, armé de sévérité & de vangeance, prêt à me punir & à m'accabler. Quelque effrayante que soit cette vûe je sens bien qu'elle m'est tout autrement salutaire que mon aveuglement précédent. Continuë donc, ô mon Dieu, de m'effrayer encore de cette manière jusqu'à ce que je sois un peu moins indigne que je ne le suis de voir ton visage de Pere, & de sentir la consolation & la confiance de tes enfans.

Que ces enfans sont heureux, & que leurs avantages sont grands! Ils pensent à toi, non seulement sans frayeur, mais avec joye. Ta voix les console, tes regards dissipent tous leurs en-

ennuis, ta lumière les éclaire, & ton Esprit les louëtient. Ils t'aiment, ils sont aimez de toi, & pour comble de félicité ils n'ignorent ni l'un, ni l'autre de ces avantages. Ne puis-je pas espérer de les posséder quelque jour tous deux? Et ce cœur qui commence de se dégoûter du monde & de ces faux biens n'aura-t-il pas la satisfaction de ne brûler que pour toi, & de n'être rempli que de toi? O Dieu fai-moi acheter aussi chèrement que tu voudras ces grands avantages. Impose-moi telles conditions qu'il te plaira, mais ne permets pas que je meure sans avoir passé au moins quelques momens dans ce bienheureux état, & sans en avoir goûté les douceurs.

Cependant, Seigneur, si je ne puis prétendre au pain de tes enfans, ne me refuse pas les miettes qu'ils laissent tomber. Traite-moi comme un esclave qui peut devenir libre si je suis indigne d'être traité comme un héritier. Donne-moi l'Esprit de servitude qui continuë de me faire craindre, attendant que je puisse recevoir l'Esprit d'adoration qui me donne le droit d'espérer. Fixe dans mon cœur les pensées que tu y as fait naître. Ne permets pas que l'amour du monde, ne permets pas que les vains objets de mes passions me dérobent un seul des momens que je pourrai donner à l'ouvrage de mon salut. Ou pour mieux dire, Sei-

gneur, charge-toi toi-même de cet ouvrage. C'est ta grandegloire. C'est le chef d'œuvre de ton amour & de ta puissance. N'épargne pour l'achever aucun de tes soins. N'épargne aucune de tes graces de ton esprit. En un mot, Seigneur, converti-moi, & je serai converti. Tire-moi, & je courrai après toi.

---

## P R I E R E.

*D'un enfant de Dieu, qui craint que sa Repentance ne soit pas sincère.*

**M**ON Dieu, mon Pere, & mon Redempteur. Comme il n'y a que toi qui puisses remédier aux maux qui m'accablent, je te prie du fond de mon cœur de souffrir que j'implore à cette heure ton assistance, & que j'étale mes peines & mes souffrances à ces yeux charitables & bienfaisans, dont les regards sont la delivrance elle-même. L'état où je me trouve est si triste, que j'ose dire qu'il est digne de toi d'en avoir pitié. Après avoir possédé, ou crû posséder, toute la paix, & toute la joye de tes chers enfans, je me voi plongé dans le trouble, la frayeur, & l'inquiétude; & l'état où je me trouve est si différent de celui où je me suis vû, qu'il faut que ce bien qui m'avoit pa-  
ru



ro si doux, soit ou un bien que j'ai perdu, ou un bien que je n'ai possédé jamais qu'en idée.

J'ai crû me relever de mes chutes, & revenir de mes égaremens. Il m'a semblé que j'avois renoncé absolument au péché pour me donner à toi seul, & que j'étois passé de la servitude du vice à la liberté glorieuse de tes enfans. Cette persuasion vraie ou fausse m'a comblé de joye, & m'a soutenu parmi ce grand nombre d'ennuis & de traverses que ta Providence a trouvé bon de me susciter. Cependant, Seigneur, j'ai lieu de craindre de m'être trompé, & d'avoir pris de vaines imaginations pour des vérités réelles.

Quand je réfléchis sur ma conversion je n'y apperçois pas les caractères qui distinguent celle de tes véritables enfans de la fausse repentance des enfans du siècle. Je n'ai ni assez de douleur de mes péchez passés, ni un assez violent desir de te plaire & de te servir dans la suite. Je ne me sens pas cet amour pur & chaste, qui ne t'aime que pour toi-même. L'attache que j'ai encore pour la terre me fait craindre avec justice qu'à la première occasion elle me portera à t'offenser, & à violer tes loix. Enfin j'ai lieu de me persuader que ce que j'ai pris pour une conversion véritable n'étoit dans le fond qu'un amour propre, qui a pris un tour un peu différent de son état ordinaire, & qui bien qu'il ait changé d'attaches particulières ne m'a ni plus

approché de toi, ni plus éloigné de la creature.

Serois-je assez malheureux, ô mon Dieu, pour être tombé dans une erreur si grossière & si pernicieuse? Ai-je donc perdu le fruit de tes graces? Ai-je perdu tout ce que j'ai fait d'efforts pour m'unir à toi? Mes soupirs, mes larmes, & mes prières sont-ce tout autant de vains & d'inutiles amusemens qui m'ayent occupé sans avancer mon salut? Suis-je donc encore aujourd'hui à recommencer, & le premier pas pour aller à toi est-ce encore une chose qui me reste à faire?

Sur tout, Seigneur, mon malheur va-t-il jusqu'à cet excès que de ne t'aimer pas véritablement & sincèrement, & de ne t'avoir même jamais aimé de cette manière? Ah, Seigneur, si cela est comment me sera-t-il possible de vivre, & le moyen de me pardonner jamais une telle horreur? Quoi donc, ô mon Dieu, tant de lumières & de connoissances, tant de graces & de faveurs, tant de bienfaits répandus à pleines mains sur ma tête, n'auront pu allumer le feu de ton amour dans mon cœur, & ce cœur a toujours demeuré froid, glacé, stupide, ingrat, insensible?

Si cela est, ô mon Dieu, que ne dois-je pas faire pour te vanger de l'insensibilité de ce cœur abruti & dénaturé! Combien de douleurs ne dois-je pas lui faire souffrir? Combien de larmes ne doit-il pas faire couler de mes yeux?

yeux ? En'est-il pas juste que pendant tout le reste du cours de ma vie je pleure, non seulement mes égaremens précédens, mais encore l'erreur qui m'a empêché de les faire cesser plutôt, & qui m'a fait prendre des ombres si creules & si peu solides pour la vérité.

J'ai de la peine, Seigneur, à me croire capable d'une illusion si honteuse, & comme je n'ose condamner mes craintes, je ne puis étouffer mes espérances, ni me persuader que ce ne soient que des songes & des visions. Mais dans cette incertitude j'ai recours à toi, l'unique refuge des misérables, & la source inépuisable de toute sorte de biens. Je te supplie avec toute l'ardeur possible de m'aider à me mieux connoître que je ne fais, de me découvrir le véritable état de mon cœur, & de m'apprendre si c'est toi ou le péché qui en possèdes l'empire.

Je ne demande pas pour cela des revelations immédiates, qui entrent aujourd'hui si peu dans les voyes ordinaires de ta Providence, & dont je me reconnois indigne, quand même elles seroient plus communes, & plus fréquentes qu'elles ne le sont. Mais, Seigneur, n'as-tu pas une infinité d'autres voyes pour nous faire connoître toute sorte de vérités nécessaires, & manques-tu jamais de moyens pour exécuter tes desseins, & pour pourvoir aux nécessitez de tes créatures ?

Il en est un en particulier, Seigneur, que j'ose te supplier de préférer à tous les autres, sans craindre de pécher contre le respect & la soumission que je te doi, parce que je sçai qu'il est très-conforme à ta bonté & à mon intérêt, & qu'il n'a rien qui ne soit compris dans les promesses que tu m'as faites. C'est, Seigneur, d'ajouter à ma repentance tout ce qui lui manque, non seulement pour t'être agréable, mais pour me donner lieu de me persuader qu'elle l'est.

Ta grace la fait naître. Ta grace la soutient, l'augmente, & la fortifie. Le commencement, le progrès & la perfection de cet ouvrage viennent également de ta main. Tu lui donnes le degré précis de force & de fermeté que tu juges à propos qu'elle ait. Mais, Seigneur, il ne t'arrive jamais de ne pas vouloir qu'elle croisse lors qu'on t'en prie ardemment & sincèrement. S'il est aucune de tes faveurs que des prières ferventes obtiennent infailliblement de ta grace, c'est sans difficulté celle-ci. Me le refuseras-tu, Seigneur, & serai-je le seul qui cherche sans trouver, qui demande sans recevoir, & qui heurte à ta porte sans qu'on lui ouvre ?

J'ai de tout autres espérances, Pere charitable. Je me promets de ta clémence infinie, du mérite & de l'intercession de ton Fils, & de la vertu salutaire de son précieux sang que  
tu

tu m'accorderas ce que je te demande du fond de mon cœur. J'ai une vive confiance en ta grace. Je m'attends à toi. Ne souffre pas, ô bon Dieu, que je sois confus.

Pour cet effet, inspire-moi une forte & salutaire horreur pour le crime, & un amour sincère pour la piété. Donne-moi de detester souverainement, & avec le dernier effort de mon cœur, non seulement mes péchez passés, mais aussi tous ceux auxquels les sollicitations du monde, & les tentations du Démon me pourroient porter dans la suite. Eclaire mon esprit pour en comprendre tout le dérèglement & toute la honte. Affermi mon cœur pour me les faire haïr, & sur tout donne-moi toute la vigilance, toute la précaution, & toute la force qui m'est nécessaire pour faire que je les évite.

Guéri-moi de l'amour déréglé des biens de la terre, qui est la principale source de mes desordres. Fai-moi la grace de comprendre toute l'inutilité & tout le vuide de ces honteux objets de mes passions. Persuade-moi fortement qu'ils servent de peu pour cette vie, & de rien absolument pour la vie à venir, que leur utilité est très-bornée, & qu'ils ont d'ailleurs un poison secret, qui fait qu'ils nuisent d'ordinaire lors même qu'ils semblent profiter le plus. Sur tout, Seigneur, fai-moi la grace de ne pas douter que ta Providence n'en assigne

à tes chers enfans précisément la mesure la plus nécessaire pour faciliter leur salut, afin qu'ainsi j'apprenne à acquiescer humblement & dévotement au partage que tu trouveras à propos d'en faire, sans opposer le moindre mouvement de repugnance à l'exécution de ta volonté.

Mais parmi tous ces différens secours qui peuvent me tirer de mes inquiétudes il n'en est aucun qui soit plus efficace en lui même, ni que je te demande avec plus d'ardeur, que celui d'allumer le feu de ton amour dans mon ame. Ton Apôtre m'apprend l'opposition qui se trouve entre la crainte & la charité en me disant que la parfaite charité bannit & éloigne la crainte. Je dois, par conséquent, tenir pour tout assuré que craignant si fort je dois aimer peu. Ma charité doit être bien languissante puis que mes apprehensions sont si vives. Dissipe ces apprehensions, ô Dieu de miséricorde, mais dissipe-les en remplissant mon cœur de zèle & d'amour pour toi. Persuade-moi que tu m'aimes en me donnant de t'aimer souverainement. Marque-moi de ton sceau, qui n'est autre chose que la charité, afin que je puisse m'assurer que je t'appartiens.

L'état ordinaire de tes enfans est un état de paix & de joye. C'est aux vaisseaux de ta colère que tu donnes le trouble & la frayeur en partage. Selon ton Prophete ils ressemblent à la mer

mer agitée par l'effort des plus violentes tempêtes. Au contraire le calme & le repos sont les fruits les plus ordinaires de ton Esprit, & les suites les plus naturelles de ton habitation dans les cœurs. Fai-moi sentir, ô bon Dieu, ces douces & précieuses marques de ta présence. Ren-moi la joye de ton Esprit saint, & fai que désormais je puisse jouir de plus de tranquillité dans ma conscience que je n'y en possède depuis quelque temps.

Je ne te demande pas la sécurité des enfans du siècle, qui s'annoncent à eux-mêmes la paix lors qu'en effet il n'y a point de paix. J'aime mieux encore mes inquiétudes que cet assoupissement lethargique, & si mes craintes ne pouvoient finir que par cette voye, je te supplerois plutôt de les augmenter que de les faire cesser. Mais comme rien n'est plus différent que la véritable paix de tes enfans, & l'insensibilité des impies; je ne crains pas que tu me donnes l'une lors que je ne te demande que l'autre. Je ne crains pas qu'au lieu du pain qui peut me nourrir, tu me donnes une pierre qui ne seroit propre qu'à m'accabler.

Je te demande une joye solide, une paix ferme & assurée, & pour cet effet, une conscience également pure & tranquille, exempte non seulement d'inquiétude, mais principalement de péché, une volonté soumise à la tienne, & des passions conformes à tes saintes loix. Je te  
de.

demande une paix qui soit le fruit de ma reconciliation avec toi, & qui emporte de ta part la remission entière de tous mes péchez, & de la mienne un renoncement sincère à ces mêmes péchez, & une application forte & efficace à la piété & à la justice.

C'est pour établir une telle paix, que ton saint Fils est descendu du Ciel sur la terre. Il a répandu son sang pour la cimenter. Il n'a envoyé les Apôtres que pour la prêcher. Les Anges n'ont souhaité que ce bonheur à la terre. En un mot, c'est le but & la fin du grand ouvrage de la Rédemption. C'est l'extract & le centre de l'Evangile, fai-moi la grace, ô mon Dieu, d'en être participant. Dieu de miséricorde & de paix parle de paix à ta créature. Di à mon ame, je suis ta délivrance. Donne-moi cet Esprit qui rend témoignage à nôtre esprit que nous sommes de tes enfans.

Pour ma condition extérieure, & l'intérêt de cette vie misérable, je ne te demande ni paix, ni guerre, ni repos, ni travail, ni calme, ni agitation. Comme je ne sçai point du tout ce qui m'est le plus nécessaire par rapport au grand intérêt de ton service & de mon salut, & que je suis d'ailleurs très-fortement persuadé que tu le sçais, ou pour mietix dire que tu le vois très-distinctement, je m'abandonne à cet égard aux soins paternels de ta Providence, & je te supplie seulement de diriger les événemens



nemens de ma vie , non selon les loix de ta justice , mais selon les règles de ta miséricorde & de ta bonté. Traite-moi toujours en Pere , quelque indigne que je sois du glorieux titre de ton enfant. Choisi dans le trésor de tes graces celles qui seront les plus proportionnées à mes nécessitez & à mes foiblesses , & les plus propres à m'unir à toi. Envoye-moi , non ce que je pourrai vouloir , mais ce que tu voudras que je veuille : Et comme tu es infiniment bon , & infiniment sage , & que je ne sçaurois l'être tant soit peu qu'en me soumettant à ta volonté , charge-toi des soins de la conduite , & laisse-moi la gloire de l'obeïssance. C'est à celle-ci seule que je prétends. Ne me la refuse pas , ô mon Dieu , quand même tu trouverois à propos de me refuser tout le reste.

---

## P R I E R E.

*Pour demander à Dieu le secours nécessaire à  
notre foiblesse.*

SEigneur mon Dieu , il ne m'arrive jamais de réfléchir sur moi-même sans y trouver de nouveaux sujets de gémir. Tantôt mes péchez passent m'attachent des larmes , tantôt je tremble de peur d'en commettre d'autres dont je trouve les semences & les dispositions dans mon cœur. Souvent je suis effrayé de l'ingratitude

rade avec laquelle j'ai répondu à tant de bienfaits dont tu m'as comblé. D'autresfois je déplore la négligence qui accompagne le soin que je prends de te plaire & de te servir. Il est des momens où ma stupidité & mon aveuglement me confondent. A cette heure, Seigneur, c'est ma foiblesse qui m'épouvante, & qui me porte à implorer ton secours.

Quand je considère la grandeur & la difficulté des devoirs que ta sainte Loi nous prescrit, la pureté de la vie dont elle nous fournit le modèle, la sainteté qui est absolument nécessaire à ceux qui veulent s'approcher de toi, & te loger dans leur cœur, la sévérité du jugement où tu dois nous faire rendre un compte si exact de nos actions, de nos paroles, & de nos pensées, la ruse, le pouvoir, & la multitude des ennemis auxquels nous devons résister pour n'en être point surmontés, quand, dis-je, je considère toutes ces choses je ne puis m'empêcher de m'écrier avec ton Apôtre : *Qui est suffisant pour cela ?*

Il est vrai que je ne connois pas les forces des autres. Peut-être ont-ils des secours & des ressources que je n'ai pas. Mais pour moi qui connois un peu l'état de mon cœur, & que ma propre expérience a instruit de ce que je suis capable de faire, je t'avouë avec confusion & avec douleur que je suis trop foible pour de tels efforts.

Bien

Bien loin de faire ce que tu m'ordonnes je suis incapable d'y penser fortement & sérieusement. Quelque persuadé que je sois que je n'ai point d'affaire plus importante que celle de mon salut, quoi que je sçache qu'il y va de toute une éternité, & que le Ciel ou l'Enfer doit être la recompense de mon travail, ou le fruit de ma négligence, il n'est pas en mon pouvoir, je ne dirai pas d'y travailler comme je devrois, mais d'y faire tant soit peu d'attention. Dès que je me mets en état d'y appliquer mon esprit, ce misérable esprit se dissipe, toute son application se perd & s'évanouit, & il n'y a point d'objet si vain & si méprisable qui ne l'entraîne.

D'ailleurs la tentation la plus foible triomphe de ma résolution. De quelque fermeté & de quelque constance que je me sois armé avant le danger, quelque espérance que j'aye conçû de demeurer ferme & inébranlable, je trouve toujours dans la suite que je me suis flatté, & il n'est point de secousse si légère qui ne me porte par terre. Je suis défait tout autant de fois qu'il m'arrive d'être attaqué, & ce qui me couvre de confusion, il m'est arrivé plusieurs fois de tomber sans qu'il y eût rien hors de moi qui me poussât, & bien loin de résister à mes ennemis spirituels, j'ai couru au devant d'eux, & m'y suis soumis volontairement.

Tu m'avois donné un admirable secours  
dans

dans la prière. Par son moyen je pouvois me prévaloir de toute ta puissance, ou tout au moins recevoir à point nommé le secours qui me seroit nécessaire dans toute sorte d'occasions. Mais, Seigneur, c'est ici la plus sensible marque de ma foiblesse, & rien n'en montre plus évidemment l'excès. Bien loin de faire de moi-même ce que tu m'ordonnes, il n'est pas en mon pouvoir de te demander de le faire toi-même pour toi. Rien n'est plus languissant que mes prières. Rien n'est plus distrait que mon esprit lorsqu'il implore ta grâce. A peine peut-il penser un moment à ce que ma bouche te dit, & au lieu qu'il le remplit & s'occupe des moindres choses, ta grandeur, qui est si immense, ne peut l'arrêter.

Je ne suis donc capable de rien. Et cela étant, comment serois-je en état d'entreprendre & d'exécuter le grand ouvrage de mon salut? Comment pourrois-je remplir tant de devoirs disproportionnez à cet état de foiblesse, de langueur & d'abattement où je me trouve? Comment pourrois-je exécuter ce que je puis à peine résoudre, désirer, & connoître distinctement? Tu le vois, Seigneur, je ne suis nullement en état d'envenir à bout.

Ce n'est pas que ce que tu exiges de moi ne soit raisonnable. Ce n'est pas même que je souhaite de m'en dispenser. Non, Seigneur, je

je n'ai garde de faire de tels souhaits. Je sçai qu'il est impossible que tu m'affranchisses de l'obligation naturelle & inviolable que j'ai à les remplir. Je dis même bien davantage. Quand par une supposition impossible tu pourrois rompre ces liens, je te prierois du fond de mon cœur de ne le pas faire. Quoi, Seigneur, pourrois-je jamais consentir à ne t'aimer point, & même à ne t'aimer point souverainement & par dessus tout? Non, Seigneur, quelque incapable que je me trouve de faire de ce côté-là tout ce que je dois, je ne te demande pas de m'en dispenser, & j'aime mieux cette obligation toute disproportionnée qu'elle est à mes forces, qu'une liberté qui seroit le plus grand de tous mes malheurs.

Ne relâche donc à cet égard quoi que ce soit de tes droits. Exige de moi les justes devoirs auxquels ta grandeur & ta bonté engagent tes créatures. Mais en même temps, Pere charitable, ne souffre pas que je manque à m'en acquitter. Je suis foible, mais tu es puissant. Je ne puis rien de moi-même comme de moi-même, mais ne puis-je pas tout en Jesus Christ pourvû qu'il lui plaise de me fortifier? Ta grace me suffit. Ta vertu s'accomplit dans notre foiblesse, & quoi que je sois incapable des moindres choses, mon incapacité n'est pas assez grande pour t'empêcher de faire en moi ce qu'il te plaira.

Les morts ne sçauroient recouvrer la vie, mais tu peux les ressusciter. Le néant est hors d'état de produire la moindre chose, mais tu as trouvé le moyen de tirer l'univers entier de son sein. Les ténèbres abandonnées à elles-mêmes ne seront jamais que ténèbres. Mais quand il t'a plu d'ordonner que la lumière resplendit au milieu de leur plus épaisse obscurité la chose s'est exécutée. Rien donc ne sçauroit arrêter ton action, ni éluder ton pouvoir. Pourquoi ma foiblesse seule auroit-elle ce malheureux avantage ?

Il n'en est pas de ta puissance comme de celle des hommes. Celle-ci ne consiste pas tant à agir elle-même, qu'à mettre en œuvre des causes qu'elle n'a pas produites, mais qu'elle sçait appliquer. Ainsi les efforts qu'elle opère sont proportionnez, non à son pouvoir, mais au pouvoir des moyens qu'elle employe. La tienne au contraire produit les plus grands effets par des moyens qui n'ont aucune proportion avec l'effet qu'il faut opérer, mais qui l'opèrent pourtant, parce que tu ne manques jamais dans ces occasions à suppléer de ton abondance tout ce qui leur manque.

Qu'y a-t-il de plus incapable d'agir qu'un corps mort ? En ta main pourtant les os d'un Prophète privé de vie n'agirent pas seulement, mais par un miracle étonnant rendirent la vie à un mort qu'on avoit mis auprès d'eux. Qu'y a-t-il

est-il de moins efficace que l'ombre, qui bien loin d'avoir quelque vertu n'a pas même de réalité ? L'ombre pourtant d'un de tes Apôtres a guéri les malades sur qui elle a passé. Dois-je après cela douter que tu ne puisses me mettre en état d'entreprendre & d'exécuter les choses les plus difficiles quelque foiblesse & quelque impuissance que je me sente ?

Douterai-je donc de ton amour & de ta bonté, & m'imaginerai-je que pouvant si facilement m'assister & me secourir tu rejetteras mes prières, & me refuseras ce secours que je te demande ? Non, Seigneur, ce doute ne peut subsister avec la forte persuasion que j'ai dans mon cœur de la vérité immuable de ta Parole, qui m'assure en général que toutes les prières de tes enfans seront infailliblement exaucées, & qui me dit en particulier que tu ne refuseras jamais ton Esprit à pas un de ceux qui le te demanderont. Et d'ailleurs pourquoi ferois-je difficulté de me persuader que tu accorderas ton Esprit à celui à qui tu n'as pas refusé ton Fils, & pour qui ta Pas exposé à la cruelle mort de la croix ?

Il est vrai qu'il y a bien des défauts & bien des perfections dans cette prière même que je te présente. Mais, Seigneur, il n'y en a point du tout dans le Sacrifice de ton saint Fils, qui selon ton Apôtre te rend agréables les oblations spirituelles de tes chers enfans, ni dans l'intercession

tercession dont ce même Sauveur a promis d'accompagner nos prières. Accorde, Seigneur, à cette intercession puissante, accorde au mérite & à la vertu salutaire de ce Sacrifice, accorde aux souffrances, aux larmes, & au sang de ce cher objet de ton amour ce que je ne mérite pas d'obtenir, ou pour mieux dire ce que je mérite de n'obtenir point.

Mets-moi en état de pratiquer les devoirs que tu me prescris, & pour cet effet, fais-moi la grace de les aimer. Acheve de me persuader de leur justice & de leur nécessité. Fais-moi comprendre que rien n'est plus digne d'une créature que tu as élevée à la dignité éminente de ton enfant, & destinée à la possession de ta gloire & de ton Royaume, que de s'y appliquer de toute la force. Persuade-moi que je ne sçaurois rien faire de plus utile & de plus avantageux pour moi-même, rien de plus propre à répandre la joye & la satisfaction dans mon cœur. Donne-moi de voir toute la bassesse & toute la honte des occupations que je leur préfère, & le tort que je me fais à moi-même en m'y arrêtant. Adouci par les attraites de ta grâce ce que ton joug peut avoir de rude & d'insupportable à la chair. Surmonte les repugnances de cette chair rebelle, de cette ennemie opiniâtre de mon bonheur. Détruis au dedans de moi ce principe funeste d'erreurs, d'égarements, & d'excès, & mets en sa place les lumières,



mières, l'onction, & la force de ton saint Esprit, qui me dirige & qui me soutienne dans tout le cours de ma vie.

Enfin, Seigneur, je te demande le commencement, le progrès, & la consommation de ce grand ouvrage, que ta grace seule peut & entreprendre, & achever, & que je puis bien traverser de moi-même, mais auquel je ne puis contribuer quoi que ce soit que par toi.

### A V I S

*Sur ce qu'il faut faire pour profiter des Exercices Sacrez qu'on fait dans nos Temples.*

**I**L n'est rien de plus ordinaire que de voir des gens qui sont assidus aux exercices de piété sans en profiter. Après avoir entendu des milliers de Sermons ils demeurent toujours les mêmes. Ils ne se corrigent d'aucun défaut, ils ne se procurent aucune des vertus, aucun des bons sentimens qui leur manquent, & s'ils ne deviennent pas plus méchans, ils ne deviennent pas aussi meilleurs qu'ils n'étoient. Ce malheur est plus grand qu'on ne sçauroit se l'imaginer, & rien peut-être ne déplaît davantage à Dieu, rien n'irrite plus efficacement la colère. \* *La terre, disoit un Apôtre, la terre qui boit souvent la pluie qui tombe sur elle, & produit de l'herbage propre à ceux desquels*

R

*elle*

\* Heb. 6. 7. 2.

*elle est labourée, reçoit la bénédiction de Dieu. Mais celle qui produit des épines & des chardons est rejetée, & prochaine de malediction, & sa fin tend à être brûlée.*

Quelle est la cause de ce desordre? Il y en a sans doute plusieurs. Mais je suis persuadé qu'une de celles qui y contribuent le plus, c'est qu'on ne prend aucun soin pour le préparer par avance à entendre les prédications, & pour les rappeler dans la memoire après les avoir entendues. Faut-il trouver étrange si ce grain mystique ne germe, ne fleurit, & ne fructifie point, puis que la terre sur laquelle il est semé n'a point été préparée? On va au Temple sans s'être recueilli un seul moment pour penser à ce qu'on va faire, & sans avoir tâché de se mettre dans les dispositions nécessaires pour en profiter. On pense à toute autre chose quand on y est. On ne s'en souvient plus dès le moment qu'on en est sorti. Après cela faut-il s'étonner si l'on en profite si peu?

La preparation est nécessaire pour toutes les fonctions de la piété. J'ai fait voir dans le Discours précédent qu'elle est d'une nécessité indispensable pour la prière. Puis donc qu'on va dans le Temple pour y prier Dieu, & qu'il est très-difficile de s'y préparer dans le Temple même, où l'on a tant d'autres choses à faire, n'est-il pas absolument nécessaire de s'y préparer avant que de quitter sa maison?

On

On y va encore pour écouter le sermon. Et peut-on douter qu'il n'importe de faire tous ses efforts pour se mettre en état de l'écouter avec fruit ? On sçait quel est le dégoût que nous avons tous naturellement pour la Parole de Dieu. On sçait les violences qu'il faut se faire pour se l'imprimer un peu profondément dans l'esprit. On sçait les efforts que le Demon fait pour nous empêcher d'en profiter. \* *Le méchant vient*, disoit Jesus Christ, *& ravit ce qui est semé dans le cœur.* Comment donc peut-on espérer de l'écouter utilement si l'on ne s'y prepare par avance, & si l'on ne s'y applique de toute sa force lors qu'elle nous est adressée ?

Les plus indevots se preparent à la Communion. Je ne dis pas qu'ils font tout ce qu'il faudroit pour s'y preparer. Je dis seulement qu'ils font quelque chose, & qu'à peine en est-il d'assez profanes & d'assez stupides pour ne se pas recueillir pendant quelques momens avant que d'approcher de la Table de Jesus Christ. Pourquoi donc ne fait-on pas la même chose lors qu'on est sur le point d'entendre la Parole de Dieu ? Un même salut, une même grace, les mêmes sources de cette grace, le merite de Jesus Christ, la vertu salutaire de son précieux sang, tout cela, dis-je, ne nous est-il pas présenté dans la predication, aussi bien que dans

R 2

le

\* *Matt. 13. 19.*

Le Sacrement de l'Eucharistie ?

Lors que nous sçavons qu'un Prince veut nous donner une Audience, & souffrir que nous lui parlions de quelque affaire qui nous importe, nous ne negligons rien pour nous prevaloir de cet avantage. Nous roulons dans notre esprit ce que nous devons dire, & la manière en laquelle nous devons le dire. Nous tâchons de prévoir tout, de concerter tout, & il n'est rien de si petit qui ne nous occupe, & qui ne nous paroisse digne de quelque soin. Que sont cependant les plus grands Monarques au prix de Dieu, avec qui nous avons l'honneur de nous entretenir toutes les fois que nous assistons aux Exercices sacrez ? Et que sont toutes les affaires de la terre si on les compare avec celles dont Dieu nous parle par la bouche du Predicateur, & dont nous lui parlons nous-mêmes par nos prières ?

Je voudrois donc qu'avant que d'aller au Temple on se renfermât dans son cabinet, & qu'on se mît un peu à considérer ce que l'on va faire, & ce qu'il est nécessaire de pratiquer pour se rendre agréable à Dieu, & utile à notre salut. Mais parce que tous ne sont pas en état de trouver dans leur esprit toutes les pensées qui sont nécessaires dans ces occasions, j'ai crû qu'on seroit bien aise d'en trouver un formulaire, dont on peut se servir, ou en le lisant, ou en faisant quelque chose de semblable

ble sur ce modèle. Voici donc à peu près ce que je voudrois qu'on pensât.

---

## M E D I T A T I O N

*Mêlée d'élevations de l'esprit à Dieu pour servir de préparation aux Exercices Sacrez qui se font dans les Assemblées de l'Eglise.*

**J**E dois dans peu de momens me trouver dans l'Assemblée des fidèles pour y servir Dieu, & pour y faire les fonctions publiques de la Religion sainte que je professe. Je dois y assister pour y chanter ses Louanges, pour y écouter sa Parole, & pour y vaquer à l'adoration de sa Majesté. Rien au monde n'a tant de rapport à l'état des bienheureux dans le Ciel. Ils ont à peu près les mêmes occupations. Ils adorent sans cesse ce Monarque suprême qui les comble de ses faveurs. Ils font retentir le Ciel de leurs hymnes, & célèbrent avec de saints transports les grandeurs & les perfections de cette glorieuse & immortelle Essence. N'est-ce pas donc les imiter, & prendre place par avance parmi ces Esprits bienheureux, que de se trouver plusieurs ensemble dans un même Temple consacré à la gloire de ce même Dieu, d'y méditer tout ce qu'il lui a plû de nous reveler de sa vérité, & d'unir nos cœurs & nos voix pour le louer & pour le benir? D'autant plus qu'il a promis

solemnellement de se trouver lui-même d'une façon particulière dans ces Assemblées, & d'être toujours au milieu de ceux qui se trouveront ensemble en son nom.

Je ne délibère donc plus pour sçavoir si je dois m'y rendre. Il faudroit que j'eusse un étrange fond de profanation dans le cœur pour balancer là-dessus, quand même toutes les affaires, tous les plaisirs & tous les divertissemens de la terre m'appelleroient ou me retiendroient ailleurs. Je puis espérer de trouver ici des avantages bien plus solides, & des plaisirs tout autrement purs. Je me félicite plutôt moi-même de pouvoir si facilement & si commodément jouir de cet avantage, & mon bonheur me paroît extrême quand je me compare à deux diverses sortes de personnes qui ne le possèdent point.

Les premiers sont ce grand nombre de pauvres errans qui ne connoissant pas le vrai Dieu, ou tout au moins la véritable manière de le servir, s'égarent dans les malheureuses voyes de la perdition, & courent après le bois & la pierre, plongez pendant leur vie dans d'épouvantables ténèbres, & en danger d'en trouver encore de plus affreuses après la mort. Qu'est-ce qui m'a pû faire préférer à ces misérables? Avois-je plus de mérite, plus de lumière, ou plus de piété? Nullement, mon Dieu. Ce n'est pas moi qui me suis mis dans la bienheureuse

reuse voye où je me trouve. Ce n'est pas moi qui me tuis procuré tous ces avantages. C'est la pure grace, c'est ta miséricorde infinie. Je ne l'oublierai jamais, ô mon Dieu ; & il ne se passera point de jour dans ma vie que je n'adore ton incompréhensible bonté, & que je ne t'en rende mes très-humbles actions de grâces.

Le second ordre des personnes à qui il m'est permis de me comparer, c'est ce grand nombre de mes pauvres freres qui gemissent sous la plus cruelle captivité que l'on vit jamais, & qui voudroient acheter l'avantage que je possède au prix de tout ce qu'ils ont de plus cher. Ces pauvres âmes affamées soupirent après quelque misérable miette du pain de mon Dieu, que je trouve si abondamment dans la Maison sainte, & il n'y a personne qui le leur rompe. Elles sont environnées au contraire d'une infinité d'empoisonneurs qui ne s'étudient qu'à déguiser le venin mortel qu'ils tâchent de leur faire prendre. Les uns errent par les montagnes & par les forêts, les autres cherchent le silence & la retraite dans leurs maisons. Tous languissent & défont après tes parvis, ô mon Dieu. N'en auras-tu pas pitié, Pere charitable ? Les laisseras-tu toujours dans ce triste état ? Ne leur accorderas-tu jamais la grace que tu m'as faite, & dont je me fais un scrupule de goûter toute la douceur lors que jepense que mes freres, que tes chers enfans, que les

membres sacrés du Corps mystique de mon Redempteur , en sont si absolument privés. O Dieu , laisse-toi fléchir à leurs larmes , & s'il m'est permis de le dire ne méprise pas celles que la froissure de Joseph , que la desolation de Sion , m'arrache des yeux.

C'est une coutume assez générale , & peut-être même assez innocente , de s'habiller avec un peu plus de soin qu'à l'ordinaire lors qu'on doit se trouver dans les Assemblées où Dieu me fait présentement la grace de m'appeler. Mais, mon Dieu ! qu'il est tout autrement juste de s'appliquer dans ces occasions à parer l'ame qu'à ajuster le corps ! Le corps ne sera regardé que de quelques hommes , qui ne peuvent me faire ni de grands biens , ni de grands maux. Mais mon ame va être l'objet des regards des Anges , qui selon la remarque d'un grand Apôtre ne manquent jamais à se trouver dans les Assemblées des enfans de Dieu. Ne menageons rien. Je vais comparoître devant Dieu lui-même , & me présenter à ses yeux saints & pénétrants. Quelle sera donc ma stupidité si je néglige de mettre mon ame dans un état qui puisse ne lui pas déplaire ? Quelle ma profanation si je ne tâche de la parer de ses plus précieux ornemens ? Mais où les prendre , ces ornemens ? Ce n'est pas en moi-même , qui m'en trouve si dépourvu. C'est dans tes thresors , ô mon Dieu , c'est dans les abîmes inépuisables de ta

mi-



miséricorde & de ta bonté. Ne me les épargne pas, charitable Redempteur des hommes; & puis que rien ne te scauroit plaire en moi que ton propre ouvrage, enrichi moi de tout ce qui peut attirer tes favorables regards.

Je quitte ma maison, & mes petites affaires. Mais puis-je espérer que mes affaires, & toutes les pensées de la terre me quitteront? N'y aura-t-il quoi que ce soit de ce que je laisse qui me suive malgré moi, & qui vienne troubler mes dévotions? Pourrai-je appliquer si fortement mon esprit aux grands objets qui me seront présentez, que je ne lui laisse jeter quelque regard dérobé sur les vains objets de mes passions, ou sur quelqu'un des misérables amusemens de la terre? Comment puis-je me promettre ce grand effort après avoir fait tant de tristes épreuves de ma foiblesse? Je n'en perds pourtant pas absolument l'espérance. Mais c'est de ta grace, ô mon Dieu, que j'attends ce bien, non pas de mes résolutions, de mes soins, ou de mes efforts. Je te supplie avec toute l'ardeur & toute l'humilité dont je suis capable qu'il te plaise de bannir absolument de mon esprit tout autre objet que toi-même, & de ne point souffrir que je pense à quoi que ce soit qu'à ta Majesté pour te craindre, qu'à ta volonté pour m'y soumettre, qu'à ta vérité pour la croire, qu'à ta bonté pour t'aimer.

Je vai dans le Temple pour y servir Dieu,

& pour l'adorer. Mais puis-je me promettre qu'il reçoive mes adorations ? Acceptera-t-il l'oblation d'un cœur possédé de l'amour du monde, & occupé sans cesse de ses vanitez ? Approuvera-t-il que j'éleve vers le Ciel des mains qui ont été les organes de mille excès ? Trouvera-t-il bon que j'emploie à le louer & à le benir cette même bouche qui a proféré tant de discours inutiles, ou pour mieux dire tant de discours criminels ? N'est-il pas absolument nécessaire de purifier cette bouche, ces mains, & ce cœur avant que de les employer à des usages si saints ? C'est de quoi je ne puis douter. Mais je doute tout aussi peu de mon impuissance à m'aquitter par moi-même de ce grand devoir. J'en suis très-convaincu. Mais je suis aussi très-persuadé de la vertu salutaire de ton précieux sang, & de l'efficace puissante de ton saint Esprit, charitable Redempteur des hommes. Je sçai qu'il n'y a point d'impureté, point d'ordure, que le merite de l'un, les lumières & les flammes de l'autre ne puissent ôter. Donne-moi ce double secours, Sauveur adorable. Efface mes péchez passez par le merite de tes souffrances, & reforme mes défauts présents par les graces de ton Esprit. Que le feu sacré de cet Esprit embrase mon cœur pour en faire un holocauste qui te puisse plaire.

Lors que je serai dans le Temple je ne parlerai pas seulement à Dieu par mes prières, mais  
Dieu

Dieu me parlera encore de son côté par la bouche du Predicateur. Il m'adressera sa Parole, cette Parole qui est le flambeau de l'esprit, l'aliment de l'ame, le remède de ses maux, & le seul soutien de sa vie. Par cette Parole il m'instruira de tout ce que je dois savoir. Il me fera connoître tout ce qu'il veut faire pour mon salut, & tout ce qu'il veut que je fasse pour son service. J'y pourrai apprendre mes manquemens, mes devoirs, mes justes prétentions. Il ne tiendra qu'à moi que je n'y remplisse mon esprit des vérités les plus constantes, les plus sublimes, & les plus utiles que l'esprit de l'homme puisse connoître. Avec quelle avidité ne dois-je pas recevoir cette divine manne, ce vrai pain du Ciel, ce germe de l'immortalité? Et quelle sera ma stupidité si je laisse tomber à terre ces richesses spirituelles dont il m'est si facile de profiter?

Je voi bien que le Démon me tendra des pièges dans les foiblesses & les manquemens du Predicateur. Il fera sans doute tous les efforts pour m'inspirer un vain esprit de critique, qui ne pardonne ni un faux raisonnement, ni une pensée basse, ni une comparaison triviale, ni une expression surannée. Il tâchera de m'appliquer fortement à tous ces objets pour me faire perdre les vérités solides & les instructions salutaires qu'on trouve toujours dans les discours les plus négligés & les moins supporta-

bles des Predicateurs de la vérité. Serai-je bien assez simple pour donner dans un tel panneau ? Ne considérerai-je pas que tous les défauts du Predicateur ne sçauroient me nuire si je ne le veux, & que les vérités qu'il étale peuvent me sauver ? Qu'il dise tout autant de choses vaines que l'on voudra. Il m'est permis de les laisser. Mais il ne m'est pas permis de mépriser les perles & les diamans qu'il mêle parmi cette bouë, & plutôt à Dieu que j'eusse profité de toutes les richesses spirituelles, de toutes les bonnes instructions qui étoient contenues dans le plus méchant sermon que j'ai jamais entendu.

Voici donc ce que je me propose de faire. Je fermerai les yeux aux défauts du Predicateur. Je lui laisserai la grande affaire de rendre compte à son Maître des talens qu'il en a reçûs. Et pour moi je tâcherai de ne laisser échapper aucune des vérités Evangeliques qu'il étalera, aucune des preuves solides de nos mystères qu'il emploiera, aucune des instructions qui me feront connoître mon devoir, aucun des motifs qui me pourront porter à m'en acquitter. J'en repaîtrai mon esprit, & je les imprimerai si profondément dans mon cœur, qu'il ne m'arrivera jamais de les oublier.

Sur tout je prendrai loin de me faire une application particulière de tout ce que j'entendrai. J'éviterai cet abus insupportable qu'on fait d'or-

d'ordinaire de la Parole de Dieu. On l'écoute comme on écoute les vérités les plus abstraites, & où l'on a le moins d'intérêt. On se contente de les croire, ou pour mieux dire de ne les pas rejeter. On les considère ou comme appartenant à d'autres qu'à nous, ou comme n'appartenant à personne. On leur ôte par ce moyen tout ce qu'elles ont d'efficace & de salutaire, & il arrive de cette manière qu'après avoir entendu des milliers de Predications on n'en est pas le moins du monde plus avancé dans la voye du Ciel. Je serai avec le secours de Dieu dans une contention perpetuelle pour me garder de tomber dans ce manquement. Je regarderai les vérités les plus speculatives en apparence du côté qu'elles me concernent. Je trouverai dans chacune d'elles les moyens de nourrir ma foi, & d'avancer ma sanctification. Je ferai une exacte comparaison de l'état present de mon cœur, & même de tout le train de ma vie passée, avec les obligations qui naissent de chacune de ces vérités quelles qu'elles soient. Si j'entends parler d'une vertu j'examinerai sans préoccupation si je la possède. Si j'entends blâmer un défaut je rechercherai si j'en suis exempt. Je ne renverrai jamais sur les autres les censures & les répréhensions du Predicateur. Je les écouterai comme ne s'adressant qu'à moi seul, & je les écouterai de cette manière, non pour en avoir du chagrin ou du ressentiment

minent contre lui, non pour examiner s'il tombe lui-même dans les manquemens qu'il condamne, C'est son affaire, non pas la mienne, mais pour voir s'il n'est pas vrai que je lui ai donné lieu de me dire tout ce que j'entends. Je suis persuadé en effet que les meilleurs & les plus utiles de tous les Sermons ce sont ceux où l'on apprend le mieux à se connoître, & à se corriger. Lors qu'un Predicateur me fait approuver dans mon cœur un défaut secret que je n'y avois jamais remarqué, lors qu'il me convainc, non seulement en général que je suis pécheur, foible & misérable, mais en particulier que je suis coupable de tel péché dont je me croyois innocent, sujet à une telle foiblesse que je n'avois jamais ressentie, dépourvû de tel avantage que j'avois crû posséder, c'est alors que je dois m'assurer qu'il a bien prêché pour moi, & que je n'ai pas perdu le temps que j'ai employé à l'entendre. Tout le reste n'est rien en comparaison, & je ne dois pas en faire le même état.

Mais de quoi me sert-il de me connoître si je ne fais rien pour me corriger? De quoi me profitera la vûe de mes maux si je ne tâche de les guérir? Triste connoissance qui ne produira point d'autre effet que de me rendre plus excusable de les avoir négligés. Je tâcherai donc d'arracher de mon cœur tous les vices qu'on m'y fera remarquer, d'éviter tous les pièges qu'on

qu'on m'apprendra que le Demon m'a tendus, d'éteindre toutes les pensées de séduction & tous les mouvemens de rebellion, & d'attache à mon propre sens, que la chair souleve ordinairement dans mon cœur, de me guérir des erreurs & des préjugés qui sont les causes de la plupart de mes chutes, & de pratiquer tous les devoirs qu'on me prescrira, ou pour mieux dire qu'on me fera voir que la Loi de Dieu me prescrit. J'espère en un mot que je sortirai du Temple moins pécheur, & plus avancé dans la voye du Ciel, que je n'y entrerai.

Mais l'ai-je pratiqué toujours de la sorte ? Ai-je fait cet usage de tant de Sermons que j'ai entendus ? ou plutôt y puis-je penser sans rougir ? Je t'en demande pardon, ô mon Dieu, & je te prie en même temps du fond de mon cœur que tu me fasses aujourd'hui la grace de profiter d'une autre manière de ce que je dois entendre. Ouvre mon cœur pour recevoir avec une sainte avidité la parole de ton Evangile qui me va être annoncée dans peu de momens. Donne-moi de ne pas laisser tomber à terre la plus petite miette de ce Pain Celeste, la moindre goutte de cette Eau Divine qui réjallit jusques dans le Ciel. Fai-moi la grace d'y trouver l'instruction de mon esprit, la nourriture de ma foi, le soutien de mon espérance, & le remède salutaire de tous mes maux. Guéri-moi de ce profane dégoût que je n'ai que trop senti

senti jusqu'ici pour cet aliment celeste & surnaturel. Guéri-moi de cette attache criminelle à mon propre sens, qui me porte à faire ma volonté, au lieu que j'en dois point avoir d'autre que la tienne. Fai-moi la grace de me soumettre doucement & tranquillement à ton joug, de le porter avec joye, & de ne me plaindre jamais de sa pesanteur.

Sur tout, Seigneur, je te prie avec toute l'ardeur dont je suis capable de ne pas souffrir que je sorte de ton Temple sans y avoir fait quelque progrès considérable dans l'ouvrage de mon salut. Qu'il paroisse par mon exemple que la parole que je dois entendre est un marteau qui brise les cœurs. Qu'il paroisse que c'est le sceptre de ta puissance qui te fait régner sur les ames, que c'est l'épée de l'esprit qui donne la mort au péché. Quel seroit mon malheur, ô Dieu, si cet admirable secours me devenoit inutile par ma négligence? Il est de la nature de ces remèdes qui font toujours du mal lors qu'ils ne font point de bien. Elle est nécessairement une odeur de mort pour faire périr, si elle n'est pas une odeur de vie pour sauver. Cette pluye Celeste attire la malediction du Ciel, & le feu de sa vengeance sur les terres qu'elle arrouse, & qu'elle ne rend pas fecondes. Qu'il n'en soit pas de même à mon égard, & qu'il te plaise pour cet effet de preparer de telle sorte mon cœur que ce grain my-

si je



Aique venant à y tomber y rapporte du fruit au centuple.

Oserai-jé, mon Dieu, te demander encore la même grace pour ceux qui se doivent trouver avec moi dans un même Temple? Oserai-je te supplier de leur accorder tout ce que je viens de te demander pour moi? Je sçai bien que je suis indigne de te prier pour mes propres nécessitez, & à plus forte raison pour celles des autres. Mais tu as assez de bonté pour souffrir, & pour approuver même, cette hardiesse. Fai quelque chose de plus, ô mon Dieu. Couronne-là de la faveur que je te demande, & fai que ton Esprit imprime dans les cœurs de ceux qui doivent se trouver dans cette assemblée toutes les vérités qui leur seront proposées.

Ce n'est pas tout, ô mon Dieu, & je n'aurai jamais l'esprit en repos tant que je verrai la plus grande partie du monde ensevelie dans les ténèbres de l'ignorance, & privé de la celeste lumière de ta vérité. Dissipe ces ténèbres, Pere charitable. Rempli l'Univers de ta connoissance, & fai que tous les hommes t'adorent en esprit & en vérité. Ne souffre pas que le Démon ait plus d'esclaves que tu n'as d'enfans. Ne permets pas que l'empire de ce Tyran ait plus d'étendue que celui de ton Divin Fils. Et puis que nous avons lieu d'espérer que tôt ou tard tous les peuples se soumettront à tes loix, donne-nous cette consolation de  
voir

voir en nos jours, ou l'accomplissement entier de cette belle espérance, ou tout au moins les commencemens du triomphe de ta vérité. Vien bien-tôt, glorieux Redempteur, vous Seigneur Jésus vien. Amen.

---

*De ce qu'il faut faire après les  
Exercices Sacrez.*

VOilà à peu près ce que l'on doit faire avant que d'aller au Temple. Lors qu'on y est on n'a qu'à pratiquer exactement tout ce qu'on a resolu, & tenir ce qu'on a promis. Mais ce n'est pas tout. Il faut encore y penser sérieusement dans la suite, & ce dernier devoir n'est pas moins nécessaire que le premier, ou pour mieux dire il l'est beaucoup davantage. En effet, le premier seroit assez inutile sans le dernier, au lieu que le dernier peut être de grand usage sans le premier.

Plusieurs s'imaginent qu'après avoir assisté aux Exercices Sacrez du Dimanche il leur est permis d'employer le reste du jour à se promener, à faire ou à recevoir des visites, & à d'autres choses aussi vaines & aussi inutiles que celles-ci, & il ne leur vient jamais dans l'esprit qu'en usant ainsi ils négligent plusieurs devoirs importans, & d'une absolue & indispensable nécessité.

Je ne dirai pas que les visites, les promenades, & les autres occupations semblables, sont des choses très-différentes de ce que Dieu exige de nous lors qu'il nous commande de sanctifier le jour du repos, & que quelque illusion qu'on se fasse il est impossible de se persuader que ce soit là ce qu'il nous demande lors qu'il nous ordonne de lui consacrer ce jour. Je me contenterai seulement de dire qu'en en usant ainsi on perd le fruit & l'utilité de ce qu'on a fait, qu'on se prive soi-même des avantages qu'on en pouvoit retirer, & qu'en effet cent Sermons entendus de cette manière ne profiteront pas à beaucoup près autant qu'un après lequel on aura fait ce que je vai dire.

Je voudrois donc qu'en sortant du Temple on se renfermât dans son cabinet, & qu'on employât tout au moins une bonne heure à penser sérieusement à ce que l'on vient de faire. Je voudrois qu'on se prescrivit cette loi, & qu'on se fît une espèce de nécessité de n'y manquer jamais, ou que si quelque chose d'extrêmement pressé faisoit différer de quelques momens la pratique de ce devoir, on s'en acquittât le plutôt que l'on pourroit, & quoi qu'il en soit que le jour ne se passât point sans l'avoir rempli.

Je voudrois que l'on commençât par méditer la grace que Dieu nous a faite, soit en nous adressant sa Parole, soit en nous permettant de  
nous

nous trouver dans la société de ses enfans : En effet une ame qui comprend un peu ce que c'est n'aura point de peine à se persuader que ce sont là des faveurs qui méritent une reconnaissance infinie.] Il seroit juste même d'en rendre grâces à Dieu expressement & formellement. Voici après ce qu'on pourroit dire dans ce dessein.

SEigneur mon Dieu , & mon bon Pere ,  
 • Sconfus & penetré de tes bontez je me jette à  
 tes pieds pour t'en presenter mes très-humbles  
 actions de grâces. Tu viens de m'accorder  
 une faveur très-precieuse en elle même , &  
 qui me le paroît plus encore lors que je  
 considere le nombre de ceux à qui tu trou-  
 ves à propos de la refuser. Tu m'as souffert  
 dans ton Temple , dans ta Maison Sainte ,  
 tu m'y as repû des biens de ton sanctuaire , du  
 pain sacré de ta parole , de cet aliment celeste  
 qui peut me faire vivre éternellement. Je t'en  
 remercie du fond de mon cœur , & comme je  
 ne sens pas dans ce cœur tout le zele & toute  
 l'ardeur qu'un tel bienfait devoit y avoir ex-  
 cité , je te prie de ne pas rejeter pour cela  
 l'hommage que je te rends , mais plutôt d'en  
 couvrir les défauts par le merite infini de ton  
 Fils Jesus , & par toute la perfection de son sa-  
 crifice. Augmente même par l'efficace de ton  
 Esprit ce qu'il y a de plus supportable dans ma  
 gratitude en y ajoutant ce que je sens bien qui  
 me

me manque encore. Sur tout, Seigneur, donne moi de posséder toute ma vie ce grand avantage. Ne permets jamais que mon indignité & mon ingratitude me le fassent perdre, donne-moi de vivre & de mourir dans la communion intérieure & extérieure de ton Eglise, pour avoir part sur la terre à ses avantages, & pour jouir de sa félicité dans le Ciel. C'est ce que je te demande au nom de ton Fils, &c.

Je souhaiterois en suite qu'on s'examinât avec soin pour voir de quelle manière on a agi pendant tout le jour, si l'on a été bien attentif à ce qu'on a fait, si l'on n'a point eu de distraction, soit volontaire, soit involontaire, & pour tout dire, en un mot, si l'on a exécuté fidèlement & exactement toutes les résolutions qu'on avoit pris le matin, & qui se trouvent exprimées dans la méditation précédente. Si l'on se reproche d'y avoir manqué en tout, ou en partie, comme on n'a lieu que trop souvent de le faire, il est juste qu'on se représente le tort qu'on a eu de tomber dans ces manquemens, qu'on en demande pardon à Dieu avec une vive douleur, & une confusion salutaire, & qu'enfin on prenne une forte & sincère résolution de ne rien négliger pour éviter de retomber désormais dans les mêmes fautes.

Après cela il faut rappeler dans son esprit tout ce qu'on a entendu de plus instructif, & il ne seroit pas inutile de le réduire à de certains

tains chets generaux, tels que sont les veritez dogmatiques, les preuves de ces veritez, l'eclaircissement des difficultez qui en naissent, les devoirs dont on nous a recommandé l'observation, les motifs, qui nous engagent à les pratiquer, les dereglemens, que l'on a blâmez, & les reproches qu'on en a fait à ceux qui y tombent. En effet, il y a peu de sermons où l'on ne trouve toutes ces choses, & peut-être aucun qui n'en contienne au moins la plus part.

A l'égard des veritez dogmatiques je voudrois qu'on prît garde si on les sçavoit déjà auparavant ou si on vient seulement de les apprendre. Si c'est le premier on peut se contenter de se les imprimer dans l'esprit, à moins qu'on ne veuille les mediter, comme il est bon de le faire. Mais si on les ignoroit il importe de considerer si cette ignorance n'est pas digne de quelque blâme, & si on n'a pas tort d'avoir demeuré si long-temps dans l'école de Jesus Christ, & de n'avoir pas sçû plutôt une chose qu'on nous y avoit sans doute enseignée. Il faut tâcher en suite de la retenir, pour n'avoir plus l'occasion de se faire le même reproche.

On peut faire la même chose à l'égard des preuves qu'on nous a données de ces veritez, & de ce qu'on a dit pour lever les difficultez, & pour résoudre les objections qu'on leur oppose. On doit s'imprimer tout cela profondement

ment dans l'esprit pour s'affermir dans la persuasion des veritez même dont on ne sçauroit être trop vivement penetré.

Pour ce qui regarde les devoirs qu'on nous a prescrits il y a un peu plus de choses à faire. Il faut premierement en considerer la justice, ce qu'on peut faire non seulement en prenant garde que Dieu nous les a imposez, & qui suffit pour nous obliger à nous y soumettre; mais encore en meditant combien ils sont raisonnables en eux-mêmes, & quel desordre ce seroit s'il nous étoit permis de les negliger.

Il faut en suite en considerer la nécessité, & tâcher de se souvenir des endroits de l'Ecriture où cette necessité se trouve marquée.

Sur tout il faut prendre garde si on n'y a jamais manqué dans tout le cours de la vie, & si l'on est même disposé presentement à les observer. Si on les a negligez il faut faire ce que je disois, il n'y a qu'un moment sur le sujet des manquemens, où l'on tombe lors que l'on se trouve dans les exercices sacrez. Il faut s'en faire de justes reproches, en demander pardon à Dieu, & prendre une forte resolution de s'en corriger dans la suite.

Mais outre tout cela il est bon encore de prendre garde combien on a passé de temps sans les pratiquer, pour considerer en suite si on n'a pas lieu de se persuader que pendant tout ce temps-là on n'étoit pas en état de grace. Car  
li

si cela est quelle confusion n'est-il pas juste que l'on ait d'avoir été si long-temps l'esclave du Démon, d'avoir perdu tant de temps, qu'on pouvoit employer si utilement, & d'avoir fait un si misérable usage de tant de graces que Dieu nous avoit accordées. Sur tout il faut se représenter ce qu'on seroit devenu si l'on fut mort pendant ce temps-là, comme il est arrivé à tant d'autres que l'on connoît. Il faut considérer combien il est leur qu'on auroit péri. Cette pensée ne peut être tant soit peu vaine sans faire fremir les plus endurcis, & en même temps sans leur faire sentir l'obligation qu'ils ont à la bonté de Dieu de les avoir conservés jusqu'à ce moment quelque indignes qu'ils fussent de cette grace.

Mais ce qu'il y a de plus important c'est de prendre garde si l'on est prêt à remplir désormais ces devoirs dans toute leur étendue, & si y a quelque considération capable de nous y faire manquer. C'est sur quoi il est absolument nécessaire de s'examiner. Si après l'avoir fait on le trouve en état de faire ce que l'on doit, il faut s'affermir dans cette sainte disposition. Mais si tout au contraire on se sent disposé à ne le pas faire, il est bien juste de faire d'autres réflexions. Il faut premièrement s'assurer qu'on n'est point enfant de Dieu, qu'on ne l'a jamais été, & que mourant dans un tel état on est perdu sans retour. On doit considérer quelle fureur

c'est



c'est de demeurer un moment dans une disposition si épouvantable, combien il importe d'en sortir & de se presser pour cela, à quoi l'on peut employer les considérations que j'ai déjà touchées dans un autre endroit.

A l'égard des motifs qu'on nous a proposés pour nous porter à pratiquer les devoirs qu'on recommandoit, il ne suffit pas de s'en servir à s'exciter soi-même pour en profiter, il faut encore considérer combien nous sommes inexcusables si tant de secours que Dieu nous avoit donnés pour nous mettre en état de faire sa volonté n'ont pas produit jusqu'ici l'effet auquel il les destinoit, & combien nous le-rons indignes d'être supportez si à l'avenir nous ne tâchons d'en faire un meilleur usage.

Il n'est pas nécessaire de s'arrêter à marquer ce que l'on doit faire sur le sujet des manquemens que le Prédicateur a blâmés. Ce que je viens de dire touchant les devoirs dont il a parlé s'applique de lui-même ici. Il faut considérer la grandeur de ces manquemens, & le pouvoir qu'ils ont de nous perdre. Il faut voir si on y est tombé jusqu'à ce moment, & si l'on a lieu de craindre que l'on y retombe dans l'avenir, & sur chacun de ces chefs il faut faire toutes les réflexions que je viens de toucher sur cet autre article.

Pour les censures & les menaces il faut voir en premier lieu si elles ne s'adressent pas à nous,

410 NOUVEAUX ESSAIS, &c.  
& si nous n'avons pas donné lieu de nous les faire. S'il est certain & évident qu'elles ne nous regardent pas, il faut bien se garder de s'élever intérieurement au dessus de ceux qui se les sont attirées. Il faut se garder de les mépriser ou de les haïr. Il faut gémir de leurs désordres, & demander à Dieu qu'il lui plaise de les leur faire sentir à eux-mêmes, & de leur donner la force de les quitter.

Si tout au contraire on se sent coupable des dérèglemens que le Prédicateur a censurés, il est juste de considérer quelle honte c'est à un homme qui fait profession d'être le Disciple de Jesus Christ, & qui a quelque sentiment de Dieu, de contraindre par sa mauvaise conduite les Ministres de Jesus Christ de sortir en quelque sorte de leur caractère, & au lieu qu'ils sont principalement envoyés pour parler de paix à son Peuple, les forcer en quelque sorte de faire revivre l'esprit & le caractère des anciens Prophetes, qui tonnoient sans cesse contre les pécheurs. Il faut considérer le temps qu'il y a qu'on est dans le monde, & voir de quelle manière on l'a employé, puis qu'on en est encore à s'entendre faire des reproches, au lieu qu'on devroit être en état de donner de bons exemples à tous.

Il est bon de finir toutes ces différentes réflexions par une prière qui ait du rapport à ce qu'on aura pensé.

F I N.

# E R R A T A.

**P**Age 14. l. 18. couvelles *lisez* nouvelles.  
 p. 26. l. 21. effacez *par*. p. 30. l. 18. l'on  
*lisez* si l'on. p. 96. l. 10. filets, *lisez* filés.  
 p. 124. l. 16. se hâter *par* trop *lisez* trop se hâ-  
 ter. p. 132. l. 17. Dix drachmes *lisez* didrach-  
 mes. p. 141. l. 16. instituë *lisez* infinuë. p. 142  
 l. dernière, prédit *lisez* dit. p. 163. l. 3. nous  
*lisez* nous nous. p. 189. l. 1. qu'elle *lisez* qu'il.  
 p. 217. l. 1. *par* *lisez* & *par*. p. 222. l. 8. le seul  
*lisez* le seul dessein. p. 236. l. 27. posté, *lisez*  
 porté. p. 238. l. 4. en *lisez* à. p. 239. l. 3. em-  
 pêchent *lisez* empêche. p. 247. l. 17. premiers  
*lisez* derniers, & l. 18. derniers *lisez* pre-  
 miers. p. 254. l. penultième, soit *lisez* ne soit.  
 p. 256. l. 11. fautes *lisez* défauts. p. 257. la  
 chole, ajoutez, du monde. p. 286. l. 24. &  
*lisez* ou. p. 297. l. 21. point *lisez* plus. p. 300.  
 l. 11. serions *lisez* nous serions. p. 311. l. 22.  
 qu'il *lisez* qui. p. 312. l. 12. la *lisez* les. p. 314.  
 l. 27. obtient *lisez* l'obtient. p. 331. l. 15. ob-  
 tient *lisez* obtint. p. 339. l. 18. des *lisez* de. p.  
 349. l. 22. effacez en. p. 363. l. 17. étoit *lisez*  
 m'étoit. p. 367. l. 23. d'adoration *lisez* d'ado-  
 ption. p. 383. l. 20. le te *lisez* te le. l. 26. per-  
 fections *lisez* imperfections. p. 388. l. 24. se  
*lisez* le. p. 398. l. 10. approuver *lisez* apperce-  
 voir. p. 404. l. 7. après *lisez* à peu près.